

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Серія «Навчально-методичні посібники»

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Навчально-методичний посібник

*Для студентів денної форми навчання
факультету цивільної та господарської юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»
галузі знань – 08 «Право»
спеціальності – 081 «Право»*



Видавництво
«Юридика»
2023

УДК 347.931(075.8)
П84

Автори:

Н. Ю. Голубева – доктор юридичних наук, професор, завідувача кафедри цивільного процесу Національного університету «Одеська юридична академія»;

І. В. Андронов – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного процесу Національного університету «Одеська юридична академія»;

І. О. Бут – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного процесу Національного університету «Одеська юридична академія»

Рецензенти:

Л. В. Діденко – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного та господарського права і процесу Міжнародного гуманітарного університету;

О. І. Сафончик – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія»

*Рекомендовано до друку Навчально-методичною радою
Національного університету «Одеська юридична академія»
(протокол № 4 від 05.05.2023 р.)*

П84 **Процесуальні документи в цивільному судочинстві** : навчально-методичний посібник / Н. Ю. Голубева, І. В. Андронов, І. О. Бут. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. – 132 с. – (Серія «Навчально-методичні посібники»).

ISBN 978-617-8263-43-0

Навчально-методичний посібник є навчальним виданням з методики викладання навчальної дисципліни «Процесуальні документи в цивільному судочинстві», яке, окрім викладу навчального матеріалу, містить методичні вказівки і рекомендації щодо викладання дисципліни та організації самостійної роботи студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти закладів вищої освіти в процесі підготовки за спеціальністю 081 «Право».

УДК 347.931(075.8)

ISBN 978-617-8263-43-0

© Н. Ю. Голубева, І. В. Андронов, І. О. Бут, 2023

ЗМІСТ

1. ВСТУП	4
2. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН І РОЗРАХУНКОВИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОГО ЧАСУ НА ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ..	6
3. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗМІСТ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗА ТЕМАМИ ЛЕКЦІЙ	7
4. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ	42
5. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ	61
6. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ, ЩО ВИНОСЯТЬСЯ НА ЗАЛІК	75
7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ	78
8. ДОДАТКИ	80

1. ВСТУП

Написання процесуальних документів у цивільному судочинстві – одна з основних професійних навичок, набуття якої потребує будь-який фахівець, який бажає працювати у сфері права та мати стосунок у своїй професійній діяльності з роботою судів, зокрема, розглядом та вирішенням цивільних справ. Опанування вміннями та навичками написання процесуальних документів у цивільному судочинстві – необхідний та важливий крок на шляху формування професійного юриста.

Метою вивчення навчальної дисципліни є опанування студентами навичок написання процесуальних документів, які складаються при зверненні до суду, а також в процесі розгляду та вирішення цивільних справ та оскарження судових рішень у таких справах.

Формами і методами викладання навчальної дисципліни є: читання лекційного курсу, проведення практичних занять, виконання студентами самостійної роботи за відповідними темами та обсягами, визначеними викладачами навчальної дисципліни, а також проведення індивідуальних та групових консультацій з академічними та окремими групами студентів.

Лекційний курс викладається провідними викладачами кафедри й охоплює найбільш актуальні й значущі теоретичні та практичні питання. Підготовка студента до лекційного заняття передбачає попереднє ознайомлення з нормами законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою за темою лекції.

Практичні заняття – важлива форма навчання при викладанні курсу «Процесуальні документи в цивільному судочинстві». Їх мета полягає у засвоєнні студентами теоретичних положень і напрацюванні навичок застосування норм чинного цивільного процесуального законодавства шляхом виконання практичних завдань з написання процесуальних документів.

Самостійна робота студентів є засобом оволодіння навчальним матеріалом, яка охоплює підготовку до практичних занять шляхом виконання індивідуальних завдань (розв’язання конкретних задач) поза аудиторними заняттями та самостійну роботу студентів.

Форми контролю знань студентів: проведення усного опитування, виконання практичних завдань з написання процесуальних документів. Контроль за успішністю оволодіння знаннями з навчальної дисципліни здійснюється у формі поточного та підсумкового контролю з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали.

За результатами вивчення навчальної дисципліни студент має знати:

- основні види процесуальних документів у цивільному судочинстві України;
- основні законодавчі вимоги до процесуальних документів у цивільному судочинстві України.

За результатами вивчення навчальної дисципліни студент має вміти:

- складати процесуальні документи у цивільному судочинстві України, передбачені програмою навчальної дисципліни;
- аналізувати зміст процесуальних документів у цивільному судочинстві України.

У результаті вивчення даної дисципліни студенти повинні навчитись:

- використовувати конкретні процесуальні документи у процесі розгляду та вирішення цивільних справ.

2. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН І РОЗРАХУНКОВИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОГО ЧАСУ НА ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план навчальної дисципліни

№ з/п	Найменування теми	Кількість годин		
		Лекц.	Практ.	Самост.
1	Загальні положення та заяви по суті справи	2	4	12
2	Заяви з процесуальних питань	2	2	8
3	Судові рішення	2	2	8
4	Процесуальні документи в апеляційному провадженні	2	2	8
5	Процесуальні документи в касаційному провадженні	2	2	8
6	Процесуальні документи у спрощених провадженнях	2	2	8
7	Документальний супровід звернення судових рішень до примусового виконання	2	2	8
Всього		14	16	60

3. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗМІСТ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗА ТЕМАМИ ЛЕКЦІЙ

3.1. Методичні рекомендації щодо підготовки та проведення лекцій

Викладач повинен ретельно готуватися до кожної лекції. У зв'язку з тим, що теоретичні знання, необхідні для складання процесуальних документів, студенти отримали в процесі вивчення курсу дисципліни «Цивільний процес», викладачеві бажано концентруватись саме на практичних аспектах методики складання процесуальних документів. Лекції необхідно проводити у формі відео презентацій, на яких наочно показувати студентам порядок складання кожного процесуального документа, що входить до складу питань теми, з наданням докладних пояснень щодо порядку оформлення кожного реквізиту відповідного документа. Водночас, у процесі читання лекції вбачається корисним час від часу пригадувати та обговорювати зі студентами суміжні теоретичні питання, які вони вивчали в процесі курсу дисципліни «Цивільний процес», що є допоміжними для складання процесуальних документів. Наприклад, при заповненні реквізиту позовної заяви «найменування суду першої інстанції, до якого подається заява» доцільно пригадати зі студентами правила підсудності, а обговорюючи реквізит «ціна позову» – запитати про порядок розрахунку ціни позову в різних категоріях цивільних справ.

В процесі читання лекції викладач обов'язково повинен ознайомити студентів з актуальною судовою практикою, пов'язаною з використанням процесуальних документів, що є предметом обговорення на лекції.

Викладачеві не рекомендується в роботі зі студентами користуватись шаблонами процесуальних документів, розміщених в мережі Інтернет, оскільки вони, по-перше, у своїй більшості доволі поверхові, по-друге, не завжди грамотно виконані, і, по-третє, часто складені

на основі застарілого законодавства, а отже містять неправильні посилання на норми закону та не мають усіх необхідних реквізитів.

3.2. Зміст програми навчальної дисципліни за темами лекцій

Тема 1. Загальні положення та заяви по суті справи (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Види процесуальних документів у цивільному судочинстві.
2. Загальні правила складання процесуальних документів.
3. Загальна характеристика заяв по суті справи.
4. Позовна заява: порядок складання та види.
5. Відзив на позовну заяву.
6. Відповідь на відзив.
7. Заперечення.
8. Пояснення третьої особи.

Основні положення теми

З видами процесуальних документів у цивільному судочинстві можна ознайомитись у схемі, розташованій у Додатку 2.

Основні етапи складання процесуального документа:

1. Збирання інформації, судових доказів та формування правової позиції.
2. Узгодження правової позиції.
3. Написання процесуального документа.
4. Узгодження тексту процесуального документа (не обов'язково).
5. Підписання процесуального документа, оформлення додатків та подання пакету документів до суду.

Мета написання процесуального документа – переконати суд задовольнити вашу вимогу. Тому процесуальний документ має бути не великим, солідним чи вражаючим, а переконливим.

Для цього в ньому повинні бути:

– лаконічно викладені обставини справи (лише ті, які мають юридичне значення для цієї конкретної справи та цього конкретного виду документа);

- чітка правова позиція без перевантаження зайвими правовими нормами та нерелевантною чи однотипною судовою практикою;
- грамотно сформульовані вимоги;
- необхідні та правильно оформлені додатки;
- обсяг процесуального документа повинен бути обґрунтованим.

Процесуальний документ повинен бути складений у повній відповідності з вимогами закону, містити всі необхідні реквізити, бути складений грамотною українською мовою з використанням офіційно-ділового стилю та підписаний уповноваженою на це особою. Не допускається використання нецензурної лексики, образливих та лайливих слів, символів, зокрема для надання особистих характеристик учасникам справи, іншим учасникам судового процесу, їх представникам і суду. Вимога щодо викладення документу українською мовою поширюється і на випадки, коли у справі бере участь іноземець, навіть за наявності залученого судом перекладача, адже процесуальне законодавство не передбачає участі перекладача під час самостійного опрацювання документів судом (наприклад, під час вирішення питання про відкриття провадження у справі чи під час перебування у нарадчій кімнаті).

При розгляді справи судом у порядку позовного провадження учасники справи викладають письмово свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення та міркування щодо предмета спору виключно у заявах по суті справи, визначених ЦПК України. Заявами по суті справи є: позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву. Підстави, час та черговість подання заяв по суті справи визначаються ЦПК України або судом у передбачених ЦПК України випадках. Подання заяв по суті справи є правом учасників справи. Суд може зобов'язати державний орган чи орган місцевого самоврядування подати відповідну заяву по суті справи (крім позовної заяви).

Суд може дозволити учаснику справи подати додаткові пояснення щодо окремого питання, яке виникло при розгляді справи, якщо визнає це за необхідне (ст. 174 ЦПК України).

Одним з основних процесуальних документів у цивільному судочинстві, що належить до заяв по суті справи, яким оформлюються позовні вимоги та ініціюється розгляд справ позовного провадження у суді, є позовна заява (див. Додаток 3).

У позовній заяві позивач викладає свої вимоги щодо предмета спору та їх обґрунтування.

Позовна заява подається до суду в письмовій формі і підписується позивачем або його представником, або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.

Позовна заява повинна містити:

- 1) найменування суду першої інстанції, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові – для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), а також реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України (якщо такі відомості позивачу відомі), відомі номери засобів зв'язку, офіційної електронної адреси та адреси електронної пошти;
- 3) зазначення ціни позову, якщо позов підлягає грошовій оцінці; обґрунтований розрахунок сум, що стягуються чи оспоруються;
- 4) зміст позовних вимог: спосіб (способи) захисту прав або інтересів, передбачений законом чи договором, або інший спосіб (способи) захисту прав та інтересів, який не суперечить закону і який позивач просить суд визначити у рішенні; якщо позов подано до кількох відповідачів – зміст позовних вимог щодо кожного з них;
- 5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;
- 6) відомості про вжиття заходів досудового врегулювання спору, якщо такі проводилися, в тому числі, якщо законом визначений обов'язковий досудовий порядок урегулювання спору;
- 7) відомості про вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви, якщо такі здійснювалися;
- 8) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви; зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності); зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви;

- 9) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи;
- 10) підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Якщо позовна заява подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення позивача від сплати судового збору.

У разі пред'явлення позову особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи, в заяві повинні бути зазначені підстави такого звернення.

У позовній заяві можуть бути вказані й інші відомості, необхідні для правильного вирішення спору (ст. 175 ЦПК України).

Стаття 177 ЦПК містить перелік документів, що додаються до позовної заяви.

Позивач повинен додати до позовної заяви її копії та копії всіх документів, що додаються до неї, відповідно до кількості відповідачів і третіх осіб.

У разі подання до суду позовної заяви та документів, що додаються до неї в електронній формі, позивач зобов'язаний додати до позовної заяви доказ надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копій поданих до суду документів.

Правила цієї статті щодо подання копій документів не поширюються на позови, що виникають з трудових правовідносин, а також про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок кримінального правопорушення чи каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду.

У разі необхідності до позовної заяви додаються клопотання та заяви позивача про звільнення (відстрочення, зменшення) від сплати судового збору, про призначення експертизи, витребування доказів тощо.

До позовної заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, що підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

До заяви про визнання акта чи договору недійсним додається також копія (або оригінал) оспорюваного акта чи договору або засвідчений витяг з нього, а у разі відсутності акта чи договору у позивача – клопотання про його витребування.

До позовної заяви, підписаної представником позивача, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника позивача.

Процесуальний документ, у якому викладається суть матеріально-правових та процесуальних заперечень відповідача проти пред'явленого до нього позову є відзив (див. Додаток 4).

Відзив підписується відповідачем або його представником.

Відзив повинен містити:

- 1) найменування (ім'я) позивача і номер справи;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог – вимоги, які визнаються відповідачем;
- 4) обставини, які визнаються відповідачем, а також правову оцінку обставин, надану позивачем, з якою відповідач погоджується;
- 5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;
- 6) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення документів і доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання;

7) заперечення (за наявності) щодо заявленого позивачем розміру судових витрат, які позивач поніс та очікує понести до закінчення розгляду справи по суті;

8) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які відповідач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи.

Копія відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

До відзиву додаються:

1) докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем;

2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

До відзиву, підписаного представником відповідача, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника відповідача.

Відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дозволить відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи – отримати відзив не пізніше першого підготовчого засідання у справі.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ст. 178 ЦПК України).

У відповіді на відзив позивач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених відповідачем у відзиві заперечень і мотиви їх визнання або відхилення.

Відповідь на відзив підписується позивачем або його представником.

До відповіді на відзив застосовуються правила, встановлені частинами третьою – п'ятою статті 178 ЦПК України.

Відповідь на відзив подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання відповіді на відзив, який дозволить позивачу підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази, іншим учасникам справи – отримати відповідь на відзив завчасно до початку розгляду справи по суті, а відповідачу –

надати учасникам справи заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті (ст. 179 ЦПК України).

У запереченні відповідач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених позивачем у відповіді на відзив пояснень, міркувань і аргументів і мотиви їх визнання або відхилення.

Заперечення підписується відповідачем або його представником.

До заперечення застосовуються правила, встановлені частинами третьою – п'ятою статті 178 ЦПК України.

Заперечення подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання заперечення, який дозволить іншим учасникам справи отримати заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті (ст. 180 ЦПК України).

У поясненнях третьої особи щодо позову або відзиву третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, викладає свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову.

Пояснення третьої особи підписуються третьою особою або її представником.

До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені частинами третьою – шостою статті 178 ЦПК України.

Пояснення третьої особи подаються в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк, який дозволить третій особі підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази та надати пояснення до позову або відзиву, а іншим учасникам справи – отримати відповідь на такі пояснення завчасно до початку розгляду справи по суті (ст. 181 ЦПК України).

Тема 2. Заяви з процесуальних питань (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Загальна характеристика заяв з процесуальних питань.
2. Заява про виклик свідків.
3. Клопотання про витребування доказів.
4. Клопотання про призначення експертизи.
5. Заява про забезпечення доказів.
6. Заява про забезпечення позову.

Основні положення теми

При розгляді справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у заявах та клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань.

Заяви, клопотання і заперечення подаються в письмовій або усній формі. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі. Заяви, клопотання і заперечення подаються та розглядаються в порядку, встановленому ЦПК України. У випадках, коли ЦПК України такий порядок не встановлено – він встановлюється судом (ст. 182 ЦПК України).

Будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити:

1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України);

2) найменування суду, до якого вона подається;

3) номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі;

4) зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника;

5) підстави заяви (клопотання, заперечення);

6) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви (клопотання, заперечення);

7) інші відомості, що вимагаються ЦПК України.

Вимога вказати в заяві по суті справи, скарзі, заяві, клопотанні або запереченні ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України стосується лише юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України. Іноземна юридична особа подає документ, що є доказом її правосуб'єктності за відповідним іноземним законом (сертифікат реєстрації, витяг з торгового реєстру тощо).

Письмові заява, клопотання чи заперечення підписуються заявником чи його представником.

До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, які подаються на стадії виконання судового рішення, в тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надіслання (надання) іншим учасникам справи (провадження).

Учасник справи має право додати до письмової заяви, клопотання проект ухвали, постановити яку він просить суд.

Суд, встановивши, що письмову заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої або другої цієї статті, повертає її заявнику без розгляду (ст. 183 ЦПК України).

Виклик свідка здійснюється за заявою учасника справи (див. Додаток 5).

У заяві про виклик свідка зазначаються його ім'я, місце проживання (перебування) або місце роботи, обставини, які він може підтвердити.

Заява про виклик свідка має бути подана до або під час підготовчого судового засідання, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, – до початку першого судового засідання у справі (ст. 91 ЦПК України).

Учасник справи, у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом (див. Додаток 6). Таке клопотання повинно бути подане в строк, зазначений у частинах другій та третій статті 83 ЦПК України. Якщо таке клопотання заявлено з пропуском встановленого строку, суд залишає його без задоволення, крім випадку, коли особа, яка його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений строк з причин, що не залежали від неї.

У клопотанні повинно бути зазначено:

- 1) який доказ витребується;
- 2) обставини, які може підтвердити цей доказ, або аргументи, які він може спростувати;
- 3) підстави, з яких випливає, що цей доказ має відповідна особа;
- 4) вжиті особою, яка подає клопотання, заходи для отримання цього доказу самостійно, докази вжиття таких заходів та (або) причини неможливості самостійного отримання цього доказу.

У разі задоволення клопотання суд своєю ухвалою витребує відповідні докази.

Суд може витребувати докази також до подання позову як захід забезпечення доказів у порядку, встановленому статтями 116–118 ЦПК України.

Суд може уповноважити на одержання таких доказів заінтересовану сторону.

Будь-яка особа, у якій знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду (ст. 84 ЦПК України).

Судова експертиза може проводитись на замовлення учасника справи або призначатись судом за клопотанням учасника справи (див. Додаток 7).

Суд призначає експертизу у справі за сукупності таких умов:

1) для з'ясування обставин, що мають значення для справи, необхідні спеціальні знання у сфері іншій, ніж право, без яких встановити відповідні обставини неможливо;

2) сторонами (стороною) не надані відповідні висновки експертів із цих самих питань або висновки експертів викликають сумніви щодо їх правильності.

У разі необхідності суд може призначити декілька експертиз, додаткову чи повторну експертизу.

При призначенні експертизи судом експерт або експертна установа обирається сторонами за взаємною згодою, а якщо такої згоди не досягнуто у встановлений судом строк, експерта чи експертну установу визначає суд. Суд з урахуванням обставин справи має право визначити експерта чи експертну установу самостійно. У разі необхідності може бути призначено декілька експертів для підготовки одного висновку (комісійна або комплексна експертиза).

Питання, з яких має бути проведена експертиза, що призначається судом, визначаються судом.

Учасники справи мають право запропонувати суду питання, роз'яснення яких, на їхню думку, потребує висновку експерта. У разі відхилення або зміни питань, запропонованих учасниками справи, суд зобов'язаний мотивувати таке відхилення або зміну.

Питання, які ставляться експерту, і його висновки щодо них не можуть виходити за межі спеціальних знань експерта (ст. 103 ЦПК України).

Призначення експертизи судом є обов'язковим у разі заявлення клопотання про призначення експертизи обома сторонами. Призначення експертизи судом є обов'язковим також за клопотанням хоча б однієї із сторін, якщо у справі необхідно встановити:

- 1) характер і ступінь ушкодження здоров'я;
- 2) психічний стан особи;
- 3) вік особи, якщо про це немає відповідних документів і неможливо їх одержати (ст. 105 ЦПК України).

Забезпечення доказів – це оперативне процесуальне закріплення доказової інформації. Забезпечення доказів здійснюється судом за заявою учасника справи або особи, яка може набути статусу позивача (див. Додаток 8).

У заяві про забезпечення доказів зазначається:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти, за наявності;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) іншої сторони (сторін), якщо вона відома заявнику, а також якщо відомі відомості, що її ідентифікують: її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, відомі номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти;
- 4) докази, забезпечення яких є необхідним, а також обставини, для доказування яких вони необхідні;
- 5) обґрунтування необхідності забезпечення доказів;

6) спосіб, у який заявник просить суд забезпечити докази, у разі необхідності – особу, у якої знаходяться докази;

7) перелік документів, що додаються до заяви.

Заява підписується заявником або його представником. До заяви, яка подана представником заявника, має бути додано документ, що підтверджує його повноваження.

За подання заяви про забезпечення доказів сплачується судовий збір у розмірі, встановленому законом. Документ, що підтверджує сплату судового збору, додається до заяви.

Суд, встановивши, що заяву про забезпечення доказів подано без додержання вимог цієї статті, повертає її заявнику, про що постановляє ухвалу.

До заяви про забезпечення доказів у справі, яка передана на розгляд міжнародного комерційного арбітражу, третейського суду додається копія позовної заяви, поданої до міжнародного комерційного арбітражу, третейського суду, документ, що підтверджує подання такої позовної заяви згідно з відповідним регламентом (правилами) арбітражу, третейського суду, та копія відповідної арбітражної угоди або угоди про передання спору на вирішення третейського суду (ст. 117 ЦПК України).

Забезпечення позову – це сукупність процесуальних дій, які гарантують виконання рішення суду в разі задоволення позовних вимог (постанова Пленуму Верховного Суду України від 22.12.2006 р. № 9 «Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову»).

Заява про забезпечення позову (див. Додаток 9) подається в письмовій формі, підписується заявником і повинна містити:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові – для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адресу електронної пошти, за наявності;

3) предмет позову та обґрунтування необхідності забезпечення позову;

4) захід забезпечення позову, який належить застосувати, з обґрунтуванням його необхідності;

5) ціну позову, про забезпечення якого просить заявник;

6) пропозиції заявника щодо зустрічного забезпечення;

7) інші відомості, потрібні для забезпечення позову.

Якщо заява про забезпечення позову подається до відкриття провадження у справі, в такій заяві додатково зазначаються повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших осіб, які можуть отримати статус учасника справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, відомі номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти.

Реєстраційний номер облікової картки платника податків або паспортні дані інших сторін – фізичних осіб, які не є підприємцями, вказуються у випадку, якщо вони відомі заявнику.

У заяві про забезпечення позову шляхом накладення арешту на активи, які є предметом спору у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, мають бути наведені у достатньому обсязі дані, які дають змогу вважати активи необґрунтованими, а у заяві про забезпечення позову шляхом накладення арешту на інші активи відповідача, які відповідають вартості активів, які є предметом спору, – також обґрунтування неможливості накладення арешту саме на оспорювані активи.

Якщо у такій заяві про забезпечення позову порушується питання про її розгляд без повідомлення відповідача, у ній також має бути наведено належне обґрунтування такої необхідності.

Заява про забезпечення позову у вигляді арешту морського судна подається в письмовій формі і повинна містити:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування – для юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) – для фізичної особи – підприємця, яка є відповідальною за морською вимогою;

3) розмір та суть морської вимоги, що є підставою для арешту судна;

4) найменування судна, щодо якого подається заява про арешт, інші відомості про судно, якщо вони відомі заявнику.

У заяві можуть бути зазначені кілька заходів забезпечення позову, що мають бути вжиті судом, із обґрунтуванням доцільності вжиття кожного з цих заходів.

До заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі.

До заяви про забезпечення позову у справі, яка передана на розгляд міжнародного комерційного арбітражу, третейського суду додаються:

1) копія позовної заяви до міжнародного комерційного арбітражу, третейського суду або іншого документа, подання якого започатковує процедуру міжнародного комерційного арбітражу, третейського розгляду згідно з відповідним регламентом (правилами) арбітражу, або третейського суду або законодавством за місцем арбітражу;

2) документ, що підтверджує подання такої позовної заяви або іншого аналогічного документа згідно з відповідним регламентом (правилами) арбітражу, третейського суду або законодавством за місцем арбітражу;

3) копія відповідної арбітражної угоди чи угоди про передачу спору на вирішення третейського суду (ст. 151 ЦПК України).

Тема 3. Судові рішення **(рекомендована кількість годин – 2 год.)**

Питання теми

1. Рішення суду першої інстанції: форма та зміст. Види рішень суду.
2. Судова ухвала: форма та зміст. Види ухвал.
3. Судовий наказ як особлива форма судового рішення.
4. Постанови судів апеляційної та касаційної інстанцій.

Основні положення теми

Рішення суду складається з вступної, описової, мотивувальної і резолютивної частин.

У вступній частині рішення зазначаються:

- 1) дата і місце його ухвалення;
- 2) найменування суду;
- 3) прізвище та ініціали судді або склад колегії суддів;
- 4) прізвище та ініціали секретаря судового засідання;
- 5) номер справи;
- 6) ім'я (найменування) сторін та інших учасників справи;
- 7) вимоги позивача;
- 8) прізвища та ініціали представників учасників справи.

В описовій частині рішення зазначаються:

- 1) стислий виклад позиції позивача та заперечень відповідача;
- 2) заяви, клопотання;
- 3) інші процесуальні дії у справі (забезпечення доказів, вжиття заходів забезпечення позову, зупинення і поновлення провадження тощо).

У мотивувальній частині рішення зазначаються:

- 1) фактичні обставини, встановлені судом, та зміст спірних правовідносин, з посиланням на докази, на підставі яких встановлені відповідні обставини;
- 2) докази, відхилені судом, та мотиви їх відхилення;
- 3) мотивована оцінка кожного аргументу, наведеного учасниками справи, щодо наявності чи відсутності підстав для задоволення позову, крім випадку, якщо аргумент очевидно не відноситься до предмета спору, є явно необґрунтованим або неприйнятним з огляду на законодавство чи усталену судову практику;
- 4) чи були і ким порушені, не визнані або оспорені права, свободи чи інтереси, за захистом яких мало місце звернення до суду;
- 5) норми права, які застосував суд, та мотиви їх застосування;
- 6) норми права, на які посилалися сторони, які суд не застосував, та мотиви їх незастосування.

У резолютивній частині рішення зазначаються:

- 1) висновок суду про задоволення позову чи про відмову в позові повністю або частково щодо кожної з заявлених вимог;
- 2) розподіл судових витрат;

3) строк і порядок набрання рішенням суду законної сили та його оскарження;

4) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків сторін (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України.

Висновок суду про задоволення позову чи про відмову в позові повністю або частково щодо кожної з заявлених вимог не може залежати від настання або ненастання певних обставин (умовне рішення).

У разі необхідності в резолютивній частині також вказується про:

- 1) порядок і строк виконання рішення;
- 2) надання відстрочення або розстрочення виконання рішення;
- 3) забезпечення виконання рішення;
- 4) повернення судового збору;
- 5) призначення судового засідання для вирішення питання про судові витрати, дату, час і місце його проведення; строк для подання стороною, за клопотанням якої таке судове засідання проводиться, доказів щодо розміру понесених нею судових витрат;
- 6) дату складення повного судового рішення.

При розгляді первісного і зустрічного позовів та при розгляді позову третьої особи з самостійними вимогами у рішенні вказуються результати розгляду кожного з позовів.

У спорі, що виник при укладанні або зміні договору, в резолютивній частині вказується рішення з кожної спірної умови договору, а у спорі про спонукання укласти договір – умови, на яких сторони зобов'язані укласти договір, з посиланням на поданий позивачем проект договору.

Суд, приймаючи рішення про стягнення боргу, на який нараховуються відсотки або пеня, може зазначити в рішенні про нарахування відповідних відсотків або пені до моменту виконання рішення з урахуванням приписів законодавства України, що регулюють таке нарахування.

Остаточна сума відсотків (пені) у такому випадку розраховується за правилами, визначеними у рішенні суду, органом (особою), який здійснює примусове виконання рішення суду і відповідні дії (рішення) якого можуть бути оскаржені в порядку, передбаченому розділом VII ЦПК України.

У разі часткового задоволення первісного і зустрічного позовів про стягнення грошових сум суд проводить зустрічне зарахування таких сум та стягує різницю між ними на користь сторони, якій присуджено більшу грошову суму.

У разі визнання судом недійсним кредитного договору, в якому виконання зобов'язання позичальника забезпечено заставою майна, а також у разі визнання недійсним договору застави, яким забезпечується виконання позичальником своїх зобов'язань за кредитним договором, суд накладає на таке майно арешт. Такий арешт може бути скасовано з підстав, передбачених законом (ст. 275 ЦПК України).

Ухвала, що викладається окремим документом, складається з:

1) вступної частини із зазначенням:

- а) дати і місця її постановлення;
- б) найменування суду, прізвища та ініціалів судді (суддів);
- в) імен (найменувань) учасників справи;

2) описової частини із зазначенням суті клопотання та імені (найменування) особи, яка його заявила, чи іншого питання, що вирішується ухвалою;

3) мотивувальної частини із зазначенням мотивів, з яких суд дійшов висновків, і закону, яким керувався суд, постановляючи ухвалу;

4) резолютивної частини із зазначенням:

а) висновків суду;

б) строку і порядку набрання ухвалою законної сили та її оскарження.

Ухвала, постановлена відповідно до статей 460, 479 та 487 ЦПК України, також повинна відповідати вимогам, що містяться у зазначених статтях (ст. 260 ЦПК України).

У судовому наказі зазначаються:

1) дата видачі наказу;

2) найменування суду, прізвище та ініціали судді, який видав судовий наказ;

3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) стягувача і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України стягувача та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків стягувача та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта стягувача та боржника для фізичних осіб – громадян України, а також інші дані, якщо вони відомі суду, які ідентифікують стягувача та боржника;

4) посилання на закон, на підставі якого підлягають задоволенню заявлені вимоги;

5) сума грошових коштів, які підлягають стягненню;

6) сума судових витрат, що сплачена заявником і підлягає стягненню на його користь з боржника;

7) повідомлення про те, що під час розгляду вимог у порядку наказного провадження та видачі судового наказу суд не розглядає обґрунтованість заявлених стягувачем вимог по суті;

8) відомості про порядок та строки подання заяви про скасування судового наказу;

9) дата набрання судовим наказом законної сили;

10) строк пред'явлення судового наказу до виконання;

11) дата видачі судового наказу стягувачу.

Зазначені у пунктах 9–11 відомості вносяться до судового наказу у день його видачі стягувачу для пред'явлення до виконання.

Судовий наказ складається і підписується суддею у двох примірниках, один з яких залишається у суді, а другий видається під розписку або надсилається стягувачу на його офіційну електронну адресу, або рекомендованим листом із повідомленням про вручення, чи цінним листом з описом вкладеного після набрання ним законної сили у разі відсутності електронної офіційної адреси (ст. 168 ЦПК України).

Постанова суду апеляційної інстанції складається з:

1) вступної частини із зазначенням:

а) дати і місця її прийняття, номера справи;

б) найменування суду апеляційної інстанції, прізвищ та ініціалів суддів і секретаря судового засідання;

в) імен (найменувань) сторін і особи, яка подала скаргу;
г) найменування суду першої інстанції, рішення якого оскаржується, дати ухвалення рішення, прізвища судді (суддів); часу і місця його ухвалення, дати складання повного тексту рішення;

2) описової частини із зазначенням:

а) короткого змісту позовних вимог і рішення суду першої інстанції;

б) короткого змісту вимог апеляційної скарги;

в) узагальнених доводів особи, яка подала апеляційну скаргу;

г) узагальнених доводів та заперечень інших учасників справи;

3) мотивувальної частини із зазначенням:

а) встановлених судом першої інстанції та неоспорованих обставин, а також обставин, встановлених судом апеляційної інстанції, і визначених відповідно до них правовідносин;

б) доводів, за якими суд апеляційної інстанції погодився або не погодився з висновками суду першої інстанції;

в) мотивів прийняття або відхилення кожного аргументу, викладеного учасниками справи в апеляційній скарзі та відзиві на апеляційну скаргу;

г) чи були і ким порушені, невизнані або оспорені права, свободи чи інтереси, за захистом яких особа звернулася до суду;

г) висновків за результатами розгляду апеляційної скарги з посиланням на норми права, якими керувався суд апеляційної інстанції;

4) резолютивної частини із зазначенням:

а) висновку суду апеляційної інстанції по суті вимог апеляційної скарги;

б) нового розподілу судових витрат, понесених у зв'язку з розглядом справи у суді першої інстанції, – у випадку скасування або зміни судового рішення;

в) розподілу судових витрат, понесених у зв'язку з переглядом справи у суді апеляційної інстанції;

г) строку і порядку набрання постановою законної сили та її оскарження.

Постанову суду апеляційної інстанції може бути оскаржено у касаційному порядку у випадках, передбачених ЦПК України (ст. 382 ЦПК України).

Постанова суду касаційної інстанції складається з:

1) вступної частини із зазначенням:

а) дати і місця її прийняття;

б) найменування суду касаційної інстанції, прізвищ та ініціалів суддів і секретаря судового засідання;

в) найменування (ім'я) учасників справи і найменування (ім'я) особи, яка подала касаційну скаргу;

г) найменування суду першої та (або) апеляційної інстанції, судове рішення якого оскаржується, номера справи, дати ухвалення судового рішення, прізвища та ініціалів судді (суддів);

2) описової частини із зазначенням:

а) короткого змісту позовних вимог і рішень судів першої та апеляційної інстанцій;

б) короткого змісту вимог касаційної скарги;

в) узагальнених доводів особи, яка подала касаційну скаргу;

г) узагальненого викладу позиції інших учасників справи;

3) мотивувальної частини із зазначенням:

а) мотивів прийняття або відхилення кожного аргументу, викладеного в касаційній скарзі та відзиві на касаційну скаргу;

б) доводів, за якими суд касаційної інстанції погодився або не погодився з висновками суду першої та (або) апеляційної інстанції;

в) висновків за результатами розгляду касаційної скарги з посиленням на норми права, якими керувався суд;

г) дій, що їх повинні виконати суд першої та (або) апеляційної інстанції у разі скасування судового рішення і передачі справи на новий розгляд;

4) резолютивної частини із зазначенням:

а) висновку суду касаційної інстанції по суті вимог касаційної скарги і позовних вимог;

б) нового розподілу судових витрат, понесених у зв'язку із розглядом справи у суді першої інстанції та апеляційної інстанції, – у разі скасування рішення та ухвалення нового рішення або зміни рішення;

в) розподілу судових витрат, понесених у зв'язку з переглядом справи у суді касаційної інстанції;

г) повороту виконання у разі скасування рішень судів за наявності відповідної заяви та підстав.

У постанові палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду має міститися висновок про те, як саме повинна застосовуватися норма права, із застосуванням якої не погодилася колегія суддів, палата, об'єднана палата, що передала справу на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати (ст. 416 ЦПК України).

Тема 4. Процесуальні документи в апеляційному провадженні (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Апеляційна скарга.
2. Відзив на апеляційну скаргу.
3. Заява про приєднання до апеляційної скарги.
4. Зміна та доповнення апеляційної скарги.

Основні положення теми

Апеляційна скарга подається у письмовій формі (див. Додаток 10).
В апеляційній скарзі мають бути зазначені:

- 1) найменування суду, до якого подається скарга;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційна електронна адреса, за наявності;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
- 4) рішення або ухвала, що оскаржуються;
- 5) в чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або ухвали (неповнота встановлення обставин, які мають значення для справи, та (або) неправильність встановлення обставин, які

мають значення для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин правовідносин тощо);

6) нові обставини, що підлягають встановленню, докази, які підлягають дослідженню чи оцінці, обґрунтування поважності причин неподання доказів до суду першої інстанції, заперечення проти доказів, використаних судом першої інстанції;

7) клопотання особи, яка подала скаргу;

8) дата отримання копії судового рішення суду першої інстанції, що оскаржується;

9) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи.

До апеляційної скарги додаються:

1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо апеляційна скарга подана представником і ці документи раніше не подавалися;

2) копії скарги та доданих письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи;

3) документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону;

4) докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржуваного судового рішення суду першої інстанції (за наявності).

Якщо апеляційна скарга подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення від сплати судового збору (ст. 356 ЦПК України).

Учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Відзив на апеляційну скаргу (див. Додаток 11) має містити:

1) найменування суду апеляційної інстанції;

2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;

3) обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог апеляційної скарги;

4) у разі необхідності – клопотання особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу;

5) перелік матеріалів, що додаються.

Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції.

До відзиву додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи (ст. 360 ЦПК України).

Учасники справи мають право приєднатися до апеляційної скарги, поданої особою, на стороні якої вони виступали. До апеляційної скарги мають право приєднатися також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Заяву про приєднання до апеляційної скарги може бути подано до початку розгляду справи в суді апеляційної інстанції.

До заяви про приєднання до апеляційної скарги додаються документ про сплату судового збору та докази надсилання (направлення) копії заяви іншим учасникам справи (ст. 363 ЦПК України).

Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження.

У разі доповнення чи зміни апеляційної скарги особа, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, в іншому випадку суд не враховує такі доповнення чи зміни.

Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження.

Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї, а інша сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині до закінчення апеляційного провадження. За відмови від апеляційної скарги суд, за відсутності заперечень інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги, постановляє ухвалу про закриття апеляційного провадження.

Визнання апеляційної скарги іншою стороною враховується судом апеляційної інстанції у частині наявності або відсутності фактів, які мають значення для вирішення справи.

У разі закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою від апеляційної скарги на судові рішення повторно оскарження цього рішення особою, що відмовилася від скарги, не допускається.

Суд апеляційної інстанції має право не приймати відмову від скарги або її відкликання з підстав, визначених у частині п'ятій статті 206 ЦПК України (ст. 364 ЦПК України).

Тема 5. Процесуальні документи в касаційному провадженні (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Касаційна скарга.
2. Відзив на касаційну скаргу.
3. Заява про приєднання до касаційної скарги.
4. Зміна та доповнення касаційної скарги.

Основні положення теми

Касаційна скарга подається у письмовій формі (див. Додаток 12).

У касаційній скарзі повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається скарга;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
- 4) рішення (ухвала), що оскаржується;
- 5) підставу (підстави), на якій (яких) подається касаційна скарга з визначенням передбаченої (передбачених) статтею 389 ЦПК України підстави (підстав).

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 1 частини другої статті 389 ЦПК України в касаційній скарзі зазначається постанова Верховного Суду, в якій викладено висновок про застосування норми права у подібних правовідносинах, що не був врахований в оскаржуваному судовому рішенні.

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 2 частини другої статті 389 ЦПК України в касаційній скарзі зазначається обґрунтування необхідності відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду.

У разі подання касаційної скарги на судове рішення, зазначене у пунктах 2 і 3 частини першої статті 389 ЦПК України, в касаційній скарзі зазначається обґрунтування того, в чому полягає неправильне застосування норм матеріального права чи порушення норм процесуального права, що призвело до ухвалення незаконного судового рішення (рішень);

6) клопотання особи, яка подає скаргу;

7) перелік письмових матеріалів, що додаються до скарги;

8) дата отримання копії судового рішення суду апеляційної інстанції, що оскаржується.

Касаційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До касаційної скарги, поданої представником, повинна бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

До касаційної скарги додаються:

1) копії скарги та доданих до неї матеріалів відповідно до кількості учасників справи;

2) докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржуваного рішення суду апеляційної інстанції, – за наявності;

3) документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, що підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Якщо касаційна скарга подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення від сплати судового збору (ст. 392 ЦПК України).

Учасники справи мають право подати до суду касаційної інстанції відзив на касаційну скаргу в письмовій формі протягом строку,

встановленого судом касаційної інстанції в ухвалі про відкриття касаційного провадження.

Відзив на касаційну скаргу має містити:

- 1) найменування суду касаційної інстанції;
- 2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на касаційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог касаційної скарги;
- 4) у разі необхідності – клопотання особи, яка подає відзив на касаційну скаргу;
- 5) перелік матеріалів, що додаються.

Відсутність відзиву на касаційну скаргу не перешкоджає перегляду судових рішень (рішення).

До відзиву додаються докази надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи (ст. 395 ЦПК України).

Учасники справи мають право приєднатися до касаційної скарги, поданої особою, на стороні якої вони виступали. До касаційної скарги мають право приєднатися особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Заяву про приєднання до касаційної скарги може бути подано до початку розгляду справи в суді касаційної інстанції.

До заяви про приєднання до касаційної скарги додаються документ про сплату судового збору та докази надсилання копії заяви іншим учасникам справи (ст. 397 ЦПК України).

Особа, яка подала касаційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на касаційне оскарження.

У разі доповнення чи зміни касаційної скарги особа, яка подала касаційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до касаційної скарги іншим учасникам справи; в іншому випадку суд не враховує такі доповнення чи зміни.

Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття касаційного провадження.

Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відмовитися від неї, а інша сторона має право визнати касаційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині до закінчення касаційного провадження. У разі відмови від касаційної скарги суд, за відсутності

заперечень інших осіб, які приєдналися до касаційної скарги, постановляє ухвалу про закриття касаційного провадження.

У разі закриття касаційного провадження у зв'язку з відмовою від касаційної скарги на судові рішення повторне оскарження цих рішень особою, що відмовилася від скарги, не допускається.

Суд касаційної інстанції має право не приймати відмову від скарги або її відкликання з підстав, визначених у частині п'ятій статті 206 ЦПК України (ст. 398 ЦПК України).

Тема 6. Процесуальні документи у спрощених провадженнях (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Заява про видачу судового наказу.
2. Заява про скасування судового наказу.
3. Заява про перегляд заочного рішення.
4. Заяви в окремому провадженні.

Основні положення теми

Заява про видачу судового наказу (див. Додаток 13) подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

У заяві повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб – громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

- 4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;
- 5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

- 1) документ, що підтверджує сплату судового збору;
- 2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;
- 3) копія договору, укладеного в письмовій (в тому числі електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;
- 4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Якщо заяву подано в електронній формі до боржника, який має зареєстровану офіційну електронну адресу, заявник у подальшому повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов'язані з розглядом його заяви виключно в електронній формі.

Заявник має право відкликати заяву про видачу судового наказу до її розгляду судом (ст. 163 ЦПК України).

Боржник має право протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення копії судового наказу та доданих до неї документів подати заяву про його скасування до суду, який його видав, крім випадків видачі судового наказу відповідно до пунктів 4, 5 частини першої статті 161 ЦПК України. Заява про скасування судового наказу може також бути подана органами та особами, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Заява про скасування судового наказу (див. Додаток 14) подається в суд у письмовій формі.

Заява про скасування судового наказу має містити:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника для фізичних осіб – громадян України;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника боржника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) наказ, що оспорюється;

5) зазначення про повну або часткову необґрунтованість вимог стягувача.

Заява підписується боржником або його представником.

До заяви про скасування судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника боржника, якщо заява подається таким представником;

3) клопотання про поновлення пропущеного строку, якщо заява подається після спливу строку, передбаченого частиною першою цієї статті.

У разі подання неналежно оформленої заяви про скасування судового наказу суддя постановляє ухвалу про її повернення без розгляду не пізніше двох днів з дня її надходження до суду. У разі видачі судового наказу відповідно до пункту 4 частини першої статті 161 ЦПК України боржник має право звернутися до суду з позовом про зменшення розміру аліментів. У разі видачі судового наказу відповідно до пунктів 4 і 5 частини першої статті 161 ЦПК України, судовий наказ може бути переглянуто за нововиявленими обставинами у порядку, встановленому главою 3 розділу V ЦПК України (ст. 170 ЦПК України).

Заява про перегляд заочного рішення (див. Додаток 15) повинна бути подана у письмовій формі.

У заяві про перегляд заочного рішення повинно бути зазначено:

1) найменування суду, який ухвалив заочне рішення;

2) ім'я (найменування) відповідача або його представника, які подають заяву, їх місце проживання чи місцезнаходження, номер засобів зв'язку;

3) обставини, що свідчать про поважність причин неявки в судове засідання та (або) неповідомлення їх суду, а також причин неподання відзиву, і докази про це;

4) посилання на докази, якими відповідач обґрунтовує свої заперечення проти вимог позивача;

5) клопотання про перегляд заочного рішення;

6) перелік доданих до заяви матеріалів.

Заява про перегляд заочного рішення підписується особою, яка її подає.

До заяви про перегляд заочного рішення додаються її копії за кількістю учасників справи та копії всіх доданих до неї матеріалів.

До заяви про перегляд заочного рішення, поданої представником відповідача, додається довіреність або інший документ, який підтверджує його повноваження.

До заяви про перегляд заочного рішення додається документ про сплату судового збору.

До заяви про перегляд заочного рішення додаються докази, на які посилається заявник.

До неналежно оформленої заяви про перегляд заочного рішення застосовуються положення статті 185 ЦПК України (ст. 285 ЦПК України).

Заяви у справах окремого провадження складаються за загальними правилами, встановленими для позовної заяви, з урахуванням особливостей справ окремого провадження.

Тема 7. Документальний супровід звернення судових рішень до примусового виконання (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання теми

1. Заява про видачу виконавчого листа.
2. Виконавчий лист: форма та зміст.
3. Заява про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню.
4. Заяви про надання відстрочки, розстрочки виконання, зміну порядку та способу виконання судового рішення.
5. Скарга на рішення, дії (бездіяльність) виконавця.

Основні положення теми

Виконання судового рішення здійснюється на підставі виконавчого листа (див. Додаток 16), виданого судом, який розглядав справу як суд першої інстанції.

Виконавчі листи в електронній формі викладаються з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи,

оприлюднюються в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), та підписуються електронним підписом судді (у разі колегіального розгляду – електронними підписами всіх суддів, які входять до складу колегії).

Підставою для виконання суб'єктом державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань судового рішення, що набрало законної сили, є його примірник в електронній формі, надісланий суб'єкту державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром судових рішень та Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, затвердженому Міністерством юстиції України спільно з Державною судовою адміністрацією України.

Виконавчий лист, судовий наказ, а у випадках, встановлених ЦПК України, – ухвала суду є виконавчими документами. Виконавчий лист, судовий наказ, ухвала мають відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом.

Протягом п'яти днів після набрання судовим рішенням законної сили виконавчий документ, зазначений в частині третій цієї статті, вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів, а його копія (текст), що містить інформацію про вебадресу такого документа у Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, надсилається стягувачу на його офіційну електронну адресу, або, у разі її відсутності, рекомендованим чи цінним листом.

Якщо судове рішення прийнято на користь декількох позивачів або проти декількох відповідачів, або якщо виконання повинно бути проведено в різних місцях чи рішенням передбачено вчинення кількох дій, видаються декілька виконавчих листів, у яких зазначаються один боржник та один стягувач, а також визначається, в якій частині необхідно виконати судові рішення, або зазначається, що обов'язок чи право стягнення є солідарним.

За заявою особи, на користь якої ухвалено рішення, суд з метою забезпечення виконання рішення суду може вжити заходів, передбачених статтею 150 ЦПК України.

У разі вирішення питання про виправлення помилки у виконавчому документі; визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; забезпечення виконання судового рішення; стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим документом; поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання; відстрочення чи розстрочення виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання; звернення стягнення на грошові кошти, що належать третім особам, та нерухоме майно, право власності на яке не зареєстровано в установленому законом порядку; зупинення виконання (дії) судового рішення; заміну сторони виконавчого провадження суд вносить відповідну ухвалу до Єдиного державного реєстру виконавчих документів не пізніше двох днів з дня її постановлення у порядку, передбаченому частиною четвертою цієї статті.

Якщо судом вживалися заходи забезпечення позову, суд вносить до Єдиного державного реєстру виконавчих документів наявні у суді документи, що підтверджують виконання відповідної ухвали суду.

Положення про Єдиний державний реєстр виконавчих документів затверджується спільним нормативно-правовим актом Міністерства юстиції України та Державної судової адміністрації України (ст. 431 ЦПК України).

Суд, який видав виконавчий документ, може за заявою стягувача або боржника виправити помилку, допущену при його оформленні або видачі, чи визнати виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню.

Суд визнає виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню повністю або частково, якщо його було видано помилково або якщо обов'язок боржника відсутній повністю чи частково у зв'язку з його припиненням, добровільним виконанням боржником чи іншою особою або з інших причин.

Суд розглядає заяву в десятиденний строк з дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника і постановляє ухвалу. Неявка стягувача і боржника не є перешкодою для розгляду заяви. До розгляду заяви суд має право своєю ухвалою зупинити виконання за виконавчим документом або заборонити приймати виконавчий документ до виконання.

Про виправлення помилки в виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню, суд постановляє ухвалу. Якщо стягнення за таким виконавчим документом уже відбулося повністю або частково, суд одночасно з вирішенням вказаних питань на вимогу боржника стягує на його користь безпідставно одержане стягувачем за виконавчим документом.

Ухвала суду за результатами розгляду заяви може бути оскаржена у порядку, встановленому ЦПК України (ст. 432 ЦПК України).

За заявою сторони (див. Додаток 17) суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, встановлених законом), – встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Заява про встановлення або зміну способу або порядку виконання, відстрочення або розстрочення виконання судового рішення розглядається у десятиденний строк з дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням учасників справи.

Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочення або розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.

Вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також враховує:

- 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору;
- 2) щодо фізичної особи – тяжке захворювання її самої або членів її сім'ї, її матеріальний стан;
- 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

Розстрочка та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

При відстроченні або розстроченні виконання судового рішення суд може вжити заходів щодо забезпечення позову.

Про відстрочення або розстрочення виконання судового рішення, встановлення чи зміну способу та порядку його виконання або відмову у вчиненні відповідних процесуальних дій постановляється ухвала, яка може бути оскаржена. У необхідних випадках ухвала надсилається установі банку за місцезнаходженням

боржника або державному виконавцю, приватному виконавцю (ст. 435 ЦПК України).

Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до ЦПК України, порушено їхні права чи свободи (ст. 447 ЦПК України).

Скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції.

Про подання скарги суд повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її надходження до суду (ст. 448 ЦПК України).

Скаргу може бути подано до суду:

а) у десятиденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її права або свободи;

б) у триденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її права, у разі оскарження постанови про відкладення провадження виконавчих дій.

Пропущений з поважних причин строк для подання скарги може бути поновлено судом (ст. 449 ЦПК України).

4. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

4.1. Методичні рекомендації щодо підготовки та проведення практичних занять

Методичні рекомендації з навчальної дисципліни «Процесуальні документи в цивільному судочинстві» переслідують мету надати методичну допомогу студентам та викладачеві для належної підготовки до них.

Робота студента при підготовці до практичного заняття та на самому практичному занятті обов'язково включає опрацювання рекомендованої літератури, нормативно-правових актів та матеріалів судової практики, інших матеріалів до теми, яка вивчається. Обов'язковою умовою підготовки є виконання всіх поставлених завдань. Після вивчення теоретичної частини (надання відповідей на поставлені теоретичні питання, опрацювання законодавства та судової практики, що стосуються процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття) студент обов'язково повинен перейти до виконання практичних завдань.

Під час виконання практичних завдань зі складання проєктів процесуальних документів студент повинен ознайомитися з вимогами процесуального законодавства до форми та змісту таких документів, а також судовою практикою вирішення судами вимог, які містяться у відповідних процесуальних документах. Важливим джерелом інформації для студента є дані з Єдиного державного реєстру судових рішень. Під час складання процесуальних документів студентам не заборонено використовувати шаблони та зразки, які опубліковані у різних посібниках, збірках, на різних інформаційних ресурсах у мережі Інтернет як допоміжний матеріал. Студенти також можуть скористатися зразками процесуальних документів, що знаходяться у додатках до цього навчально-методичного посібника. Однак проєкти процесуальних документів повинні бути складені

студентами власноручно. Примітка: всі особи, адреси, номери телефонів та інша інформація, зазначена в процесуальних документах у даному посібнику, є вигаданими. Будь-які збіги випадкові.

Наголошуємо, що проєкт процесуального документа відрізняється від реального процесуального документа лише відсутністю підпису особи, яка його подає до суду, а отже проєкти процесуальних документів, що складаються студентами, за формою та змістом мають бути максимально наближеними до реальних процесуальних документів, які використовуються в судовій практиці під час звернення до суду, розгляду та вирішення судами цивільних справ. Не допускається надання викладачеві студентом замість проєкту процесуального документа бланку процесуального документа (тобто документа, в якому замість певних реквізитів стоять прочерки), або процесуальних документів, складених не особисто студентом, а іншою особою (наприклад, реальних процесуальних документів, виконаних практикуючими юристами, скопійованих з Єдиного державного реєстру судових рішень чи отриманих у інший спосіб).

Робота студентів безпосередньо на практичних заняттях проводиться, як правило, у парах. Практичне заняття складається з двох частин: протягом першої частини студенти складають процесуальний документ (документи) за завданням викладача, а у другій частині відбувається обговорення результатів їх роботи.

4.2. Завдання для підготовки до практичних занять

Тема 1. Загальні положення та заяви по суті справи (рекомендована кількість годин – 4 год.)

Заняття 1

Питання заняття

1. Види процесуальних документів у цивільному судочинстві.
2. Позовна заява. Порядок пред'явлення позову.
3. Ухвала про залишення позовної заяви без руху.
4. Ухвала про відкриття провадження у справі.

Практичне завдання

1. Напишіть проєкт позовної заяви за обраною категорією цивільних справ.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

При виконанні практичного завдання студенти повинні заздалегідь обрати категорію справи з таблиці (Додаток 1) та за цією категорією справ підготувати проєкт позовної заяви. Не допускається обрання однієї і тієї ж категорії справ більш ніж одним студентом з однієї групи. Фабула справи, дані про сторін та інша інформація, необхідна для складання документа, обирається студентом самостійно. При цьому в якості орієнтиру для формулювання обставин справи студент може скористатися даними з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися позовними заявами зі своїм партнером. Після цього кожен студент має ретельно проаналізувати позовну заяву свого партнера та прийняти одне з двох процесуальних рішень: 1) якщо позовна заява складена з дотриманням усіх встановлених вимог – відкрити провадження у справі; 2) якщо позовна заява за формою та змістом не відповідає вимогам закону – залишити позовну заяву без руху. Протягом першої половини практичного заняття кожен студент повинен скласти проєкт судової ухвали відповідно до прийнятого ним процесуального рішення. При виконанні завдання рекомендується використовувати як зразок судові ухвали з Єдиного державного реєстру судових рішень. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як позовних заяв так і судових ухвал. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа чи причин прийняття ними того чи іншого процесуального рішення.

За власної ініціативи (не обов'язково) студент може скласти позовну заяву, використовуючи функціонал Електронного кабінету ЄСІТС (далі – ЕК). Така форма виконання завдання дозволяє не тільки опанувати порядок складання процесуального документа, а й ознайомитися з можливостями електронного судочинства.

Користування ЕК передбачає реєстрацію за допомогою електронного підпису, для чого необхідно перейти за посиланням за адресою <https://cabinet.court.gov.ua/login>, «Увійти» та «Авторизуватись з ID.gov.ua». За допомогою одного із запропонованих варіантів ідентифікації – електронного підпису (файловий носій, токен, хмарне сховище чи ID-картка) або «Дія.Підпис» – слід авторизуватись у системі.

Увага! Після створення власного Електронного кабінету в подальшому судові сповіщення, що будуть до нього надсилатися, набудуть статус офіційних, тому важливо вказувати актуальні персональні відомості (електронна пошта, засоби зв'язку), або утриматися від реєстрації Електронного кабінету та виконати завдання до теми у звичний спосіб.

При виконанні практичного завдання студенти повинні ознайомитися із нормативно-правовими актами, що визначають засади функціонування ЄСІТС та Електронного кабінету користувача, а також ознайомитися із офіційними довідковими ресурсами (<https://wiki-ccs.court.gov.ua>).

Для того, щоб створити заяву у вкладці «Заяви» слід обрати кнопку «Створити». На даній вкладці міститься відеоінструкція щодо порядку створення заяв, яку доцільно попередньо переглянути. У впливаючому вікні оберіть «Я подаю заяву особисто» та з наведеного переліку оберіть потрібний шаблон відповідно до категорії справи з таблиці (Додаток 1 даного посібника). Якщо ЕК не містить потрібного шаблону, скористайтеся шаблоном «Позовна заява», що розміщений у вкладці «Цивільне судочинство».

Заповніть відомості про регіон та суд (відповідно до правил визначення підсудності), атрибути заяви (номер заяви і відомості про предмет позову), відомості про позивача (автоматично заповнюються персональними даними власника ЕК). Додайте відомості відповідача та за залежно від категорії справи – відомості про іншого учасника, за необхідності – вкажіть ціну позову.

На етапі «Текст заяви» передбачено можливість ознайомитися з прикладом позовної заяви такої категорії, який можна скопіювати до шаблону і доопрацювати. Однак доцільним буде самостійне розроблення тексту процесуального документа, враховуючи індивідуальні особливості обраної фабули справи. Поле «Текст заяви» слід розпочинати безпосередньо з викладу обставин справи (відомості про сторін, назва документа будуть автоматично згенеровані на наступних етапах). Завершується поле прохальною частиною позовної заяви, після чого буде запропоновано підтвердити, що позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

На етапі формування додатків студент самостійно завантажує необхідні документи, що підтверджують обставини справи. Для виконання завдання достатньо буде завантажити будь-які файли у форматі *.doc, *.pdf, *.jpg тощо. Під час завантаження додатків передбачено можливість змінити назву файлів, яка в подальшому буде відображатись у сформованій заяві. Після додавання документу змінити назву буде неможливо.

Якщо відповідна категорія справи не звільнена від сплати судового збору, буде запропоновано його сплатити онлайн або завантажити квитанцію в додатки. Для цього необхідно поставити відмітку у полі «Я звільнений(-а) від сплати судового збору згідно статті 5 Закону України «Про судовий збір» або збір вже сплачено» і завантажити файл, який означатиме квитанцію про сплату судового збору або документ, що підтверджує підставу для звільнення. Зазначте назву для такого файлу, адже він буде відображений у додатках.

Натисніть кнопку «Сформувати заяву», після чого буде надано можливість переглянути сформований документ, у разі необхідності повернутись на попередні кроки і внести виправлення.

На даному етапі для успішного виконання завдання необхідно завантажити на власний комп'ютер чи інший пристрій сформовану заяву. За необхідності – видаліть власні персональні дані з позовної заяви та замініть іншими.

Увага! Натискати кнопку «Підписати і відправити» – НЕ потрібно, адже це призведе до подачі позовної заяви до суду.

Після виконання завдання проект позовної заяви знаходиться у вкладці «Заяви» зі статусом чернетки, звідки її можна буде видалити (перемістити в кошик, з якого можна видалити остаточно).

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
2. Про затвердження Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Рішення; Вища рада правосуддя від 17.08.2021 р. № 1845/0/15–21 / База даних «Законодавство України». *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/v1845910-21>
3. ДСТУ 4163:2020 «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» : Наказ від 1 липня 2021 року № 144 / Державне підприємство «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості». URL: <http://www.kdu.edu.ua/Documents/DSTU41632020v1.pdf>.
4. Колядіна Н.Г. Реалізація права на позов у цивільному процесі України та окремих держав Європейського Союзу: порівняльно-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 212 с.
5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
6. Голубєва Н.Ю. Електронне судочинство: міжнародний досвід : монографія. Одеса : Фенікс, 2020. 204 с. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/14039>
7. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>
8. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.

Заняття 2

Питання заняття

1. Зустрічна позовна заява
2. Відзив на позовну заяву.
3. Відповідь на відзив.
4. Заперечення.
5. Пояснення третьої особи.

Практичне завдання

1. Напишіть проєкт відзиву на позовну заяву.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

При виконанні практичного завдання студенти повинні заздалегідь обмінятися позовними заявами та підготувати проєкт відзиву на позовну заяву свого партнера.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися відзивами зі своїм партнером та протягом першої половини заняття кожен повинен підготувати відповідь на відзив. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як відзивів так і відповідей на відзив. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.

3. ДСТУ 4163:2020 «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» : Наказ від 01.07.2021 р. № 144 / Державне підприємство «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості». URL: <http://www.kdu.edu.ua/Documents/DSTU41632020v1.pdf>
4. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
5. Колядіна Н.Г. Реалізація права на позов у цивільному процесі України та окремих держав Європейського Союзу: порівняльно-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 212 с.
6. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
7. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Резнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Резніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
8. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
9. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
10. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 2. Заяви з процесуальних питань (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання заняття

1. Загальна характеристика заяв з процесуальних питань.
2. Документальне оформлення забезпечення позову.
3. Документальне оформлення збирання доказів.
4. Документальне оформлення забезпечення доказів.

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заяви про забезпечення позову.
2. Напишіть проєкт клопотання про витребування письмового доказу.
3. Напишіть проєкт заяви про виклик свідка.
4. Напишіть проєкт клопотання про призначення судової експертизи.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

При виконанні практичного завдання під час підготовки до практичного заняття студенти повинні написати зазначені проєкти процесуальних документів за тією категорією справ, яку вони обрали для написання позовної заяви. Якщо дана категорія справ не підходить для написання якогось з процесуальних документів, то цей процесуальний документ можна написати за категорією справ, за якою студент готував відзив.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися процесуальними документами зі своїм партнером. При цьому один з пари аналізує заяву про забезпечення позову, написану його партнером, а інший – клопотання про призначення судової експертизи. За результатами вивчення процесуального документа свого партнера кожен студент протягом першої половини практичного заняття повинен написати судову ухвалу (про забезпечення позову або про призначення експертизи відповідно). Якщо заява чи клопотання складене неправильно, студент може прийняти й інше процесуальне рішення та належним чином його оформити (наприклад, написати ухвалу про відмову в забезпеченні позову або в призначенні судової експертизи, чи повернення заяви або клопотання без розгляду). При виконанні завдання рекомендується використовувати як зразок судові ухвали з Єдиного державного реєстру судових рішень. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків

процесуальних документів: як заяв і клопотань, так і судових ухвал. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа чи причин прийняття ними того чи іншого процесуального рішення.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 р. № 1950/5). *Офіційний вісник України*. 1998. № 46. Ст. 1715.
4. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
6. Постанова від 14.03.2019 р. у справі № 9901/34/19. *Велика Палата Верховного Суду*. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
7. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Резнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Резніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
8. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
9. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

10. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 3. Судові рішення
(рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання заняття

1. Рішення суду першої інстанції: форма та зміст. Види рішень суду.
2. Ухвала про зупинення провадження у справі.
3. Ухвала про закриття провадження у справі.
4. Ухвала про залишення позову без розгляду.

Практичне завдання

1. Напишіть проєкт рішення суду першої інстанції.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

Виконання практичного завдання при підготовці до заняття передбачає співпрацю студентів групи. Позовна заява, виконана одним зі студентів, а також відзив на неї, виконаний другим, разом передаються третьому студенту для написання рішення суду першої інстанції на підставі цих двох процесуальних документів. У результаті кожен студент повинен написати рішення суду на основі вивчення процесуальних документів двох своїх товаришів по групі. При виконанні завдання рекомендується використовувати як зразок судові рішення з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися позовними заявами зі своїм партнером та підготувати по ним одну з двох ухвал: один готує ухвалу про закриття провадження у справі, а інший – ухвалу про залишення позову без розгляду. При виконанні завдання рекомендується використовувати як зразок судові

ухвали з Єдиного державного реєстру судових рішень. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як рішень суду першої інстанції, так і судових ухвал. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа чи причин прийняття ними того чи іншого рішення по суті спору.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України : монографія. Одеса : Юридична література, 2018. 372 с.
4. Куйбіда Р., Сироїд О. Посібник із написання судових рішень. К., 2016. 226 с. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/f/e/106527.pdf>
5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
6. Посібник з написання судових рішень у цивільному і кримінальному судочинстві / А.І. Дрішлюк, К.Г. Плахотнюк, Г.В. Фазикош та ін. ; за ред. О.А. Шаповалової, В.П. Кузьменко, Н.А. Ступницької, Н.О. Беци. К. : Vaite, 2016. 206 с. URL: [http://www.nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20\(27.01.2017\).pdf](http://www.nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20(27.01.2017).pdf)
7. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

Тема 4. Процесуальні документи в апеляційному провадженні (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання заняття

1. Апеляційна скарга: форма та зміст.
2. Відзив на апеляційну скаргу.

3. Заява про приєднання до апеляційної скарги.
4. Порядок зміни та доповнення апеляційної скарги, відкликання та відмова від неї.

Практичне завдання

1. Напишіть проєкт апеляційної скарги на рішення суду.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

На попередньому занятті кожен студент отримав рішення суду за його позовною заявою, підготовлене товаришем по групі. Виконання практичного завдання при підготовці до поточного заняття передбачає аналіз такого рішення суду та написання на нього апеляційної скарги від імені сторони, яка програла справу. Під час складання прохальної частини апеляційної скарги важливо виходити з повноважень суду апеляційної інстанції, закріплених процесуальним законодавством.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися апеляційними скаргами зі своїм партнером та протягом першої половини заняття підготувати відзив на апеляційну скаргу. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як апеляційних скарг, так і відзивів на них. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.

3. Іліопол І.М. Апеляційне провадження в цивільному процесі України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2018. 250 с.
4. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
5. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
6. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 5. Процесуальні документи в касаційному провадженні (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання заняття

1. Касаційна скарга: форма та зміст.
2. Відзив на касаційну скаргу.
3. Заява про приєднання до касаційної скарги.
4. Порядок зміни та доповнення касаційної скарги, відкликання та відмова від неї.

Практичне завдання

1. Напишіть проєкт касаційної скарги.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття. Слід звернути окрему увагу і на так звані «касаційні фільтри», лише після подолання яких можливий касаційний розгляд. В залежності від фабули справи, рішення у якій оскаржується, студентом має бути обґрунтовано наявність підстав для касаційного оскарження. Під час складання прохальної частини касаційної скарги важливо виходити з повноважень суду касаційної інстанції, закріплених процесуальним законодавством.

Кожен студент повинен знайти в Єдиному державному реєстрі судових рішень постанову апеляційного суду за тією категорією справ, за якою цей студент писав позовну заяву. Виконання практичного завдання при підготовці до заняття передбачає аналіз такої постанови апеляційного суду та написання на неї касаційної скарги від імені сторони, яка програла справу. У зв'язку з тим, що всі судові рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень знеособлені, необхідну індивідуалізуючу інформацію для написання скарги (ПІБ або найменування сторін, їх адреси тощо) студент повинен взяти зі своєї позовної заяви.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися касаційними скаргами зі своїм партнером та протягом першої половини заняття підготувати відзив на касаційну скаргу. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як касаційних скарг, так і відзивів на них. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
4. Помазанов А.В. Касаційний перегляд судових рішень у цивільному процесі України : дис. ... доктора філософії : 081. Київ, 2019. 252 с.
5. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

6. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 6. Процесуальні документи у спрощених провадженнях (рекомендована кількість годин – 2 год.)

Питання заняття

1. Заява про видачу судового наказу.
2. Судовий наказ.
3. Заява про скасування судового наказу.
4. Заява про перегляд заочного рішення.
5. Заяви у справах окремого провадження.

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заяви про видачу судового наказу.
2. Напишіть проєкт судового наказу.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

Виконання практичного завдання при підготовці до заняття передбачає написання студентами заяви про видачу судового наказу за будь-якою категорією справ наказного провадження на вибір студента, крім справ про стягнення аліментів. Фабулу справи студент обирає на власний розсуд. Також студент повинен на підставі власної заяви написати судовий наказ. При написанні судового наказу рекомендується скористатися зразками з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися судовими наказами зі своїм партнером та протягом першої половини заняття підготувати заяву про скасування судового наказу. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню

викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів: як заяв про видачу судових наказів та судових наказів, так і заяв про скасування судових наказів. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України : монографія. Одеса : Юридична література, 2018. 372 с.
4. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубєвої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
6. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Рєзнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Рєзніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
7. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
8. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубєвої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
9. Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженнях (зразки оформлення) : навчально-методичний посібник / за ред. В.О. Кучера. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 192 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3035>

**Тема 7. Документальний супровід звернення судових рішень
до примусового виконання
(рекомендована кількість годин – 2 год.)**

Питання заняття

1. Заява про видачу виконавчого листа.
2. Виконавчий лист: форма та зміст.
3. Заява про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню.
4. Заяви про надання відстрочки, розстрочки виконання, зміну порядку та способу виконання судового рішення.
5. Скарга на дії (бездіяльність) виконавця.

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт виконавчого листа.
2. Напишіть проєкт скарги на дії виконавця.

Методичні рекомендації

При підготовці до практичного заняття студенти повинні ознайомитись з нормами чинного законодавства, спеціальною літературою та судовою практикою, пов'язаною зі складанням процесуальних документів, зазначених у питаннях заняття.

Виконання практичного завдання при підготовці до заняття передбачає написання студентами виконавчого листа на підставі рішення суду першої інстанції (того рішення, яке писав даний студент, або рішення, написаного його товаришем на підставі його позовної заяви або будь-якого іншого рішення на вибір студента), а також скарги на дії виконавця, вчинені під час примусового виконання цього виконавчого листа.

Виконання практичного завдання під час самого заняття передбачає роботу студентів у парах. Студенти повинні обмінятися виконавчими листами зі своїм партнером та протягом першої половини заняття підготувати: один студент – заяву про надання відстрочки або розстрочки виконання рішення, а інший – заяву про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню. Друга половина практичного заняття присвячується обговоренню викладачем та студентами сильних сторін та недоліків процесуальних документів:

заяв, скарг та виконавчих листів. Під час обговорення викладач повинен вказати на недоліки процесуальних документів, складених студентами, а також може запропонувати їм надати пояснення щодо оформлення окремих реквізитів процесуального документа.

**Рекомендовані нормативно-правові акти
та спеціальна література:**

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 30. Ст. 542.
4. Про затвердження Інструкції з організації примусового виконання рішень : Наказ Міністерства юстиції України від 2 квітня 2012 року № 512/5 / База даних «Законодавство України». *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0489-12>
5. Про затвердження Положення про Єдиний державний реєстр виконавчих документів : Наказ; ДСА України від 14 червня 2022 року № 177/2370/5 / База даних «Законодавство України». *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/v0177750-22>
6. Виконавче провадження : підручник / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Фенікс, 2020. 460 с.
7. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
8. Огляд судової практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду щодо розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність приватного / державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби під час виконання судових рішень у цивільних справах. Київ, 2021. 108 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/2022_05_13_Oglyad_KCS_sud_rish.pdf
9. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
10. Постанова від 08.04.2021 р. у справі № 824/141/2020. *Верховний Суд*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96179516>

5. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Методичні рекомендації щодо виконання самостійної роботи

Виконання студентом самостійної роботи включає самостійне відшукування та опрацювання спеціальної літератури, нормативно-правових актів та матеріалів судової практики, інших матеріалів до обраної теми.

Обов'язковою умовою здійснення самостійної роботи є вирішення всіх задач та виконання практичних завдань до кожної теми. Задачі ґрунтуються на судовій практиці та їх вирішення вимагає від студента вміння застосовувати свої теоретичні знання до вирішення практичних життєвих ситуацій, змодельованих в умовах задач, що сприяє максимальному наближенню студента до реалій практичної юриспруденції. Вирішуючи задачу студент повинен відповісти на всі поставлені в ній запитання. Відповіді на запитання задачі повинні бути повними, розгорнутими та бути обґрунтованими посиланнями на норми чинного законодавства та, за необхідності, матеріали судової практики. Щодо виконання практичних завдань з написання проектів процесуальних документів див. методичні рекомендації щодо підготовки до практичних занять.

5.2. Завдання для самостійної роботи студентів

Тема 1. Загальні положення та заяви по суті справи (рекомендована кількість годин – 12 год.)

Задачі

Задача 1

Визначте розмір судового збору, який буде сплачений у поточному році при поданні до суду:

1) позовної заяви з вимогами про спростування недостовірної інформації, яка порушує честь та гідність фізичної особи,

та відшкодування моральної шкоди, якщо сума відшкодування моральної шкоди складатиме 50 тис. грн;

2) позовної заяви про позбавлення відповідача батьківських прав щодо малолітньої дитини та стягнення аліментів на утримання цієї дитини у розмірі 4000 грн щомісяця до досягнення дитиною повноліття?

Якими доказами може бути підтверджено сплату судового збору?

Задача 2

Чи буде позовна заява, підписана представником позивача, який не має статусу адвоката, прийнята судом до розгляду в таких випадках:

1) позовна заява про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул у розмірі 20 000 грн;

2) позовна заява про поділ спадщини, якщо ціна позову складає 150 000 грн.

Практичні завдання

1. Опишіть порядок оформлення позивачем попереднього (орієнтовного) розрахунку судових витрат.

2. Опишіть, ким і як саме повинні бути завірені копії письмових доказів, доданих до позовної заяви, щоб вони вважались належним чином завіреними.

3. Опишіть порядок оплати судового збору при пред'явленні позовної заяви до суду.

4. Напишіть проєкт зустрічної позовної заяви.

5. Напишіть проєкт заперечення.

6. Вкажіть, які правові наслідки, пов'язані з процесуальною формою розгляду справи про стягнення аліментів на утримання малолітньої дитини, виникнуть у разі подання відповідачем зустрічної позовної заяви з вимогою про оспорювання батьківства. Відповідь обґрунтуйте.

7. Опишіть алгоритм дій, якщо позивачу невідомі певні відомості про відповідача, які вказуються у позовній заяві відповідно до п. 2, ч. 3, ст. 175 ЦПК України.

8. Які можливості надає процесуальне законодавство у разі самостійного виявлення стороною допущених помилок, описок у поданому нею процесуальному документі? В якій формі здійснюється «доповнення» або «уточнення» позовних вимог позивачем?

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
4. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
5. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
6. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Рєзнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Рєзніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
7. Постанова від 15.09.2021 р. у справі № 372/2583/18. *Верховний Суд*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/99648101>
8. Постанова від 06.10.2021 р. у справі № 922/1313/21. *Касаційний господарський суд Верховного Суду*. URL: <https://reestr.court.gov.ua/Review/100141402>
9. Постанова від 12.01.2022 р. у справі № 234/11607/20. *Верховний Суд*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102562288>
10. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>
11. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

Тема 2. Заяви з процесуальних питань (рекомендована кількість годин – 8 год.)

Задачі Задача 1

У цивільній справі спрощеного позовного провадження позовну заяву було подано до суду 14.09, провадження у справі відкрито

17.09, а копію ухвали про відкриття провадження у справі відповідач отримав поштою 24.09 поточного року. Вкажіть дату, на яку припадає останній день подання відзиву на позовну заяву.

Задача 2

Позовну заяву у справі про стягнення аліментів на дитину було подано до місцевого суду 03.09, провадження у справі відкрито 07.09, а копію ухвали про відкриття провадження відповідач отримав поштою 10.09 поточного року. Вкажіть дату, на яку припадає останній день подання зустрічного позову про оспорювання батьківства.

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заяви про забезпечення доказів.
2. Напишіть проєкт заяви про зустрічне забезпечення.
3. Вкажіть, в яких випадках процесуальне законодавство вимагає надсилання документів цінним листом з описом вкладення? Які вимоги висуваються до опису вкладення? Складіть опис вкладення відповідно до фабули справи.
4. Опишіть процесуальні наслідки зумовлює подання позовної заяви із використанням факсимільного відтворення підпису за допомогою засобів механічного, електронного або іншого копіювання, електронного підпису або іншого аналога власноручного підпису (зображення, фотокопії) тощо?

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 р. № 1950/5). *Офіційний вісник України*. 1998. № 46. Ст. 1715.

4. Про затвердження Правил надання послуг поштового зв'язку : Постанова Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 р. № 270. *Урядовий кур'єр*. 2009. № 63.
5. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
6. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
7. Постанова від 08.07.2021 р. у справі № 916/3209/20. *Касаційний господарський суд Верховного Суду*. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/98560701>
8. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Рєзнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Рєзніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
9. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
10. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>
11. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

Тема 3. Судові рішення (рекомендована кількість годин – 8 год.)

Задачі

Задача 1

У місцевому суді розглядалася цивільна справа за позовом В. Карташова до С. Пилипенка про відшкодування майнової шкоди в розмірі 35 000 грн та моральної шкоди в розмірі 20 000 грн, заподіяних позивачу внаслідок ДТП. Позивач через канцелярію суду подав заяву про залишення вимоги про відшкодування моральної шкоди без розгляду.

Суд розглянув справу та ухвалив рішення, резолютивну частину якого сформулював наступним чином: «Позов задовольнити

частково. Стягнути з С. Пилипенка на користь В. Карташова 35 000 гривень в якості відшкодування майнової шкоди. Вимогу позивача про відшкодування моральної шкоди залишити без розгляду».

Чи припустився суд процесуальної помилки?

Задача 2

Який судовий акт повинен ухвалити суд в наступних ситуаціях?

Відповідь обґрунтуйте посиланням на норми закону:

- 1) за заявою про слухання справи в закритому судовому засіданні;
- 2) за позовною заявою про звільнення майна з-під арешту;
- 3) за заявою про встановлення факту родинних відносин;
- 4) за заявою про стягнення нарахованої але не виплаченої заробітної плати;
- 5) за заявою про забезпечення позову;
- 6) за заявою про вжиття заходів щодо усунення причин та умов вчинення правопорушення;
- 7) за заявою про відвід судді.

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заочного рішення.
2. Напишіть проєкт додаткового рішення.
3. Напишіть проєкт постанови апеляційного суду.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України : монографія. Одеса : Юридична література, 2018. 372 с.
4. Куйбіда Р., Сироїд О. Посібник із написання судових рішень. К., 2016. 226 с. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/f/e/106527.pdf>
5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.

6. Посібник з написання судових рішень у цивільному і кримінальному судочинстві / А.І. Дрішлюк, К.Г. Плахотнюк, Г.В. Фазикош та ін. ; за ред. О.А. Шаповалової, В.П. Кузьменко, Н.А. Ступницької, Н.О. Беци. К. : Ваіте, 2016. 206 с. URL: [http://www.nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20\(27.01.2017\).pdf](http://www.nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20(27.01.2017).pdf).
7. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

Тема 4. Процесуальні документи в апеляційному провадженні (рекомендована кількість годин – 8 год.)

Задачі

Задача 1

Визначте, який розмір судового збору сплачуватиме відповідач у поточному році при поданні апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції про розірвання договору оренди житла, укладеного на п'ять років, якщо розмір орендного платежу за один місяць складає 50 000 гривень. Позовну заяву було подано фізичною особою у поточному році.

Задача 2

Вкажіть дату, на яку припадає останній день подання позивачем апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції про залишення позову без розгляду, якщо ухвала була проголошена 12.10, повний текст складено 15.10, а позивач отримав копію ухвали 19.10 поточного року. Під час проголошення ухвали позивач не був присутній в судовому засіданні.

Задача 3

Іноземець подав апеляційну скаргу на рішення суду, зазначивши українською мовою назву апеляційного суду, до якого вона подається, та вказав рішення, що оскаржується. Інший текст скарги було викладено іноземною мовою. Які дії суду апеляційної інстанції, враховуючи, що під час розгляду справи судом першої інстанції було залучено перекладача? Чи може бути залучено перекладача з метою перекладу апеляційної скарги?

Практичні завдання

- Надайте письмову відповідь на такі питання:
 - Чи можуть бути додані до апеляційної скарги нові докази, які не подавалися до суду першої інстанції та не досліджувалися ним?
 - Який порядок подання апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції та на ухвалу суду першої інстанції?
 - Який порядок подання апеляційної скарги з пропуском строку апеляційного оскарження?
- Напишіть проєкт заяви про приєднання до апеляційної скарги.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

- Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
- Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
- Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
- Постанова від 11.11.2021 р. у справі № 916/3454/20. *Верховний Суд*. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/101163445>
- Постанова від 19.09.2022 р. у справі № 521/12324/18. *Верховний Суд*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106426687>
- Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Резнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Резніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
- Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
- Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 5. Процесуальні документи в касаційному провадженні (рекомендована кількість годин – 8 год.)

Задачі

Задача 1

Апеляційним судом було ухвалено постанову про відхилення апеляційної скарги? Вступну та резолютивну частини постанови було проголошено 06.09 за відсутності в судовому засіданні апелянта – відповідача у справі. Повний текст постанови був складений 10.09 поточного року, а відповідач отримав його копію 14.09. Касаційна скарга була відправлена відповідачем поштою 10.10 та надійшла до суду касаційної інстанції 14.10 поточного року.

Чи можна вважати пропущеним строк подання касаційної скарги на постанову суду апеляційної інстанції?

Задача 2

До початку розгляду справи судом касаційної інстанції позивач, який подав касаційну скаргу, подав заяву про її відкликання. Довідавшись про це, співпозивач, який приєднався до касаційної скарги, подав до суду касаційної інстанції заяву, в якій просив не припиняти касаційного розгляду, оскільки він вважає рішення судів першої та апеляційної інстанцій незаконними.

Як повинен вчинити суд касаційної інстанції?

Практичні завдання

- Надайте письмову відповідь на такі питання:
 - Які процесуальні наслідки зумовлює подання касаційної скарги, яка не містить посилання на те, в чому саме полягає неправильне застосування судом норм матеріального чи процесуального права?
 - Що розуміється під «фільтрами касаційного перегляду, касаційними фільтрами»? В яких нормах цивільного процесуального законодавства врегульовано касаційні фільтри? В чому полягає їхній вплив на зміст касаційної скарги?
- Напишіть проєкт заяви про приєднання до касаційної скарги.
- Напишіть проєкт заяви про зміну чи доповнення касаційної скарги.
- Напишіть проєкт заяви про відкликання касаційної скарги.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література:

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Луспеник Д. Касаційні фільтри у цивільних справах: проблемні питання судового правотлумачення та правозастосування. *Судово-юридична газета*. 2020. URL: <https://sud.ua/ru/news/blog/171319-kasatsiyni-filtri-u-tsivilnikh-spravakh-problemni-pitannya-sudovogo-pravotlumachennya-ta-pravozastosuvannya>
4. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
5. Ткачук Н.В. Фільтри касаційної скарги в дії: ефективність механізму. *Актуальні проблеми держави і права*. Вип. 89. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 104–112.
6. Уркевич В. Процесуальні фільтри касаційного оскарження судових рішень у господарських справах. *Судово-юридична газета*. 2021. URL: <https://jur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/procesualni-filtri-kasaciynogo-oskarzhennya-sudovih-rishen-u-gospodarskih-spravah.html>
7. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
8. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навч.-метод. посібник / Р.Я. Демків, І.М. Євхутич, Т.В. Курило, В.О. Кучер, В.М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2629>

Тема 6. Процесуальні документи у спрощених провадженнях (рекомендована кількість годин – 8 год.)

Задачі

Задача 1

Порахуйте, який розмір судового збору буде стягнуто судовим наказом у поточному році з боржника у справі про стягнення аліментів на двох дітей, якщо розмір аліментів розрахований у частці від заробітку. Щомісячний дохід боржника складає 30 тис. грн.

Задача 2

Під час розгляду в місцевому суді в порядку загального позовного провадження цивільної справи за позовом про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання не з'явилися обидві сторони. Про причини своєї неявки суд не повідомили. Жодних клопотань від них не надходило. Суд розглянув справу та ухвалив заочне рішення.

Чи правильно вчинив суд?

Задача 3

Місцевий суд заочним рішенням частково задовольнив позов фізичної особи до лікарні, третя особа – Міністерство охорони здоров'я України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої неналежним лікуванням.

Міністерство подало апеляційну скаргу на рішення, однак апеляційний суд повернув скаргу, вказавши, що заочне рішення суду першої інстанції не переглядалося в порядку, встановленому статтями 284–287 ЦПК України, що є обов'язковою умовою для подальшого його оскарження в апеляційному суді. Тому порушено порядок оскарження заочного рішення, встановлений ст. 288 ЦПК України.

Чи правильно вчинив суд?

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заяви про перегляд заочного рішення.
2. Напишіть проєкт заяви про встановлення факту родинних відносин.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Васильєв С.В. Звернення до суду: алгоритм процесуальних дій (цивільна юрисдикція) : навчальний посібник. Київ : Алерта, 2021. 474 с.
4. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубевої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.

5. Огляд практики застосування Верховним Судом Закону України «Про судовий збір» у господарських справах : рішення, внесені до ЄДРСР, за червень 2021 року – травень 2022 року / упоряд.: управління забезпечення роботи судової палати для розгляду справ про банкрутство спільно з правовим управлінням (ІІ). Київ, 2022. 68 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/2022_10_05_Ogliad_KGS.pdf
6. Постанова від 07.09.2022 р. у справі № 294/1347/17. *Верховний Суд*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106191098>.
7. Постанова від 09.11.2021 р. у справі № 214/5505/16. *Велика Палата Верховного Суду*. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/101473381>
8. Складання процесуальних документів для юристів : навч. посіб. / А.М. Куліш, О.М. Резнік, А.М. Рубаненко, М.М. Новицька ; за заг. ред. О.М. Резніка. Суми : СумДУ, 2020. 439 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81618>
9. Складання процесуальних документів з цивільних, сімейних, житлових, земельних та трудових справ : науково-практичний посібник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ : Алерта, 2022. 352 с.
10. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубєвої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.
11. Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженнях (зразки оформлення) : навчально-методичний посібник / за ред. В.О. Кучера. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 192 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3035>

**Тема 7. Документальний супровід звернення судових рішень
до примусового виконання
(рекомендована кількість годин – 8 год.)**

Задачі

Задача 1

Заочним рішенням місцевого суду боржника було виселено з квартири. На підставі цього рішення після набрання ним законної сили було видано виконавчий лист. Пізніше судом було поновлено строк для подання заяви про перегляд заочного рішення та прийнято таку заяву до розгляду. На цій підставі відповідач звернувся до суду з заявою про визнання виконавчого листа про виселення

його з квартири таким, що не підлягає виконанню, оскільки заява про перегляд заочного рішення була прийнята судом, а тому таке рішення не можна вважати таким, що набрало законної сили.

Чи підлягає заява про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню, задоволенню судом?

Задача 2

Під час виконання судового рішення про зобов'язання відповідача повернути реконструйоване нежитлове приміщення в попередній стан державний виконавець виніс постанову про накладення на боржника штрафу за невиконання без поважних причин боржником судового рішення.

Боржник оскаржив дану постанову до місцевого суду, який видав виконавчий лист, в порядку ст. 447 ЦПК України, посилаючись на те, що державний виконавець не надав йому можливості виконати рішення протягом 10 робочих днів, як це передбачено Законом України «Про виконавче провадження».

Яке рішення повинен ухвалити місцевий суд?

Практичні завдання

1. Напишіть проєкт заяви про виправлення помилки у виконавчому листі.
2. Напишіть проєкт заяви про поновлення пропущеного строку пред'явлення виконавчого документа до виконання.
3. Напишіть проєкт заяви про зміну способу та порядку виконання судового рішення.

Рекомендовані нормативно-правові акти та спеціальна література

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40–41, 42. Ст. 492.
3. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 30. Ст. 542.
4. Виконавче провадження : підручник / за ред. Н.Ю. Голубевої. Одеса : Фенікс, 2020. 460 с.

5. Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України / за заг. ред. Н.Ю. Голубєвої. К. : Юрінком Інтер, 2021. 840 с.
6. Огляд судової практики Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду щодо розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність приватного / державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби під час виконання судових рішень у цивільних справах. Київ, 2021. 108 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/2022_05_13_Oglyad_KCS_sud_rish.pdf
7. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) / за ред. Н.Ю. Голубєвої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. 430 с.

6. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА ЗАЛІК

Теоретичні питання

- 1) Чим заяви по суті справи відрізняються від заяв з процесуальних питань?
- 2) Який розмір судового збору оплачується при поданні процесуального документа, зазначеного у білеті?
- 3) Який розмір судового збору буде стягнуто судовим рішенням у наведений в білеті ситуації?
- 4) Які додатки мають бути додані до процесуального документа, зазначеного в білеті?
- 5) Як оформлюється процесуальний документ, зазначений у білеті, або його частина, додатки до нього?
- 6) Який порядок подання зазначеного у білеті процесуального документа?
- 7) Які правові наслідки подання процесуального документа, зазначеного у білеті?
- 8) Який порядок підписання процесуального документа, зазначеного у білеті?
- 9) Які процесуальні строки подання процесуального документа, зазначеного у білеті?
- 10) Які відмінності між двома процесуальними документами, зазначеними у білеті?
- 11) Вкажіть порядок та строк виправлення недоліку процесуального документа, зазначеного у білеті.
- 12) Чи повинна бути вказана ціна позову у процесуальному документі, зазначеному у білеті? Якщо повинна, то який розмір ціни позову, виходячи із зазначених у білеті обставин?
- 13) Поясніть особливості подання до суду процесуального документа, зазначеного у білеті.
- 14) Які дані повинні міститись у процесуальному документі, зазначеному у білеті?

15) Поясніть порядок оплати судового збору у разі подання до суду процесуального документа, зазначеного у білеті.

Практичні завдання

1. Напишіть позовну заяву.
2. Напишіть ухвалу про залишення позовної заяви без руху.
3. Напишіть зустрічну позовну заяву.
4. Напишіть відзив на позовну заяву.
5. Напишіть відповідь на відзив.
6. Напишіть заперечення.
7. Напишіть заяву про виклик свідків.
8. Напишіть клопотання про витребування письмового доказу.
9. Напишіть клопотання про призначення експертизи.
10. Напишіть заяву про забезпечення доказів.
11. Напишіть заяву про забезпечення позову.
12. Напишіть заяву про зустрічне забезпечення.
13. Напишіть ухвалу про забезпечення позову.
14. Напишіть ухвалу про забезпечення доказів.
15. Напишіть ухвалу про призначення експертизи.
16. Напишіть рішення суду першої інстанції.
17. Напишіть заяву про перегляд заочного рішення суду.
18. Напишіть апеляційну скаргу на рішення суду.
19. Напишіть відзив на апеляційну скаргу.
20. Напишіть касаційну скаргу на постанову апеляційного суду.
21. Напишіть відзив на касаційну скаргу.
22. Напишіть заяву про видачу судового наказу.
23. Напишіть заяву про скасування судового наказу.
24. Напишіть заяву у справі окремого провадження.
25. Напишіть виконавчий лист на підставі судового рішення.
26. Напишіть заяву про визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню.
27. Напишіть заяву про відстрочення судового рішення.
28. Напишіть заяву про розстрочення виконання судового рішення.
29. Напишіть заяву про зміну порядку та способу виконання судового рішення.
30. Напишіть скаргу сторони виконавчого провадження на постанову виконавця.

Білет міститиме одне теоретичне питання і одне практичне завдання. Увага! Редакція теоретичного питання та практичного завдання, наведені в білеті, можуть відрізнятись від зазначеної в даному переліку.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

7.1. Загальні вимоги оцінювання знань за національною шкалою

Поточна оцінка рівня знань студентів здійснюється за таким оцінками:

– *відмінно* – повна правильна відповідь на всі основні (три) та додаткові питання;

– *добре* – повна правильна відповідь на два основні питання, неповна або не зовсім вірна відповідь на одне з основних питань та додаткові питання;

– *задовільно* – повна правильна відповідь на одне основне питання за умови неповної або не зовсім вірної відповіді на одне з основних питань та додаткові питання, чи відсутність відповіді на одне з основних питань;

– *незадовільно* – відсутність знань, відмова від відповіді на поставлені питання, помилкові на два або три основних питання, відповіді не відповідають змісту питань навчальної програми.

При використанні форми контролю у вигляді заліку враховується поточна робота студента за весь період, зокрема активність на практичних заняттях, відповіді на додаткові питання, виконання практичних завдань, а також самостійна робота. Крім того, студент має надати відповідь на спеціально розроблений перелік залікових питань та практичних завдань за принципом «відповідь правильна» або «відповідь неправильна». При правильній відповіді виставляється оцінка «зараховано», при неправильній або неповній відповіді виставляється оцінка «не зараховано».

7.2. Оцінювання знань за національною шкалою та шкалою ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	добре	
74–81	C		
64–73	D	задовільно	
60–63	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

8. ДОДАТКИ

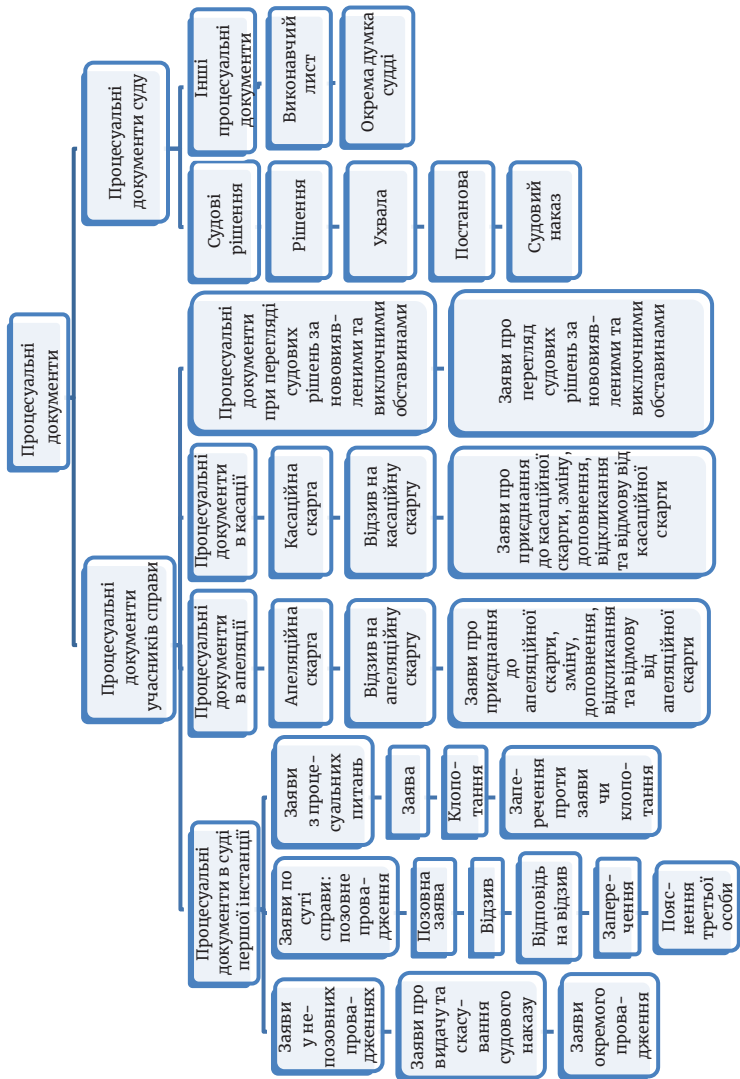
Додаток 1

Таблиця категорій справ для написання студентами процесуальних документів

№	Категорія справ	Прізвище студента
1	Про поділ майна подружжя	
2	Про поділ спадщини	
3	Про виселення з житлового приміщення	
4	Про вселення до житлового приміщення	
5	Про стягнення заборгованості за договором оренди	
6	Про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки	
7	Про захист прав споживача	
8	Про стягнення заборгованості за кредитним договором	
9	Про стягнення страхових виплат по ДТП	
10	Про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул	
11	Про витребування майна з чужого незаконного володіння	
12	Про заборону реконструкції квартири	
13	Про відшкодування шкоди, завданої внаслідок залиття квартири	
14	Про захист честі, гідності та ділової репутації	
15	Про позбавлення батьківських прав	
16	Про визначення місця проживання малолітньої дитини	
17	Про визнання заповіту недійсним	
18	Про визнання поруки припиненою	
19	Про визнання права власності на частину будинку в порядку набувальної давності	
20	Про стягнення боргу за договором позики	
21	Про звернення стягнення на предмет іпотеки	
22	Про визнання права власності на об'єкт самочинного будівництва	

23	Про зняття арешту з майна	
24	Про визнання права на земельну частку-пай	
25	Про стягнення аліментів та додаткових витрат на дитину	
26	Про визначення додаткового строку для прийняття спадщини	
27	Про визнання батьківства	
28	Про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та у її вихованні	
29	Про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	
30	Про захист права інтелектуальної власності	

Види процесуальних документів у цивільному судочинстві України



Зразок позовної заяви

- Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029
- Позивач: Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555
Адреса електронної пошти: semen@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
- Представник адвокати Петренко Петро Петрович
позивача: свідоцтво про право на зайняття адвокатською
діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка,
185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково
- Відповідач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Новобудмонтаж»,
Адреса місцезнаходження: вул. Зоопаркова, 51,
оф. 21, м. Одеса, 65009
Код ЄДРПОУ: 12345678
Тел.: +380667777777
Адреса електронної пошти: nbm@gmail.com
Офіційна електронна адреса: не відома
Ціна позову: 150 000 (сто п'ятдесят тисяч) гривень

ПОЗОВНА ЗАЯВА**про відшкодування майнової та моральної шкоди***Обставини справи*

З першого кварталу 2022 року поблизу будинку, де проживає позивач, відповідачем проводилися будівельні роботи з будівництва спортивного комплексу. 14.03.2022 р. впритул до стіни будинку відповідачем було вирито колодязь. 03.04.2022 р. під час зливного дощу приблизно о 21 год 30 хв, повертаючись додому, позивач виявив, що прохід залито опадами. Через погану видимість, прямуючи до власного будинку по території будівельного майданчика, позивач впав

у колодязь водопостачання, який не був огорожений та не мав попереджувальних знаків. В результаті падіння позивач отримав тілесні ушкодження у вигляді закритого компресійного перелому хребця, забою м'яких тканин в правій половині грудної клітини, що супроводжувались больовим синдромом. Каретою швидкої допомоги позивач був доставлений в лікарню.

З 03.04.2022 р. по 10.04.2022 р. позивач перебував на стаціонарному лікуванні у неврологічному відділенні міської лікарні № 2 з діагнозом: закритий компресійний перелом хребця, забій м'яких тканин в правій половині грудної клітини, з 11.04.2022 р. по 28.04.2022 р. позивач знаходився на амбулаторному лікуванні в міській лікарні № 2, що підтверджується довідкою № 2 від 28.04.2022 р.

Щодо відшкодування майнової шкоди

Відповідно до ст. 22 ЦК України особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування.

Збитками є:

- 1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки);
- 2) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.

Відповідно до ст. 1166 ЦК України, майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Відповідно до ч. 1 ст. 1195 ЦК України фізична або юридична особа, яка завдала шкоди каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я фізичній особі, зобов'язана відшкодувати потерпілому заробіток (дохід), втрачений ним внаслідок втрати чи зменшення професійної або загальної працездатності, а також відшкодувати додаткові витрати, викликані необхідністю посиленого харчування, санаторно-курортного лікування, придбання ліків, протезування, стороннього догляду тощо.

Відповідно до ст. 1198 ЦК України розмір доходу фізичної особи-підприємця, втраченого фізичною особою внаслідок каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, що підлягає відшкодуванню, визначається з її річного доходу, одержаного в попередньому господарському році, поділеного на дванадцять. Якщо ця особа отримувала дохід менш як дванадцять місяців, розмір її втраченого доходу визначається шляхом визначення сукупної суми доходу за відповідну кількість місяців.

Розмір доходу від підприємницької діяльності, втраченого фізичною особою-підприємцем внаслідок каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, визначається на підставі даних податкового органу.

Розмір доходу, втраченого фізичною особою-підприємцем внаслідок каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, обчислюється виходячи з розміру доходу, який потерпілий мав до каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, у сумах, нарахованих до вирахування податків.

Згідно квитанцій та чеків позивачем було придбано ліків та проведено медичних обстежень та процедур на загальну суму 32 400 грн (копії квитанцій та чеків додаються).

Згідно довідки про тимчасову непрацездатність № 2 від 28.04.2022 р. позивач був непрацездатним, а отже не міг здійснювати підприємницьку діяльність з 03.04.2022 р. по 28.04.2022 р. тобто протягом 26 днів, а отже ним було втрачено заробіток за вказаний період.

Згідно даних з ЄДРПОУ позивач є фізичною особою-підприємцем, основним видом діяльності якої є роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (КВЕД 47.11).

Згідно довідки державної податкової інспекції (копія додається) дохід позивача за попередній господарський рік склав 949 000 грн. Таким чином втрачений дохід позивача за період непрацездатності, спричиненої з вини відповідача, розраховується наступним чином: $949\,000 : 365 \times 26 = 67\,600$. Тобто розмір втраченого доходу позивача за період непрацездатності складає 67 600 грн.

Загальна сума збитків (майнової шкоди), заподіяної позивачеві внаслідок ушкодження здоров'я з вини відповідача, складає $32\,400 \text{ грн} + 67\,600 \text{ грн} = 100\,000 \text{ грн}$.

Щодо відшкодування моральної шкоди

Відповідно до ст. 23 ЦК України Особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав.

Моральна шкода полягає:

- 1) у фізичному болю та стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;
- 2) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої, членів її сім'ї чи близьких родичів;
- 3) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна;
- 4) у приниженні честі та гідності фізичної особи, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи.

Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб.

Відповідно до ч. 1 ст. 1167 ЦК України моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини, крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Відповідно до абз. 1 п. 9 постанови Пленуму Верховного Суду України № 4 від 31.03.1995 р. «Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди» розмір відшкодування моральної (немайнової) шкоди суд визначає залежно від характеру та обсягу страждань (фізичних, душевних, психічних тощо), яких зазнав позивач, характеру немайнових втрат (їх тривалості, можливості відновлення тощо) та з урахуванням інших обставин. Зокрема, враховуються стан здоров'я потерпілого, тяжкість вимушених змін у його життєвих і виробничих стосунках, ступінь зниження престижу, ділової репутації, час та зусилля, необхідні для відновлення попереднього стану, добровільне – за власною ініціативою чи за зверненням потерпілого – спростування інформації редакцією засобу масової інформації. При цьому суд має виходити із засад розумності, виваженості та справедливості.

Відповідно до абз. 3 п. 10 постанови Пленуму Верховного Суду України № 4 від 31.03.1995 р. «Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди» при заподіянні особі моральної шкоди, обов'язок по її відшкодуванню покладається

на винних осіб незалежно від того, чи була заподіяна потерпілому майнова шкода та чи відшкодована вона.

У зв'язку з тривалим перебуванням на лікуванні порушився звичайний для позивача спосіб життя, нормальні життєві зв'язки; через травму він був позбавлений можливості продовжувати активну трудову діяльність; втратив здоров'я, переніс біль та фізичні страждання. Вказані обставини підтверджуються висновком експерта (судово-психологічної експертизи), проведеним на замовлення позивача.

З урахуванням характеру та ступеню моральних втрат, фізичних страждань позивача, їх тривалості, моральних, а також інших негативних наслідків, яких зазнав позивач у зв'язку з заподіянням шкоди його здоров'ю з вини відповідача, вбачається справедливим відшкодування моральної шкоди у розмірі 50 000 грн.

Щодо спрощеного позовного провадження

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 274 ЦПК України у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи.

Відповідно до п. 1 ч. 6 ст. 19 ЦПК України малозначними справами є справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 1 січня 2022 року відповідно до Закону України «Про державний бюджет» складає 2481 грн. Тобто ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а отже справа за цим позовом є малозначною.

Даний спір не належить до переліку спорів, які відповідно до ч. 4 ст. 274 ЦПК України не можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження.

Таким чином, справа за даним позовом підлягає розгляду в порядку спрощеного позовного провадження.

Щодо досудового врегулювання спору

Позивач неодноразово усно звертався до директора ТОВ «Новобудмонтаж», а також 10.06.2022 р. направив письмове звернення до ТОВ «Новобудмонтаж» з пропозицією врегулювання спору та відшкодування заподіяної шкоди в добровільному порядку, однак жодної відповіді не отримав, у зв'язку з чим змушений звернутися за захистом свого права до суду.

Щодо права на судовий захист та способу захисту права

Відповідно до ч. 1 ст. 4 ЦПК України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів.

Відповідно до ст. 15 ЦПК України кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Відповідно до ч. 1 ст. 16 ЦПК України кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

Відповідно до п. 8 та 9 ч. 2 ст. 16 ЦПК України способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди; відшкодування моральної (немайнової) шкоди.

Щодо звільнення від оплати судового збору

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі – у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи.

Попередній (орієнтовний) розрахунок судових витрат

Судові витрати позивача складаються з:

- витрат на проведення судово-психологічної експертизи у розмірі 15 000 грн;
- витрат на професійну правничу допомогу у розмірі 10 000 грн. із розрахунку 1000 грн. за одну годину роботи адвоката.

Відповідно до п. 7 ч. 3 ст. 175 ЦПК України повідомляємо, що заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не здійснювалися.

Відповідно до п. 10 ч. 3 ст. 175 ЦПК України підтверджуємо, що позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Відповідно до ч. 5 ст. 95 ЦПК України повідомляємо, що оригінали доказів, доданих до позовної заяви, знаходяться у Позивача та можуть бути надані суду для огляду.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст. ст. 16, 23, 1166, 1167, 1195, 1198 ЦК України, ст.ст. 4, 19, 141, 175, 177, 274 ЦПК України,

Прошу:

1. Прийняти дану позовну заяву до розгляду в порядку спрощеного позовного провадження.

2. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» на користь Семенченка Семена Семеновича 100 000 (сто тисяч) гривень як відшкодування майнової шкоди.

3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» на користь Семенченка Семена Семеновича 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень як відшкодування моральної шкоди.

4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» на користь Семенченка Семена Семеновича судові витрати.

Додатки:

1	Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП С.С. Семенченка	– на _____ стор.
2	Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «Новобудмонтаж»	– на _____ стор.
3	Копія паспорту С.С. Семенченка	– на _____ стор.
4	Копія довідки про РНОКПП С.С. Семенченка	– на _____ стор.
5	Копія довідки № 2 від 28.04.2022 р. про тимчасову непрацездатність С.С. Семенченка	– на _____ стор.
6	Копія довідки державної податкової інспекції про доходи ФОП С.С. Семенченка за 2021 рік	– на _____ стор.
7	Копія квитанцій та чеків	– на _____ стор.
8	Висновок судово-психологічної експертизи	– на _____ стор.
9	Копія письмового звернення позивача до директора ТОВ «Новобудмонтаж» від 10.06.2022 р.	– на _____ стор.
10	Копія опису вкладення у цінний лист про направлення письмового звернення позивача до директора ТОВ «Новобудмонтаж» від 10.06.2022 р.	– на _____ стор.
11	Копія ордеру на надання правничої (правової) допомоги	– на _____ стор.
12	Копія позовної заяви з додатками	– на _____ стор.

20.09.2022

Представник позивача

адвокат _____

Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок відзиву на позовну заяву

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі № 522/0000/22 за позовом Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди

Суддя: Іваненко І.І.

Відповідач: Товариство з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж»,
Адреса місцезнаходження: вул. Зоопаркова, 51, оф. 21, м. Одеса, 65009
Код ЄДРПОУ: 12345678
Тел.: +380667777777
Адреса електронної пошти: nbm@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
Копію ухвали про відкриття провадження у справі отримано 10.10.2022

ВІДЗИВ

на позовну заяву

У провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/0000/22 за позовом Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди.

З позовними вимогами С.С. Семенченка частково не погоджуємося, з огляду на таке.

1. Нами не заперечується факт нещасного випадку, який відбувся з позивачем 03.04.2022 р. на будівельному майданчику, на якому проводяться будівельні роботи ТОВ «Новобудмонтаж».

Водночас зауважуємо, що нещасний випадок стався з вини самого позивача, який незаконно проник на територію будівельного майданчика, усвідомлюючи, що перебуває на території, на яку прохід сторонніх осіб заборонений. Територія будівельного майданчика, на якому стався нещасний випадок, огорожена дерев'яним парканом з воротами та хвірткою, на якій наявна табличка з попередженням про будівельні роботи. Територія освітлювалась,

колодязь водопостачання знаходився на території будівельного майданчика і використовувався для забору води працівниками будівельної бригади, накривався дерев'яним щитом. На території будівельного майданчика в нічний час знаходився охоронець, який забезпечував охорону будівельного майданчика, та неодноразово попереджав і забороняв проникнення сторонніх осіб на територію будівельного майданчика. Вказане підтверджується фотографічними знімками з місця події та може бути підтверджено показаннями свідка – сторожа В.В. Володимирського, який ніс чергування у день нещасного випадку, почув крики потерпілого про допомогу та допоміг йому вибратись із колодязя.

Відповідно до ч. 2 ст. 1193 ЦК України якщо груба необережність потерпілого сприяла виникненню або збільшенню шкоди, то залежно від ступеня вини потерпілого (а в разі вини особи, яка завдала шкоди, – також залежно від ступеня її вини) розмір відшкодування зменшується, якщо інше не встановлено законом.

Таким чином ми вбачаємо наявність підстав для зменшення на 50 % розміру відшкодування майнової шкоди, заподіяної позивачеві внаслідок нещасного випадку, а саме тих витрат, які він поніс у зв'язку з лікуванням.

Що ж до неотриманого прибутку, то ми вважаємо, що позивачем не надано достатніх доказів того, що внаслідок нещасного випадку ним було втрачено дохід від підприємницької діяльності чи будь-яких інших доходів. Тому в цій частині вимоги позивача вважаємо безпідставними та такими, що не підлягають задоволенню судом.

2. Нами не визнається позовна вимога про відшкодування моральної шкоди у заявленому розмірі. Враховуючи наявність вини позивача у події, що сталася, вважаємо справедливим відшкодування моральної шкоди у розмірі 5000 грн.

Щодо попереднього (орієнтовного) розрахунку судових витрат зазначаємо, що несення відповідачем судових витрат у зв'язку з розглядом даної справи не передбачається.

Відповідно до ч. 5 ст. 95 ЦПК України повідомляємо, що оригінали поданих доказів знаходяться у Відповідача та можуть бути надані суду для огляду.

На підставі вищезазначеного, керуючись ч. 2 ст. 1193 ЦК України, ст. 178, ч. 5 ст. 279 ЦПК України,

Прошу:

1. Розглянути цивільну справу № 522/0000/22 за позовом Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди в судовому засіданні з повідомленням сторін.

2. Задовольнити позовні вимоги Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди частково.

3. Зменшити розмір відшкодування шкоди, заподіяної відповідачеві та присудити відшкодування майнової шкоди у розмірі 16 200 грн, а відшкодування моральної шкоди – у розмірі 5000 грн.

Додатки

1.	Копія Статуту ТОВ «Новобудмонтаж»	– на _____ стор.
2.	Копія Положення про самопредставництво ТОВ «Новобудмонтаж»	– на _____ стор.
3.	Копія наказу № 4-04/21 від 04.04.2021 р. про призначення К.К. Костянтиненка на посаду начальника юридичного відділу ТОВ «Новобудмонтаж»	– на _____ стор.
4.	Копії фотографічних знімків місця події	– на _____ стор.
5.	Заява про виклик свідка	– на _____ стор.
6.	Опис вкладення у цінний лист про направлення копії відзиву позивачеві	– на _____ стор.

20.10.2022

Директор

ТОВ «Новобудмонтаж» _____ Василь ВАСИЛЕНКО

(підпис)

Зразок заяви про виклик свідка

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі № 522/0000/22 за позовом Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди

Суддя: Іваненко І.І.

Заявник (Відповідач): Товариство з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж»,
Адреса місцезнаходження: вул. Зоопаркова, 51, оф. 21, м. Одеса, 65009
Код ЄДРПОУ: 12345678
Тел.: +380667777777
Адреса електронної пошти: nbm@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня

ЗАЯВА

про виклик свідка

У провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/0000/22 за позовом Семенченка Семена Семеновича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про відшкодування майнової та моральної шкоди.

Для повного та всебічного встановлення судом обставин справи, зокрема, обставин нещасного випадку, який відбувся з позивачем у справі 03.04.2022 р. на будівельному майданчику, на якому проводяться будівельні роботи ТОВ «Новобудмонтаж», та який став підставою для пред'явлення позовних вимог про відшкодування майнової та моральної шкоди, необхідно допитати як свідка Володимира Володимировича Володимирського, який працює сторожем у ТОВ «Новобудмонтаж» та саме 03.04.2022 р. знаходився на чергуванні на будівельному майданчику.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 43, 69, 90, 91, 182, 183 ЦПК України,

Прошу:

Викликати в судове засідання і допитати в якості свідка Володимирського Володимира Володимировича, який проживає за адресою: вул. Старопортофранківська, 204, кв. 185, м. Одеса, 65020.

25.10.2022

Директор

ТОВ «Новобудмонтаж» _____ Василь ВАСИЛЕНКО

(підпис)

Зразок клопотання про витребування доказів

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі № 522/11111/22 за позовом Володимирського Володимира Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул

Суддя: Іваненко І.І.

Заявник (Позивач): Володимирський Володимир Володимирович,
Адреса місця проживання: вул. Старопортофранківська, 204, кв. 185, м. Одеса, 65020

РНОКПП: 1212121212

Тел.: +380978888888

Адреса електронної пошти: volodya@gmail.com

Офіційна електронна адреса: відсутня

Представник позивача: адвокат Петренко Петро Петрович
свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка, 185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

КЛОПОТАННЯ

про витребування письмових доказів

У провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/11111/22 за позовом Володимирського Володимира Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул.

Відповідно до ч. 2 ст. 235 КЗпП України при винесенні рішення про поновлення на роботі орган, який розглядає трудовий спір, одночасно приймає рішення про виплату працівникові середнього заробітку за час вимушеного прогулу або різниці в заробітку за час виконання нижчеоплачуваної роботи, але не більш як за один рік. Якщо

заява про поновлення на роботі розглядається більше одного року, не з вини працівника, орган, який розглядає трудовий спір, виносить рішення про виплату середнього заробітку за весь час вимушеного прогулу.

Відповідно до п. 2 розділу II Порядку обчислення середньої заробітної плати, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.02.1995 р. № 100 середня заробітна плата обчислюється виходячи з виплат за останні два календарні місяці роботи, що передують місяцю, в якому відбувається подія, з якою пов'язана відповідна виплата.

Для вирішення позовної вимоги про стягнення компенсації за вимушений прогул судом має бути встановлено розмір середнього заробітку позивача.

Відповідно до ст. 49 КЗпП України роботодавець зобов'язаний видати працівникові на його вимогу довідку про його роботу на даному підприємстві, в установі, організації із зазначенням спеціальності, кваліфікації, посади, часу роботи і розміру заробітної плати.

10.11.2021 р. я звертався до відповідача з заявою про отримання довідки про розмір мого середнього заробітку, однак відповіді так і не отримав.

На підставі вищезазначеного та керуючись ст.ст. 43, 84, 95, 182, 183 ЦПК України,

Прошу:

Витребувати від Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» довідку про розмір середнього заробітку Володимирського Володимира Володимировича на посаді охоронця Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж», виходячи з виплат за останні два календарні місяці, що передували звільненню.

Додатки

1	Копія заяви до ТОВ «Новобудмонтаж»	– на _____ стор.
---	------------------------------------	------------------

10.12.2022

Представник заявника (позивача)

адвокат

Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок клопотання про призначення судової експертизи

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

Суддя: Іваненко І.І.

У справі: № 522/22222/22 за позовом Холоденко Тетяни
Свиридівни до Холоденка Тимура Романовича про
поділ спільного майна подружжя

Заявник (Позивач): Холоденко Тетяна Свиридівна,
Адреса місця проживання:
вул. Богдана Хмельницького, 15, м. Одеса, 65005
РНОКПП: 222222222
Тел.: +380988888888

Адреса електронної пошти: xolod@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня

Представник Заявника (Позивача) адвокат Петренко Петро Петрович
свідоцтво про право на зайняття адвокатською
діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця:
вул. Проспект Шевченка, 185, оф. 120,
м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

КЛОПОТАННЯ

про призначення судової експертизи

У провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/22222/22 за позовом Холоденко Тетяни Свиридівни до Холоденка Тимура Романовича про поділ спільного майна подружжя.

До складу спільного майна подружжя, що підлягає поділу, входить житловий будинок загальною площею 205 кв. м, житловою площею 120 кв. м, який знаходиться за адресою: 65000, м. Одеса, вул. Богдана Хмельницького, 15.

З метою визначення технічної можливості та варіантів поділу даного житлового будинку необхідно призначити судову будівельно-технічну експертизу.

Відповідно до ч. 1 ст. 103 ЦПК України суд призначає експертизу у справі за сукупності таких умов:

1) для з'ясування обставин, що мають значення для справи, необхідні спеціальні знання у сфері іншій, ніж право, без яких встановити відповідні обставини неможливо;

2) сторонами (стороною) не надані відповідні висновки експертів із цих самих питань або висновки експертів викликають сумніви щодо їх правильності.

Відповідно до п. 5.1 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 завданням будівельно-технічної експертизи є визначення можливості та розробка варіантів розподілу (виділення частки; порядку користування) об'єктів нерухомого майна.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст. ст. 43, 103, п. 5 ч. 1 ст. 252 ЦПК України,

Прошу:

1. Призначити у цивільній справі № 522/22222/22 за позовом Холоденко Тетяни Свиридівни до Холоденка Тимура Романовича про поділ спільного майна подружжя судову будівельно-технічну експертизу.

2. Поставити перед експертом наступні питання:

– Чи є технічна можливість відповідно до вимог нормативно-правових актів у галузі будівництва розділити житловий будинок загальною площею 205 кв. м, житловою площею 120 кв. м, який знаходиться за адресою: 65000, м. Одеса, вул. Богдана Хмельницького, 15, відповідно до часток співвласників (1/2 одному співвласнику та 1/2 іншому співвласнику)?

– Які варіанти розподілу житлового будинку загальною площею 205 кв. м, житловою площею 120 кв. м, який знаходиться за адресою: 65000, м. Одеса, вул. Богдана Хмельницького, 15, можливо визначити відповідно до часток співвласників (1/2 одному співвласнику та 1/2 іншому співвласнику) та вимог нормативно-правових актів?

3. Доручити проведення експертизи Одеському науково-дослідному інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

4. На час проведення судової експертизи зупинити провадження у справі.

Оплату судової експертизи гарантуємо.

24.09.2022

Представник заявника (позивача)

адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок заяви про забезпечення доказів

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

Заявник (особа, яка може отримати статус позивача): Самуїлов Самуїл Самуїлович,
Адреса місця проживання: вул. Богдана Хмельницького, 151, кв. 24, м. Одеса, 65005
тел.: (097) 000 00 00
РНОКПП: 1234567890
Адреса електронної пошти: відсутня

Представник адвоката Петренко Петро Петрович
Заявника: свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця:
вул. Проспект Шевченка, 185, оф. 120,
м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

Особа, яка може отримати статус відповідача: Петрова Стефанія Петрівна, яка проживає за адресою: вул. Осіпова, 120, кв. 35, м. Одеса, 65012
тел.: (098) 000 00 00
РНОКПП: 0987654321
Адреса електронної пошти: не відома

ЗАЯВА**про забезпечення доказів**

У зв'язку з порушенням моїх прав на повагу честі, гідності та недоторканість ділової репутації я маю намір звернутись до Приморського районного суду м. Одеси з позовом до Петрової С.П. про захист честі, гідності та ділової репутації шляхом спростування поширеної інформації та відшкодування заподіяної моральної шкоди.

Позовні вимоги будуть обґрунтовані тим, що моя двоюрідна сестра С.П. Петрова розмістила на своїй сторінці у соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/...> інформацію наступного змісту: «...», яка не відповідає дійсності, порушує мою честь, гідність та завдає шкоди репутації (електронна та паперова копія додається).

У зв'язку з тим, що в будь-який момент відповідачка, довідавшись про пред'явлення до неї позову, має змогу видалити вказані дані зі своєї сторінки у Facebook, чим спричинить істотні труднощі в отриманні відповідної доказової інформації, є необхідність здійснити забезпечення судових доказів способом їх огляду судом за місцем знаходження в мережі «Інтернет».

Відповідно до ч. 1 ст. 116 ЦПК України суд за заявою учасника справи або особи, яка може набути статусу позивача, має забезпечити докази, якщо є підстави припускати, що засіб доказування може бути втрачений або збирання або подання відповідних доказів стане згодом неможливим чи утрудненим.

Відповідно до ч. 2 ст. 116 ЦПК України способами забезпечення судом доказів є допит свідків, призначення експертизи, витребування та (або) огляд доказів, у тому числі за їх місцезнаходженням, заборона вчиняти певні дії щодо доказів та зобов'язання вчинити певні дії щодо доказів. У необхідних випадках судом можуть бути застосовані інші способи забезпечення доказів, визначені судом.

Відповідно до ч. 7 ст. 85 ЦПК України у порядку, передбаченому цією статтею, суд за заявою учасника справи чи з власної ініціативи може оглянути веб-сайт (сторінку), інші місця збереження даних в мережі Інтернет з метою встановлення та фіксування їх змісту. У разі необхідності для проведення такого огляду суд може залучити спеціаліста.

Відповідно до п. 3 ч. 4 ст. 118 ЦПК України суд за клопотанням заявника може забезпечити докази без повідомлення інших осіб, які можуть отримати статус учасників справи у разі, якщо повідомлення іншої сторони може унеможливити або істотно ускладнити отримання відповідних доказів.

Керуючись ст. ст. 43, 85, 116, 118 ЦПК України,

Прошу:

1. Забезпечити судові докази за майбутнім позовом Самуїлова Самуїла Самуїловича до Петрової Стефанії Петрівни про захист честі, гідності та ділової репутації, а саме: здійснити огляд сторінки Петрової Стефанії Петрівни у соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/...>, що містить інформацію наступного змісту: «...».

2. Забезпечити судові докази без повідомлення інших осіб, які можуть отримати статус учасників справи.

Додатки

1	Квитанція про оплату судового збору	– на _____ стор.
2	Електронна копія сторінки у Facebook, зареєстрованої за Петровою Стефанією Петрівною, за посиланням https://www.facebook.com/...	– на _____ стор.
3	Паперова копія сторінки у Facebook, зареєстрованої за Петровою Стефанією Петрівною, за посиланням https://www.facebook.com/...	– на _____ стор.
4	Копія ордеру на надання правничої (правової) допомоги	– на _____ стор.

21.03.2022

Представник заявника
адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО
(підпис)

Зразок заяви про забезпечення позову

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі: № 522/00000/22 за позовом АТ КБ «Грошібанк» до
Семенченка Семена Семеновича про стягнення
заборгованості за кредитним договором

Суддя: Іваненко І.І.

Заявник (Позивач): Акціонерне товариство Комерційний
банк «Грошібанк», що знаходиться за адресою:
вул. Грушевського, 15, м. Київ, 01001
Код ЄДРПОУ: 12345678
Тел.: +380563222233
Адреса електронної пошти: money@gb.ua
Офіційна електронна адреса: обов'язково повинна
бути

Представник Заявника адвокат Петренко Петро Петрович
(Позивача): свідоцтво про право на зайняття адвокатською
діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка,
185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

Відповідач: Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555
Адреса електронної пошти: semen@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
Ціна позову: 700 000 (сімсот тисяч) гривень

ЗАЯВА**про забезпечення позову**

У провадженні Приморського районного суду м. Одеси перебуває цивільна справа за позовом АТ КБ «Грошібанк» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 700 000 (сімсот тисяч) гривень.

Відповідно до ч. 2 ст. 149 ЦПК України забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду, а також з інших підстав, визначених законом.

Відповідач протягом шести місяців ухиляється від виконання своїх зобов'язань за договором, переховується від представників банку та не відповідає на телефонні дзвінки. Вказане свідчить про недобросовісність відповідача та наявність реальної загрози вчинення ним дій, які унеможливлять у майбутньому виконання рішення суду про стягнення з нього заборгованості за кредитним договором.

Відповідно до ч. 3 ст. 150 ЦПК України заходи забезпечення позову, крім арешту морського судна, що здійснюється для забезпечення морської вимоги, мають бути співмірними із заявленими позивачем вимогами.

Відповідно до п. 3 постанови Пленуму Верховного Суду України від 22.12.2006 р. № 9 «Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову» позов майнового характеру дозволяється забезпечувати шляхом накладення арешту на майно або грошові кошти, що належать відповідачеві і знаходяться у нього або в інших осіб.

У постанові Великої Палати Верховного Суду від 12 лютого 2020 року у справі № 381/4019/18 (провадження № 14-729цс19) зазначено, що: «співмірність передбачає співвідношення судом негативних наслідків від вжиття заходів забезпечення позову з тими негативними наслідками, які можуть настати внаслідок невжиття цих заходів, з урахуванням відповідності права чи законного інтересу, за захистом яких заявник звертається до суду, вартості майна, на яке він заявляє клопотання накласти арешт, чи майнових наслідків заборони відповідачу здійснювати певні дії. Заходи забезпечення позову застосовуються для того, щоб гарантувати виконання можливого рішення суду і повинні застосовуватися лише в разі необхідності, оскільки безпідставне звернення до таких дій може спричинити порушення прав та законних

інтересів інших осіб чи учасників процесу. [...] Вирішуючи питання про забезпечення позову, суд повинен співвідносити негативні наслідки від вжиття заходів забезпечення позову з тими негативними наслідками, які можуть настати внаслідок невжиття цих заходів. [...] Необхідність застосування заходів забезпечення випливає з фактичних обставин справи, які свідчать про наявність підстав вважати, що незастосування цього заходу призведе до утруднення чи унеможливлення виконання рішення суду в разі задоволення позову».

У зв'язку з цим вважаємо за необхідне вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на майно відповідача в обсязі, що не перевищує ціни позову, оскільки це, з одного боку, не завдасть шкоди законним інтересам відповідача, а з іншого – гарантуватиме можливість виконання рішення суду в разі задоволення позову.

За даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно відповідачу на праві власності належить земельна ділянка кадастровий номер: 51123456789:01:000:1234 площею 0,5 га, яка знаходиться за адресою: Одеська обл., Одеський р-н, с. Полішпакове, вул. Кінцева, земельна ділянка № 5. Цільове призначення: 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). Оціночна вартість земельної ділянки складає 625 000 (шістсот двадцять п'ять тисяч) гривень.

Оскільки запропонованими заходами забезпечення позову не передбачається заподіяння шкоди відповідачеві, у заходах зустрічного забезпечення немає потреби.

На підставі вищезазначеного та керуючись ст.ст. 43, 149, 150, 150, 152 ЦПК України,

Прошу:

В порядку забезпечення позову накласти арешт на земельну ділянку кадастровий номер: 51123456789:01:000:1234 площею 0,5 га, яка знаходиться за адресою: Одеська обл., Одеський р-н, с. Полішпакове, вул. Кінцева, земельна ділянка № 5. Цільове призначення: 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

Додатки

1	Копія Довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно	– на _____ стор.
2.	Платіжне доручення про оплату судового збору	– на _____ стор.

12.05.2022

Представник заявника (позивача)

адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок апеляційної скарги

- Одеський апеляційний суд
вул. Івана та Юрія Лип, 24А, м. Одеса, 65078
- У справі: № 522/0000/21 за позовом Семенченко Світлани
Миколаївни до Семенченка Семена Семеновича
про стягнення аліментів
- Скаржник Семенченко Семен Семенович,
(Відповідач): Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555
Адреса електронної пошти: semen@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
- Представник адвокат Петренко Петро Петрович
Скаржника свідоцтво про право на зайняття адвокатською
(Відповідача): діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка,
185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково
- Позивач: Семенченко Світлана Миколаївна,
Адреса місця проживання: вул. Рішельєвська, 115,
кв. 18, м. Одеса, 65012
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380960000000
Адреса електронної пошти: sveta@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
Копію рішення Приморського районного суду
м. Одеси отримано 10.04.2022

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 15.02.2022
Рішенням Приморського районного суду м. Одеси від 15.02.2022 р.
(суддя Іваненко І.І.) було задоволено позовні вимоги Семенченко
Світлани Миколаївни до Семенченка Семена Семеновича про стяг-
нення аліментів на утримання сина Семенченка Василя Семено-
вича 2008 р. н. у твердій грошовій сумі у розмірі 5000 грн. щомісяця

до досягнення дитиною повноліття, починаючи з дати пред'явлення позову 10.12.2021 р. Допущено негайне виконання рішення у межах суми платежу за один місяць.

Повний текст рішення складено 20.02.2022 р.

Копію рішення суду отримано відповідачем 10.04.2022 р.

Вважаю, що рішення суду першої інстанції ухвалене без урахування всіх обставин, які мають значення для правильного вирішення справи, його не можна вважати законним та обґрунтованим, а тому воно підлягає зміні судом апеляційної інстанції в частині визначення присудженого розміру аліментів з огляду на таке.

Судом першої інстанції не враховано, що у відповідача відсутня фінансова спроможність сплачувати аліменти у визначеному судом розмірі, оскільки як встановлено судом першої інстанції та підтверджується матеріалами справи (а. с. 11), щомісячний дохід відповідача складає 10 000 грн. і крім дитини, на яку він і так добровільно сплачує кошти по дві-три тисячі грн. на місяць, на його утриманні перебувають батьки пенсіонери, що також підтверджується матеріалами справи (а. с. 14).

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 182 СК України при визначенні розміру аліментів суд враховує наявність у платника аліментів інших дітей, непрацездатних чоловіка, дружини, батьків, дочки, сина.

Відповідно до абз. 3 ч. 2 ст. 182 СК України мінімальний рекомендований розмір аліментів на одну дитину становить розмір прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку і може бути присуджений судом у разі достатності заробітку (доходу) платника аліментів.

Враховуючи викладене, вважаю, що суму аліментів, яка підлягає стягненню з відповідача на користь позивачки, на утримання їх неповнолітнього сина слід зменшити з 5000 грн. до одного розміру прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 376 ЦПК України підставами для скасування судового рішення повністю або частково та ухвалення нового рішення у відповідній частині або зміни судового рішення є невідповідність висновків, викладених у рішенні суду першої інстанції, обставинам справи.

Відповідно до ч. 4 ст. 376 ЦПК України зміна судового рішення може полягати в доповненні або зміні його мотивувальної та (або) резолютивної частин.

Відповідно до п. 19 постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2008 р. № 12 «Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку» апеляційний суд ухвалює рішення про зміну рішення суду першої інстанції у випадку, якщо помилки у неправильно прийнятому рішенні можливо усунути без його скасування, не змінюючи суть рішення, і вони стосуються окремих його частин, зокрема у разі виправлення помилок суду першої інстанції щодо розміру суми, що підлягає стягненню, розподілу судових витрат тощо. Якщо помилки у такому рішенні стосуються фактичної сторони справи чи правового обґрунтування рішення, то їх усунення необхідно вважати також зміною рішення, тому апеляційний суд не повинен усувати такі помилки ухвалою із зазначенням про залишення рішення без змін з його уточненням чи доповненням.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 127, 352, 354, 355, 356, 374, 376 ЦПК України,

Прошу:

Змінити рішення Приморського районного суду м. Одеси від 15.02.2022 р. у справі № 522/0000/21 за позовом Семенченко Світлани Миколаївни до Семенченка Семена Семеновича про стягнення аліментів: зменшити розмір аліментів, які підлягають стягненню щомісячно з відповідача на користь позивача на утримання їх дитини Семенченка Василя Семеновича 2008 р. н. з розміру 5000 (п'ять тисяч) гривень до одного розміру прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Додатки

1	Квитанція про оплату судового збору	– на _____ стор.
2	Заява про поновлення пропущеного строку апеляційного оскарження судового рішення	– на _____ стор.
3	Копія поштового конверта	– на _____ стор.
4	Роздруківка інформації про трекінг поштового відправлення з офіційного вебсайту Укрпошти	– на _____ стор.
5	Копія апеляційної скарги з додатками	– на _____ стор.

25.04.2022

Представник скаржника (відповідача)
адвокат

Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок відзиву на апеляційну скаргу

Одеський апеляційний суд
вул. Івана та Юрія Лип, 24А, м. Одеса, 65078

У справі: № 522/0000/21 за позовом Семенченко Світлани
Миколаївни до Семенченка Семена Семеновича
про стягнення аліментів

Апеляційне № 22-ц/000/0000/22 за апеляційною скаргою
провадження: Семенченка Семена Семеновича на рішення При-
морського районного суду м. Одеси від 15.02.2022

Суддя-доповідач: Юр'єв Ю.Ю.

Позивач: Семенченко Світлана Миколаївна,
Адреса місця проживання: вул. Рішельєвська, 115,
кв. 18, м. Одеса, 65012
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380960000000
Адреса електронної пошти: sveta@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
Копію ухвали Одеського апеляційного суду про
відкриття апеляційного провадження отримано
07.05.2022

ВІДЗИВ на апеляційну скаргу

Мною отримано копію апеляційної скарги Семенченка Семена Семеновича на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 15.02.2022 р. Вважаю доводи апеляційної скарги безпідставними, а рішення суду першої інстанції законним та обґрунтованим з огляду на таке.

Після розірвання шлюбу відповідач повністю самоусунувся від участі у житті сина. Гроші на його утримання надає нерегулярно. Дитина постійно проживає зі мною та знаходиться на моєму повному утриманні. З огляду на рівень доходів відповідача, він у змозі виплачувати аліменти у розмірі, присудженому судом першої інстанції.

У відповідності до ч. 2 ст. 182 СК України розмір аліментів має бути необхідним та достатнім для забезпечення гармонійного розвитку дитини, а оплата аліментів у розмірі прожиткового мінімуму, як це пропонує відповідач, не забезпечить усіх потреб дитини.

Щодо батьків відповідача, то варто відзначити, що їх утримання відповідач здійснює добровільно, оскільки вони отримують державну пенсію, а тому не вважаються такими, що потребують матеріальної допомоги.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 360, 374, 375 ЦПК України,

Прошу:

Залишити рішення Приморського районного суду м. Одеси від 15.02.2022 р. у справі № 522/0000/21 за позовом Семенченко Світлани Миколаївни до Семенченка Семена Семеновича про стягнення аліментів без змін, а скаргу Семенченка Семена Семеновича без задоволення.

Додатки

1	Опис вкладення у цінний лист про направлення копії відзиву відповідачеві	– на _____ стор.
---	--	------------------

14.05.2022

_____ Світлана СЕМЕНЧЕНКО

(підпис)

Зразок касаційної скарги

Верховний Суд
вул. П. Орлика, 8, м. Київ, 01043

У справі: № 522/11111/22 за позовом Володимирського Володимира Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул

Скаржник Товариство з обмеженою відповідальністю
(Відповідач): «Новобудмонтаж»,
Адреса місцезнаходження: вул. Зоопаркова, 51,
оф. 21, м. Одеса, 65009
Код ЄДРПОУ: 12345678
Тел.: +380667777777
Адреса електронної пошти: nbm@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня

Представник адвокат Петренко Петро Петрович
Скаржника свідोцтво про право на зайняття адвокатською
(Відповідача): діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка,
185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

Позивач: Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555
Адреса електронної пошти: semen@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня
1Копію постанови Одеського апеляційного суду
отримано 15.09.2022

КАСАЦІЙНА СКАРГА

на постанову Одеського апеляційного суду від 15.09.2022

Короткий зміст рішень судів першої та апеляційної інстанцій

Рішенням Приморського районного суду м. Одеси від 10.04.2022 р.
відмовлено у задоволенні позову Володимирського Володимира

Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» про поновлення на роботі та стягнення компенсації за вимушений прогул.

Постановою Одеського апеляційного суду від 10.09.2022 р. апеляційну скаргу С.С. Семенченка задоволено частково. Рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10.04.2022 р. скасовано та ухвалено нове судове рішення, яким позовні вимоги задоволено повністю.

Визнано незаконним та скасовано наказ директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» № 25 від 10.12.2021 р. про звільнення з роботи С.С. Семенченка з посади охоронця Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» у зв'язку зі скороченням штату працівників за пунктом 1 статті 40 КЗпП України.

Поновлено С.С. Семенченка на роботі на посаді охоронця Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» з 11.12.2021 р.

Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «Новобудмонтаж» на користь С.С. Семенченка середній заробіток за час вимушеного прогулу з 11.12.2021 р. по 10.09.2022 р. в розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) грн з відрахуванням всіх обов'язкових платежів.

Рішення суду в частині поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за один місяць допущено до негайного виконання.

Повний текст постанови Одеського апеляційного суду складено 10.09.2022 р.

Копію постанови Одеського апеляційного суду отримано відповідачем 15.09.2022 р.

Вважаємо, що судом першої інстанції було ухвалено законне та обґрунтоване рішення, яке було безпідставно скасоване судом апеляційної інстанції. У зв'язку з цим Постанова Одеського апеляційного суду від 10.09.2022 р. підлягає скасуванню, а рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10.04.2022 р. – залишенню в силі з огляду на таке.

Підстава касаційного оскарження

Підставою касаційного оскарження вказаного судового рішення є неправильне застосування судом норм матеріального права та порушення норм процесуального права, а саме: застосування апеляційним судом в оскаржуваному рішенні норми права без урахування висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду України від 18 жовтня

2017 року в справі № 6–1723цс17, постанові Верховного Суду від 20 серпня 2018 року в справі № 537/1621/17, постанові Верховного Суду від 18 січня 2018 року в справі № 742/897/16–ц, постанові Верховного Суду від 14 серпня 2019 року в справі № 644/2415/16–ц, постанові Верховного Суду від 07 лютого 2018 року в справі № 758/5386/15–ц, постанові Верховного Суду від 01 жовтня 2018 року в справі № 569/1607/17–ц (пункт 1 частини другої статті 389 ЦПК України).

Щодо неправильного застосування норм матеріального права судом апеляційної інстанції

У статті 4 КЗпП України передбачено, що законодавство про працю складається з цього Кодексу та інших актів законодавства України, прийнятих відповідно до нього.

Однією з гарантій забезпечення права громадян на працю є передбачений у статті 5–1 КЗпП України правовий захист від необґрунтованої відмови у прийнятті на роботу і незаконного звільнення, а також сприяння у збереженні роботи.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 40 КЗпП України трудовий договір, укладений на невизначений строк, а також строковий трудовий договір до закінчення строку його чинності можуть бути розірвані власником або уповноваженим ним органом лише у випадках змін в організації виробництва і праці, в тому числі ліквідації, реорганізації, банкрутства або перепрофілювання підприємства, установи, організації, скорочення чисельності або штату працівників.

Частиною другою статті 40 КЗпП України передбачено, що звільнення з підстав, зазначених у пунктах 1, 2 і 6 цієї статті, допускається, якщо неможливо перевести працівника, за його згодою, на іншу роботу.

Згідно з частинами першою та третьою статті 49–2 КЗпП України про наступне вивільнення працівників персонально попереджають не пізніше ніж за два місяці. Одночасно з попередженням про звільнення у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці власник або уповноважений ним орган пропонує працівникові іншу роботу на тому ж підприємстві, в установі, організації.

В оцінці правомірності звільнення позивача на підставі пункту 1 частини першої статті 40 КЗпП України суди зобов'язані були з'ясувати, чи дійсно у відповідача мали місце зміни в організації виробництва і праці, зокрема, ліквідація, реорганізація або

перепрофілювання підприємства, установи, організації, скорочення чисельності або штату працівників, чи додержано власником або уповноваженим ним органом норми законодавства, що регулюють вивільнення працівника, які є докази щодо змін в організації виробництва і праці, про те, що працівник відмовився від переведення на іншу роботу або що власник, або уповноважений ним орган не мав можливості перевести працівника, за його згодою, на іншу роботу на тому ж підприємстві, в установі, організації.

Виходячи з тлумачення частини першої статті 40, частин першої та третьої статті 49–2 КЗпП України, власник або уповноважений ним орган одночасно з попередженням про звільнення у зв'язку зі змінами в організації виробництва і праці зобов'язаний запропонувати працівникові всі наявні вакантні посади, які він може обіймати відповідно до своєї кваліфікації.

Оскільки обов'язок з працевлаштування працівника покладається на власника з дня попередження про вивільнення до дня розірвання трудового договору, за змістом частини третьої статті 49–2 КЗпП України роботодавець вважається таким, що виконав цей обов'язок, якщо працівникові були запропоновані всі інші вакантні посади (інша робота), які з'явилися на підприємстві протягом цього періоду і які існували на день звільнення.

Установивши, що позивача завчасно було повідомлено про звільнення з посади, йому пропонувалися вакантні посади, від яких він відмовився, суд першої інстанції зробив правильний висновок про те, що відповідачем було дотримано вимоги КЗпП України під час звільнення С.С. Семенченка.

При цьому правильним є висновок суду першої інстанції про відсутність у позивача переважного права про залишення на роботі з огляду на таке.

Відповідно до статті 42 КЗпП України при скороченні чисельності чи штату працівників у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці переважне право на залишення на роботі надається працівникам з більш високою кваліфікацією і продуктивністю праці.

Частинами другою та третьою цієї статті визначено обставини, які мають враховуватись в разі вирішенні питання про залишення на роботі працівника при рівних умовах продуктивності праці і кваліфікації.

Разом з тим, статтями 42, 49–2 КЗпП України зазначено, що право вивільнюваного робітника на першочергове залишення на роботі може йти у випадку звільнення робітника на підставі пункту 1 статті 40 КЗпП України у зв'язку із скороченням чисельності або штату одночасно із існуванням аналогічних посад, які обіймають інші працівники.

Оскільки у відповідача відбулось повністю скорочення штату охоронців у зв'язку з укладенням договору з охоронною компанією із скороченням всіх посад охоронців, підстав для застосування положень статті 42 КЗпП України немає.

Розглядаючи спір, який виник між сторонами у справі, суд першої інстанції правомірно визначив характер спірних правовідносин та норми матеріального права, що підлягають застосуванню, повно та всебічно дослідив наявні у справі докази і дав їм належну оцінку, правильно встановив обставини справи, внаслідок чого ухвалив законне й обґрунтоване рішення по суті спору, яке відповідає вимогам матеріального та процесуального права.

Апеляційний суд, приймаючи постанову про часткове задоволення позову наведеного не врахував, внаслідок чого дійшов передчасного висновку про наявність у діях відповідача порушень норм чинного законодавства яке регулює трудові правовідносини.

Щодо порушення норм процесуального права судом апеляційної інстанції

Відповідно до ст. 366 ЦПК України після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій у разі необхідності та призначення справи до розгляду. Про дату, час та місце розгляду справи повідомляються учасники справи, якщо справа відповідно до цього Кодексу розглядається з їх повідомленням.

Справа була розглянута судом апеляційної інстанції без повідомлення учасників справи на підставі ч. 1 ст. 369 ЦПК України, у зв'язку з тим, що ціна позову менше ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Утім судом апеляційної інстанції не враховано, що крім вимоги про стягнення компенсації за вимушений прогул предметом судового розгляду була також вимога про поновлення на роботі, яка є вимогою немайнового характеру, а отже дія ч. 1 ст. 369 ЦПК України не поширюється на дану справу.

Таким чином, справу було розглянуто судом апеляційної інстанції в порушення вимог ст. 366 ЦПК України без повідомлення сторін про дату, час та місце розгляду справи.

Відповідно до ст. 413 ЦПК України суд касаційної інстанції скасовує постанову суду апеляційної інстанції повністю або частково і залишає в силі судові рішення суду першої інстанції у відповідній частині, якщо встановить, що судом апеляційної інстанції скасовано судові рішення, яке відповідає закону.

З урахуванням встановлених у справі обставин ухвалено судом апеляційної інстанції постанову не можна вважати законною і обґрунтованою, тому вона підлягає скасуванню із залишенням в силі рішення суду першої інстанції.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 389, 390, 391, 392, 409, 413 ЦПК України,

Прошу:

Постанову Одеського апеляційного суду від 10.09.2022 р. скасувати та залишити в силі рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10.04.2022 р.

Додатки

1	Платіжне доручення про оплату судового збору	– на _____ стор.
2	Заява про зупинення виконання судового рішення	– на _____ стор.
3	Копія поштового конверта	– на _____ стор.
4	Роздруківка інформації про трекінг поштового відправлення з офіційного вебсайту Укрпошти	– на _____ стор.
5	Копія касаційної скарги з додатками	– на _____ стор.

30.09.2022

Представник скаржника (відповідача)

адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Зразок заяви про видачу судового наказу

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

Заявник: Семенченко Світлана Миколаївна,
Адреса місця проживання: вул. Рішельєвська, 115,
кв. 18, м. Одеса, 65012
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380960000000
Адреса електронної пошти: sveta@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня

Боржник: Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555
Адреса електронної пошти: semen@gmail.com
Офіційна електронна адреса: відсутня

ЗАЯВА

про видачу судового наказу

02.03.2007 р. між заявником та боржником було укладено шлюб, зареєстрований Третім відділом реєстрації актів цивільного стану Приморського районного управління юстиції м. Одеси, актовий запис № 000. Під час перебування заявника у шлюбних відносинах з боржником, 05.05.2008 р. народився син Семенченко Василь Семенович.

У вересні 2021 р. відповідач покинув родину, а 10.12.2021 р. рішенням Приморського районного суду м. Одеси у справі № 522/12345/21 шлюб між нами було розірвано.

Після розірвання шлюбу боржник повністю самоусунувся від участі у житті сина. Гроші на його утримання надає нерегулярно. Дитина постійно проживає зі мною та знаходиться на моєму повному утриманні, що підтверджується копією довідок про реєстрацію нашого місця проживання.

Відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини від 20 листопада 1989 року, яка ратифікована Постановою Верховної Ради України № 789XII від 27 лютого 1991 року та набула чинності для України 27 вересня 1991 року, держава визнає право кожної дитини

на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батьки або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

За змістом ст. 180 СК України батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття.

Відповідно до ч. 5 ст. 183 СК України той із батьків або інших законних представників дитини, разом з яким проживає дитина, має право звернутися до суду із заявою про видачу судового наказу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на трьох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину.

У відповідності до вимог п. 4 ч. 1 ст. 161 ЦПК України судовий наказ може бути видано, у разі якщо заявлено вимогу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на трьох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспоруванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі – у справах про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів.

Відповідно до ч. 5 ст. 95 ЦПК України повідомляємо, що оригінали доданих доказів знаходяться у Заявника.

На підставі вищезазначеного, керуючись ч. 5 ст. 183 СК України, п. 4 ч. 1 ст. 161, ст. 163 ЦПК України,

Прошу:

Видати судовий наказ про стягнення з Семенченка Семена Семеновича на користь Семенченко Світлани Миколаївни аліменти на утримання неповнолітнього сина Семенченка Василя Семеновича

05.05.2008 р. н. у розмірі однієї чверті заробітку (доходу) Семенченка Семена Семеновича, але не менше ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з дня звернення до суду з заявою про видачу судового наказу та до досягнення дитиною повноліття.

Додатки

1	Копія паспорта С.М. Семенченко	– на _____ стор.
2	Копія довідки про РНОКПП С.М. Семенченко	– на _____ стор.
3	Копія Свідоцтва про народження В.С. Семенченка	– на _____ стор.
4	Копія довідки № 01-000000-ф/л від 09.06.2022 р. про реєстрацію місця проживання С.М. Семенченко за адресою: вул. Рішельєвська, 115, кв. 18, м. Одеса, 65012	– на _____ стор.
5	Копія довідки № 01-000001-ф/л від 09.06.2022 р. про реєстрацію місця проживання В.С. Семенченка за адресою: вул. Рішельєвська, 115, кв. 18, м. Одеса, 65012	– на _____ стор.
6	Копія рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10.12.2021 р. у справі № 522/12345/21 про розірвання шлюбу	– на _____ стор.

20.06.2022

_____ Світлана СЕМЕНЧЕНКО

(підпис)

Зразок заяви про скасування судового наказу

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі: № 522/0000/22

Боржник: Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555

Заявник: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Водоканал»

Адреса місцезнаходження:
вул. Басейна, 33, м. Одеса, 65039
Код ЄДРПОУ: 00000000
Тел.: +380440000000

Копію судового наказу отримано: 11.04.2022

ЗАЯВА**про скасування судового наказу**

05.04.2022 р. Приморським районним судом м. Одеси (суддя Іваненко І.І.) було видано судовий наказ, яким стягнуто з Семенченка Семена Семеновича на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» заборгованість за послуги водопостачання у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) грн та судовий збір у розмірі 248,10 грн (двісті сорок вісім гривень 10 копійок).

Відповідно до ч. 1 ст. 170 ЦПК боржник має право протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення копії судового наказу та доданих до неї документів подати заяву про його скасування до суду, який його видав, крім випадків видачі судового наказу відповідно до пунктів 4, 5 частини першої статті 161 цього Кодексу.

Вважаю судовий наказ незаконним та необґрунтованим, оскільки ним задоволені необґрунтовані вимоги стягувача (заявника). Вимоги стягувача (заявника) є необґрунтованими з огляду на таке.

Як вбачається з «обґрунтованого розрахунку суми боргу», наданого заявником, даний розрахунок здійснювався за нормами споживання, встановленими із розрахунку на одну людину. При цьому сума боргу вираховувалася виходячи з того, що в квартирі

zareestrovano i prozhyvaє tri meshkanці (u grafі pro kіlkykіst meshkanців zaznacheno 3). Odnak ce ne vіdповідає дійсності, oскілки v kvartırı borzhnika zareestrovano lıshe odnu osobu, sho підтверджується kopією Dovіdki (vıtyag z domovoї knıgi pro sklad сім'ї ta reestracію), yak doдається do цієї заяви.

Vkazane svіdchıt pro nepravılınіst rozrahunku sumı zaborhovanoсті, зробленого заявником, ta bezпідставність заявлених ним вимог.

Vіdповідно do ч. 3 ст. 19 ЦПК наказне провадження призначене для розгляду справ за заявами про стягнення грошових сум незначного розміру, щодо яких відсутній спір або про його наявність заявнику невідомо.

У даному випадку має місце спір про розмір заборгованості за послуги водопостачання, a отже судовий наказ не може бути залишений в силі та підлягає скасуванню.

Vіdповідно do ч. 3 ст. 171 ЦПК у разі відсутності підстав для повернення заяви про скасування судового наказу, суддя не пізніше двох днів після її подання постановляє ухвалу про скасування судового наказу, v якій роз'яснює заявнику (стягувачу) його право звернутися до суду із тими самими вимогами v порядку спрощеного позовного провадження.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 170, 171 ЦПК України

Прошу:

Скасувати судовий наказ, виданий 05.04.2022 р. Приморським районним судом м. Одеси у справі № 522/0000/22 про стягнення з Семенченка Семена Семеновича на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» заборгованості за послуги водопостачання у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) грн та судового збору v розмірі 248,10 грн (двісті сорок вісім гривень 10 копійок).

Додатки

1	Квитанція про оплату судового збору	– на _____ стор.
2	Копія Довідки (витяг з домової книги про склад сім'ї та реєстрацію)	– на _____ стор.

21.04.2022

_____ Семен СЕМЕНЧЕНКО

(підпис)

Зразок заяви про перегляд заочного рішення

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі: № 522/00000/22 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за послуги водопостачання

Суддя: Іваненко І.І.

Заявник (Відповідач): Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555

Представник Заявника (Відповідача): адвокат Петренко Петро Петрович
свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка, 185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю «Водоканал»
Адреса місцезнаходження:
вул. Басейна, 33, м. Одеса, 65039
Код ЄДРПОУ: 00000000
Тел.: +380440000000
Копію заочного рішення Приморського районного суду м. Одеси отримано 22.08.2022

ЗАЯВА

про перегляд заочного рішення суду

19.08.2022 р. Приморським районним судом м. Одеси було ухвалено заочне рішення у справі № 522/00000/22, яким задоволено позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за послуги водопостачання та стягнуто з Семенченка Семена Семеновича на користь Товариства з обмеженою відповідальністю

«Водоканал» 20 000 (двадцять тисяч) грн заборгованості за період з 01.06.2019 р. по 01.06.2022 р. та 2270 (дві тисячі двісті сімдесят) грн судового збору.

Вказане заочне рішення підлягає скасуванню, а справа – призначенню до нового розгляду в порядку спрощеного позовного провадження з таких підстав.

Відповідно до ст. 284 ЦПК заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Учасник справи, якому повне заочне рішення суду не було вручене у день його проголошення, має право на поновлення пропущеного строку на подання заяви про його перегляд – якщо така заява подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного заочного рішення суду. Строк на подання заяви про перегляд заочного рішення може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин.

Відповідно до ч. 1 ст. 288 ЦПК заочне рішення підлягає скасуванню, якщо судом буде встановлено, що відповідач не з'явився в судові засідання та (або) не повідомив про причини неявки, а також не подав відзив на позовну заяву з поважних причин, і докази, на які він посилається, мають істотне значення для правильного вирішення справи.

Щодо поважності причин неявки відповідача в судові засідання та непередставлення відзиву на позовну заяву

Необхідною умовою проведення судом заочного розгляду справи відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 280 ЦПК є належне повідомлення відповідача про дату, час і місце судового засідання.

Відповідно до ч. 6 та 7 ст. 128 ЦПК судова повістка, а у випадках, встановлених цим Кодексом, разом з копіями відповідних документів надсилається на офіційну електронну адресу відповідного учасника справи, у випадку наявності у нього офіційної електронної адреси або разом із розпискою рекомендованим листом з повідомленням про вручення у випадку, якщо така адреса відсутня, або через кур'єрів за адресою, зазначеною стороною чи іншим учасником справи.

Стороні чи її представникові за їхньою згодою можуть бути видані судові повістки для вручення відповідним учасникам судового

процесу. Судова повістка може бути вручена безпосередньо в суді, а у разі відкладення розгляду справи про дату, час і місце наступного засідання може бути повідомлено під розписку.

У разі ненадання учасниками справи інформації щодо їх адреси судова повістка надсилається:

1) юридичним особам та фізичним особам – підприємцям – за адресою місцезнаходження (місця проживання), що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань;

2) фізичним особам, які не мають статусу підприємців, – за адресою їх місця проживання чи місця перебування, зареєстрованою у встановленому законом порядку.

І лише якщо зареєстроване місце проживання сторони невідоме, закон дозволяє здійснювати повідомлення такої сторони через розміщення оголошення на офіційному вебсайті судової влади України (ч. 11 ст. 128 ЦПК).

Відповідно до ч. 8 ст. 128 ЦПК днем вручення судової повістки є:

1) день вручення судової повістки під розписку;

2) день отримання судом повідомлення про доставлення судової повістки на офіційну електронну адресу особи;

3) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати судову повістку чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;

4) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати судову повістку чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстровані у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Тобто повідомлення про дату, час і місце судового засідання не може вважатися належним чином здійсненим, якщо повістка направлялася не за адресою зареєстрованого місця проживання відповідача.

Як слідує з матеріалів справи, повідомлення відповідача про дату, час і місце судового засідання здійснювалося за адресою: м. Одеса, вул. Академіка Корольова, 228, кв. 196 (а. с. 12, 18, 22), а також через розміщення оголошення на офіційному веб-сайті судової влади

України (а. с. 34, 41). Водночас, як слідує з інших матеріалів справи, суду було відомо, що відповідач був знятий з реєстрації місця проживання за цією адресою, про що зазначається позивачем у позовній заяві (а. с. 3) та в ухвалі суду про витребування доказів (а. с. 28–29). При цьому в матеріалах справи є копія паспорту відповідача з відміткою про реєстрацію місця проживання за новою адресою: м. Одеса, вул. Академічна, 48, кв. 7 (а. с. 10), за якою відповідач фактично і проживає на теперішній час. Однак на цю адресу судом повідомлення про дату, час і місце судового засідання жодного разу не направлялося, внаслідок чого відповідач не мав змоги отримати інформацію про дату, час і місце судового розгляду справи, з'явитись в судові засідання та надати відзив, оскільки взагалі не був обізнаний про існування такої судової справи.

Вказане створило неможливість здійснення відповідачем захисту своїх прав та інтересів у цьому судовому процесі, що є порушенням права відповідача на доступ до правосуддя і справедливий судовий розгляд, передбаченого ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 р. Так у п. 36 рішення Європейського суду з прав людини від 15 травня 2008 р. у справі «Надточій проти України» (Заява № 7460/03) ЄСПЛ нагадав, що «принцип рівності сторін – один із складників ширшої концепції справедливого судового розгляду – передбачає, що кожна сторона повинна мати розумну можливість представляти свою сторону в умовах, які не ставлять її в суттєво менш сприятливе становище в порівнянні з опонентом». Аналогічна правова позиція була висловлена ЄСПЛ у п. 36 рішення від 03 жовтня 2017 року у справі «Віктор Назаренко проти України» (Заява № 18656/13) та п. 36 та 37 рішення від 27 червня 2017 року у справі «Лазаренко та інші проти України» (Заява № 70329/12 та 5 інших заяв).

Щодо наявності у відповідача судових доказів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи

Як вбачається з «обґрунтованого розрахунку суми боргу», наданого позивачем, даний розрахунок здійснювався за нормами споживання, встановленими із розрахунку на одну людину. При цьому сума боргу вираховувалася виходячи з того, що в квартирі зареєстровано і проживає три мешканці (у графі про кількість мешканців зазначено 3). Однак це не відповідає дійсності, оскільки в квартирі

zareestrovano liše odnu osobu, što pıdтверджується kopією Довідки (витяг з домової книги про склад сім'ї та реєстрацію) та kopією Відомостей № Т0-0000-ф/л про кількість зареєстрованих осіб у житловому приміщенні/будинку від 24.08.2022 р., наданих Департаментом надання адміністративних послуг Одеської міської ради, які додаються до цієї заяви.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст.ст. 43, 128, 284, 285, 287, 288 ЦПК України,

Прошу:

Скасувати заочне рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19.08.2022 р. у справі № 522/00000/22 і призначити цивільну справу № 522/00000/22 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за послуги водопостачання до розгляду за правилами спрощеного позовного провадження.

Додатки

1	Квитанція про оплату судового збору	– на _____ стор.
2	Копія ордера на надання правничої (правової) допомоги	– на _____ стор.
3	Копія довідки № 01-000000-ф/л від 28.08.2022 про реєстрацію місця проживання С.С. Семенченка	– на _____ стор.
4	Копія Довідки (витяг з домової книги про склад сім'ї та реєстрацію)	– на _____ стор.
5	Копія Відомостей № Т0-0000-ф/л про кількість зареєстрованих осіб у житловому приміщенні / будинку від 24.08.2022	– на _____ стор.
6	Копія заяви про перегляд заочного рішення з додатками	– на _____ стор.

15.09.2022

Представник заявника
(відповідача) адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

Бланк виконавчого листа

Справа № _____



ВИКОНАВЧИЙ ЛИСТ

_____ (повна назва суду)

«__» _____ 20__ року, розглянувши справу за позовом
_____ до _____
про _____
вирішив: _____

_____ (зміст резолютивної частини судового рішення)

Рішення набрало законної сили «__» _____ 20__ р.
Строк пред'явлення виконавчого листа
до виконання до «__» _____ 20__ р.
прізвище, ім'я та по батькові (повне найменування), дата, місце
народження, РНОКПП (код ЄДРПОУ), адреса місця проживання
боржника: _____

_____ прізвище, ім'я та по батькові (повне найменування), дата, місце наро-
дження, РНОКПП (код ЄДРПОУ), адреса місця проживання стягувача:

ВИКОНАВЧИЙ ЛИСТ ВИДАНИЙ: «__» _____ 20__ р.
Суддя: _____
Секретар: _____

Відмітки державного виконавця про виконання рішення або про повернення виконавчого листа стягувачу із зазначенням причин повернення:

1. _____
2. _____
3. _____

Зразок заяви про відстрочення виконання судового рішення

Приморський районний суд м. Одеси
вул. Балківська, 33, м. Одеса, 65029

У справі: № 522/00000/22 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за послуги водопостачання

Суддя: Іваненко І.І.

Заявник (Боржник): Семенченко Семен Семенович,
Адреса місця проживання: вул. Академічна, 48,
кв. 7, м. Одеса, 65009
РНОКПП: 1234567890
Тел.: +380975555555

Представник Заявника (Боржника): адвокат Петренко Петро Петрович
свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ОД № 000001
Адреса робочого місця: вул. Проспект Шевченка, 185, оф. 120, м. Одеса, 65058
РНОКПП: 0987654321
Тел.: +380503333333
Адреса електронної пошти: petrenko@ukr.net
Офіційна електронна адреса: має бути обов'язково

Стягувач: Товариство з обмеженою відповідальністю «Водоканал»
Адреса місцезнаходження:
вул. Басейна, 33, м. Одеса, 65039
Код ЄДРПОУ: 00000000
Тел.: +380440000000

ЗАЯВА

про відстрочення виконання судового рішення

19.08.2022 р. Приморським районним судом м. Одеси було ухвалено заочне рішення у справі № 522/00000/22, яким задоволено позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» до Семенченка Семена Семеновича про стягнення заборгованості за послуги водопостачання та стягнуто з Семенченка Семена Семеновича на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» 20 000 (двадцять тисяч) грн заборгованості за період

з 01.06.2019 р. по 01.06.2022 р. та 2270 (дві тисячі двісті сімдесят) грн судового збору.

20.09.2022 р. Приморським районним судом м. Одеси стягувачеві було видано виконавчий лист.

Боржник на даний час не має змоги виконати судові рішення, оскільки знаходиться на стаціонарному лікуванні у неврологічному відділенні міської лікарні № 2 з діагнозом: закритий компресійний перелом хребця, забій м'яких тканин у правій половині грудної клітини, що підтверджується довідкою з лікарні.

У зв'язку з вказаними обставинами виникла необхідність відстрочити виконання судового рішення на три місяці, тобто до 20.12.2022. Після закінчення строку відстрочки зобов'язуюсь виконати судові рішення у повному обсязі.

На підставі вищезазначеного, керуючись ст. 435 ЦПК України,

Прошу:

Відстрочити до 20.12.2022 р. виконання заочного рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19.08.2022 р. у справі № 522/00000/22 про стягнення з Семенченка Семена Семеновича на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Водоканал» 20 000 (двадцять тисяч) грн заборгованості за послуги водопостачання за період з 01.06.2019 р. по 01.06.2022 р. та 2270 (дві тисячі двісті сімдесят) грн судового збору.

Додатки

1	Копія довідки з лікарні	– на _____ стор.
2	Опис вкладення у цінний лист про направлення копії заяви стягувачеві	– на _____ стор.

21.09.2022

Представник заявника
(боржника) адвокат

_____ Петро ПЕТРЕНКО

(підпис)

НОТАТКИ

Навчальне видання

Серія «Навчально-методичні посібники»

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Навчально-методичний посібник

Для студентів денної форми навчання
факультету цивільної та господарської юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»
галузі знань – 08 «Право»
спеціальності – 081 «Право»

Технічне редагування
Дизайн обкладинки
Верстання

Юлія Назарова
Анастасія Юдашкіна
Ігор Стратій



ЮРИДИКА
ВИДАВНИЦТВО

Підписано до друку 08.05.2023 р. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Merriweather. Цифровий друк.
Ум. друк. арк. 7,67. Наклад 300. Замовлення № 042/0623.
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавництво і друкарня – Видавництво «Юридика»
65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглезі, 6/1
Тел.: +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08
E-mail: mailbox@juridica.od.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 7653 від 18.08.2022 р.