

Львівський державний університет внутрішніх справ

ЦИВІЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНІ  
ДОКУМЕНТИ  
У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ  
*(зразки оформлення)*

*Навчально-методичний посібник*

Львів  
2018

УДК 347.9(477)(075.8)  
Ц58

*Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет  
Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ  
(протокол від 27 червня 2018 р. № 11)*

Рецензенти:

**Г. Б. Яновицька**, кандидат юридичних наук, доцент  
(Львівський державний університет внутрішніх справ);  
**О. С. Котуха**, кандидат юридичних наук, доцент  
(Львівський торговельно-економічний університет)

**Цивільно-процесуальні** документи у позовному провадженні  
Ц58 (зразки оформлення): навч.-метод. посібник / Р. Я. Демків,  
І. М. Євхутич, Т. В. Курило, В. О. Кучер, В. М. Парасюк. Львів:  
ЛьвДУВС, 2018. 212 с.

Розкрито основи інтерактивного навчання вищої школи. Охарактеризовано окремі інтерактивні методи навчання під час проведення лекційних та практичних занять у закладах вищої освіти. Наведено методику застосування інтерактивних методів навчання під час вивчення курсантами – здобувачами вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» спеціальності 081 «Право» навчальної дисципліни «Цивільне право та процес», яка викладається у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

Для науково-педагогічних працівників, курсантів, студентів, слухачів, а також усіх, хто цікавиться питаннями педагогіки та інтерактивних методик проведення занять у закладах вищої освіти.

УДК 347.9(477)(075.8)

© Демків Р. Я., Євхутич І. М., Курило Т. В.,  
Кучер В. О., Парасюк В. М., 2018  
© Львівський державний університет  
внутрішніх справ, 2018

## ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ.....	6
ПЕРЕДМОВА.....	7
Розділ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	9
1.1. Поняття, ознаки та значення процесуальних документів у цивільному судочинстві.....	9
1.2. Види процесуальних документів у цивільному процесі.....	16
Розділ 2. МЕТОДИКА ОФОРМЛЕННЯ ПИСЬМОВИХ ЗАЯВ УЧАСНИКІВ СПРАВИ У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	23
2.1. Вимоги щодо оформлення заяв по суті справи.....	23
2.2. Вимоги щодо складання заяв з процесуальних питань.....	37
2.3. Міжнародні стандарти щодо оформлення процесуальних документів у цивільному судочинстві.....	43
Розділ 3. ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ НА ОКРЕМИХ СТАДІЯХ ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	52
3.1. Заяви під час відкриття провадження у справі та підготовчого провадження.....	52
<i>Позовна заява про відшкодування матеріальної         та моральної шкоди.....</i>	54
<i>Відзив на позовну заяву.....</i>	60
<i>Відповідь на відзив.....</i>	62
<i>Заперечення на відповідь на відзив.....</i>	64
<i>Позовна заява про розірвання шлюбу між подружжям         та стягнення аліментів.....</i>	66
<i>Відзив на позовну заяву.....</i>	72
<i>Зустрічна позовна заява.....</i>	75
<i>Заява про виклик свідків.....</i>	80
<i>Заява про залучення до участі в справі і заперечення         проти позову.....</i>	81
<i>Заява про забезпечення позову.....</i>	81
<i>Заява про повернення оригіналу письмового доказу.....</i>	83
<i>Заява про визнання позову.....</i>	85
<i>Заява про затвердження мирової угоди.....</i>	86

3.2. Заяви під час розгляду справи по суті.....	87
<i>Клопотання про поновлення провадження у справі.....</i>	87
<i>Заява про ухвалення додаткового рішення.....</i>	89
<i>Заява про ознайомлення з матеріалами справи.....</i>	92
<i>Заява про відстрочення судового збору.....</i>	93
<i>Заява про витребування доказів.....</i>	94
<i>Заява про видачу копії повного тексту рішення суду.....</i>	97
<i>Заява про видачу в електронній формі копії технічного запису судового засідання.....</i>	98
<i>Заява учасника справи про допуск перекладача.....</i>	99
<i>Заява про призначення експертизи.....</i>	100
<i>Заява про відвід судді.....</i>	103
<i>Заява про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції.....</i>	104
<i>Клопотання про розгляд справи за відсутності учасника справи.....</i>	105
<i>Заява про перегляд заочного рішення.....</i>	108

#### Розділ 4. ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ У СТАДІЇ ПЕРЕВІРКИ ЗАКОННОСТІ Й ОБГРУНТОВАНOSTІ СУДОВИХ РІШЕНЬ ТА В ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ.....111

4.1. Заяви (скарги) в апеляційному провадженні.....	111
<i>Заява про поновлення строку на апеляційне оскарження</i>	
<i>Апеляційна скарга.....</i>	115
<i>Відзив на апеляційну скаргу.....</i>	120
<i>Апеляційна скарга про відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності.....</i>	126
<i>Заява про приєднання до апеляційної скарги.....</i>	128
<i>Заява про доповнення до апеляційної скарги.....</i>	130
<i>Заява про зміни до апеляційної скарги.....</i>	134
<i>Заява про відкликання апеляційної скарги.....</i>	137
<i>Заява про відмову від апеляційної скарги.....</i>	139
<i>Заява про відмову позивача від позову.....</i>	141
<i>Заява про визнання умов мирової угоди сторін.....</i>	144
4.2. Заяви (скарги) в касаційному провадженні.....	145
<i>Заява про поновлення строку на касаційне оскарження.....</i>	145
<i>Касаційна скарга на рішення суду.....</i>	148
<i>Касаційна скарга на ухвалу суду.....</i>	153
<i>Доповнення до касаційної скарги.....</i>	155
<i>Заява про приєднання до касаційної скарги.....</i>	157
<i>Відзив на касаційну скаргу.....</i>	160
<i>Заява про відкликання касаційної скарги.....</i>	163
<i>Заява про відмову від касаційної скарги.....</i>	165

4.3. Заяви під час виконання судових рішень.....	165
<i>Позовна заява про стягнення аліментів на утримання малолітньої дитини та допуск рішення суду до негайного виконання.....</i>	167
<i>Позовна заява про відібрання малолітньої дитини та допуск рішення суду до негайного виконання.....</i>	170
<i>Заява про видачу виконавчого листа.....</i>	172
<i>Заява про виправлення помилки у виконавчому листі.....</i>	173
<i>Заява про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню.....</i>	175
<i>Заява про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання.....</i>	178
<i>Заява про відстрочення виконання рішення суду.....</i>	181
<i>Заява про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником.....</i>	184
<i>Заява про зупинення виконання (дії) судового рішення.....</i>	186
<i>Заява про заміну сторони виконавчого провадження.....</i>	189
<i>Заява про поворот виконання.....</i>	192
<i>Скарга на рішення, дії або бездіяльність державного виконавця.....</i>	195
4.4. Заяви у провадженні у зв'язку з нововиявленими обставинами.....	198
<i>Заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами за п. 1 ч. 2 ст. 423 ЦПК України.....</i>	201
<i>Заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами за п. 2 ч. 2 ст. 423 ЦПК України.....</i>	203
<i>Заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами за п. 3 ч. 2 ст. 423 ЦПК України.....</i>	205
<i>Заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами за п. 1 ч. 3 ст. 423 ЦПК України.....</i>	208
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	210

## **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

---

ЦК України	–	Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р.
ЦПК України	–	Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р.
СК України	–	Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р.
ГК України	–	Господарський кодекс України від 16.01.2003 р.
ЗК України	–	Земельний кодекс України від 25.10.2001 р.
ВР України	–	Верховна Рада України
ЄСПЛ	–	Європейський Суд із прав людини
ООН	–	Організація Об'єднаних Націй
МКС	–	Міжнародний кримінальний суд
ст.	–	стаття
п.	–	пункт
ч.	–	частина

## ПЕРЕДМОВА

---

Цивільне процесуальне право є однією з основних галузей права, які викладаються в юридичних вишах і на юридичних факультетах вищих навчальних закладів за спеціальністю «Правознавство».

Гарантований Конституцією України судовий захист прав, свобод і охоронюваних законом інтересів громадян і юридичних осіб визначає необхідність видання навчально-методичного посібника, акцентованого на зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві.

Активізація звернень до суду вимагає підготовки більшої кількості фахівців для надання кваліфікованої юридичної допомоги, щоб судовий захист був більш доступний і продуктивний.

Авторський колектив кафедри цивільного права та процесу мав на меті розкрити зразки процесуальних документів у позовному провадженні, виклавши основні заяви під час відкриття провадження у справі, підготовчого провадження, розгляду справи по суті, перегляду судових рішень та виконавчого провадження. В навчально-методичному посібнику наведено методику складання заяв по суті справи, заяв з процесуальних питань та вказано на витяги з цивільного процесуального кодексу України, що стосуються цих документів. Під час написання рукопису автори зважали на загальні теоретичні засади, що є втіленням сучасних поглядів і концепцій розвитку цивільного процесуального права.

Авторський колектив під час написання навчально-методичного посібника «Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення)» врахував останні зміни цивільного процесуального законодавства, судову реформу, а також прагматичну практику.

Цей навчально-методичний посібник підготовлено відповідно до програм навчальних дисциплін «Цивільний процес», «Цивільне право та процес», які викладаються здобувачам освітнього ступеня «бакалавр» у галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право» Львівського державного університету внутрішніх справ, та складено з огляду на програми навчальних дисциплін для вищих закладів освіти юридичного напрямку.

Навчально-методичний посібник буде корисний для науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, а також усіх, практикуючих юристів (суддів, адвокатів) та осіб, які звертаються до суду самостійно, без допомоги представників.



# *Розділ 1*

## **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ**

---

### **1.1. Поняття, ознаки та значення процесуальних документів у цивільному судочинстві**

Згідно зі ст. 2 ЦПК України завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави.

Важливим правовим інструментом у забезпеченні дієвості й ефективності цивільного судочинства є, зокрема, й подальше удосконалення змісту і форми процесуальних актів-документів з цивільних справ.

Підготовка та складання цивільно-процесуальних документів має важливе значення у діяльності юриста. Кожний юридичний акт-документ, зокрема й процесуальний, характеризується певною послідовністю викладення матеріалу, що виявляється в його обов'язковому структуруванні з дотриманням вимог до самого документа та вимог чинного законодавства.

Значення процесуального документа виявляється у функціональному призначенні, за яким процесуальні акти-документи різняться між собою. Призначення кожного процесуального акта-документа для кожної стадії цивільного процесу різне, тому різні

й вимоги, які висуваються до них, а, отже, і значення (результат діяльності) цих процесуальних актів-документів є різноманітним. Зокрема значення цих актів-документів виявляється у здійсненні процесуальних дій (функціональному призначенні), для яких вони були створені шляхом перетворення й історичного розвитку.

Особливість правового регулювання цивільних процесуальних відносин полягає в тому, що правовій регламентації підлягає кожна окрема процесуальна дія суду, який здійснює правосуддя, кожна процесуальна дія учасника цивільного процесу (позивача, відповідача, свідків тощо). Цивільне процесуальне законодавство передбачає, які процесуальні дії в цивільному процесі допускаються, яка послідовність здійснення процесуальних дій суб'єктами процесуальної діяльності, а також обов'язкове документальне їх оформлення у відповідних процесуальних актах-документах, рішеннях, протоколах тощо. Механізм стадійного руху цивільної справи, взаємозв'язку процесуальних дій суб'єктів цивільної справи, взаємозв'язку процесуальних дій суб'єктів процесуальної діяльності та їх документальне оформлення становить цивільний процес, цивільне судочинство, встановлений законом порядок розгляду і вирішення цивільних справ. Сам процес складання документів у науці визначається як документування, регламентований процес запису інформації на папері чи іншому технічному носіїві, реалізація якого забезпечує йому юридичну силу, здійснюється за певними правилами, встановленими правовими актами.

Процесуальний документ є актом реалізації права, за допомогою якого юридичні норми втілюються шляхом правомірної поведінки суб'єктів суспільних відносин (державних органів, посадових осіб, юридичних і фізичних осіб).

Процесуальний документ як акт застосування норм права – індивідуально-правовий акт, який оформляє застосування правових норм в умовах конкретної життєвої ситуації, перетворюючи їх в юридично визнану форму, визначену процесуальним законодавством, відомості про осіб чи предмети, певні факти, події, явища, процеси або взаємовідносини, мають правове значення, підтверджуючи, стверджуючи або спростовуючи їх.

Науково-методичні основи документування, поняття документування як цілісної системи у цивільному судочинстві не розроб-

лені. Автори-процесуалісти признають лише сам процес фіксації результатів процесуальної поведінки.

Н. Н. Кушніренко зазначає, що документування – це утворення документа з використанням різних методів, способів і засобів фіксування інформації на матеріальному носіїв<sup>1</sup>.

О. М. Перунова під поняття **процесуальне документування** вважає здійснюваний судом, учасниками судового процесу, заснований на нормах цивільного-процесуального права комплекс взаємозалежних дій і рішень, спрямованих на достовірне відображення у цивільно-процесуальних актах порядку та результатів і окремих процесуальних дій і рішень, і всього ходу та результатів вирішення цивільної справи<sup>2</sup>.

Отож поняття процесуального документування дає змогу розглядати його як особливу категорію, яка спрямована на законне і обґрунтоване вирішення справи і яка невідривно зв'язана з процесуальною формою цивільного судочинства.

**Ознаки (відмінні властивості) процесуального документа як акта застосування норм права:**

1) процесуальний документ – це індивідуально-правовий акт, який оформляє дію або рішення державного органу або посадової особи, уповноваженої на реалізацію права у відповідній сфері суспільних відносин;

2) процесуальний документ як акт застосування права містить державно-владне веління, обов'язкове для дотримання і виконання всіма суб'єктами, кому він адресований, і забезпечується силою державного примусу;

3) процесуальний документ як акт застосування права має певну, встановлену законом, а саме конституційним, цивільно-процесуальним, кримінально-процесуальним, господарсько-процесуальним, адміністративним законодавством, форму;

4) процесуальний документ як акт застосування права спрямований на індивідуальне регулювання суспільних відносин, в ньому суворо індивідуалізовані (персоніфікуються) суб'єктивні

---

<sup>1</sup> Кушніренко Н. Н. Документоведение: учебник. 8-е изд. К.: Знання, 2008. 459 с.

<sup>2</sup> Перунова О. М. Деякі аспекти документування у процесуальній формі цивільного судочинства. *Форум права*. 2015. № 1. С. 247–249.

права і юридичні обов'язки конкретних осіб виходячи з певної життєвої ситуації, здійснюється регулювання одиничного, конкретного суспільного відношення.

На думку О. М. Перунової, характерними ознаками для цивільного процесуального документування є певні елементи, від яких залежить сам хід кожної цивільної справи. Ці елементи будуть багатоаспектними, оскільки вони залежать від складових загального поняття структури документа та певної специфіки цивільного процесу на стадіях розгляду цивільної справи, а також дій учасників судового розгляду<sup>3</sup>.

Формування наукового цивільного процесуального документування включає низку складових, а саме:

1. Загальною особливістю документування у цивільному судочинстві є те, що воно вивчає документ загалом, його якості, структуру, форму, мову документування, засоби обробки інформації, зафіксованість на певному матеріальному носіїві (поняття позову, поняття судового рішення, поняття фіксації судового процесу та ін.). Документування вивчає специфіку документів як матеріальних предметів і зафіксованих на них інформації, досягнення в галузі класифікації і типологізації документів, а також закономірності, виявлені при вивченні певного процесу еволюції документа, формування сучасних процесуальних документів.

2. Природа будь-якого процесуального документа пов'язана насамперед із матеріальним та процесуальним правом. Якщо говорити про матеріальне право загалом, то можна сказати, що воно впливає на змістову частину процесуальних актів-документів. Так, у позовних заявах, – а це майже 80% цивільних справ, які сьогодні розглядаються судами України, в обов'язковому порядку слід визначити той закон (норму матеріального права), який регулює ці правовідносини<sup>4</sup>. Процесуальне ж право висуває вимоги до форми процесуальних документів. Процесуальна форма – це коло встановлених законом вимог, виконання яких дає підставу вважати

---

<sup>3</sup> Перунова О. М. Деякі аспекти документування у процесуальній формі цивільного судочинства. *Форум права*. 2015. № 1. С. 247–249.

<sup>4</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. К.: Видавець Фурса С. Я.: КНТ, 2011. С. 5–22.

законними процесуальні дії суду, сторін, третіх осіб щодо оформлення позовних заяв, ухвалення судових рішень та ухвал. Тому, наприклад, ст. 175 ЦПК України закріплює законодавчо ті реквізити, які в обов'язковому порядку повинні бути зазначені як у позовних заявах. Порухення цих вимог закону тягне за собою негативні процесуальні наслідки, залишення позовної заяви без руху.

3. Усі процесуальні акти-документи можна розділити умовно на дві групи:

– процесуальні документи, які складаються особами, що звертаються до суду (документи, звернення);

– документи суду.

4. Усі процесуальні акти-документи відносяться до певної стадії цивільного судочинства. Стадія – це етап, частина судочинства, яка є системою процесуальних дій, метою якої є близька процесуальна ціль<sup>5</sup>. Призначення кожного процесуального акта-документа для кожної стадії цивільного процесу різноманітне, тому різноманітні й вимоги, які висуваються до них, а, отже, і значення (результат діяльності) цих процесуальних актів-документів є різноманітним. Значення певного процесуального акта-документа розкривається у кожній стадії цивільного процесу, воно характеризується своїм специфічним змістом, колом суб'єктів процесуальної діяльності, особливим процесуальним оформленням, яке є закріпленним у законодавстві відповідно до свого історичного розвитку і мети, відображається у процесуальній формі та змісті кожного з процесуальних актів-документів. І оскільки різноманітне функціональне призначення процесуальних актів-документів для кожної стадії цивільного процесу, то й різноманітний результат при використанні будь-якого процесуального акта-документа.

5. Залежно від виду провадження. Цивільне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими ЦПК України, у порядку: наказного провадження; позовного провадження (загального або спрощеного); окремого провадження.

*Наказне провадження* призначене для розгляду справ за заявами про стягнення грошових сум незначного розміру, щодо яких відсутній спір або про його наявність заявнику невідомо.

---

<sup>5</sup> Проблеми науки гражданского процессуального права / В. В. Комаров, В. А. Бигун, В. В. Баранкова и др.; под ред. В. В. Комарова. Х.: Право, 2002. С. 34.

*Спрошене позовне* провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ, що виникають з трудових відносин, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

*Загальне позовне* провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

*Окреме провадження* призначене для розгляду справ про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав та інтересів особи або створення умов для здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав.

Суди розглядають справи про оскарження рішень третейських судів, про видачу виконавчих листів на примусове виконання рішень третейських судів, про оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу, а також про визнання та надання дозволу на виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу, іноземного суду. В цих особливостях проявляється єдність загального і конкретного у змісті документа.

6. Залежно від категорії цивільних справ. Класифікація категорій цивільних справ має не лише суто теоретичне, а й практичне значення, оскільки дає змогу правильно застосовувати норми цивільного права у кожному конкретному випадку. Конкретність змісту документа визначається видом правовідносин, в якому виник спір, і конкретними обставинами справи (справи з сімейних правовідносин, справи з зобов'язального права, спадкового права тощо).

**Функції процесуального документа як акта застосування норм права:**

1) **інформаційна функція** – процесуальний документ містить відомості про осіб чи предмети, певні факти, події, явища, процеси або взаємовідносини, які мають правове значення;

2) **ідентифікуюча функція** – процесуальний документ має спеціальні зовнішні атрибути, які свідчать про те, який компетентний державний орган і коли його прийняв, а також формальні реквізити (печатки, штампи, підписи), що підтверджують його юридичне значення і ідентифікують інформацію, яка міститься в ньому;

3) **правозастосовча функція** – процесуальний документ становить індивідуально-правовий акт, який оформляє застосуван-

ня правових норм в умовах конкретної життєвої ситуації, акт застосування права спрямований на індивідуальне регулювання суспільних відносин, в ньому суворо індивідуалізовані (персоніфікуються) суб'єктивні права і юридичні обов'язки конкретних осіб з огляду на певну життєву ситуацію, здійснюється регулювання одиничного, конкретного суспільного відношення;

4) **охоронно-захисна функція** – документ дає змогу забезпечити збереження значущої інформації, її властивостей і вжити заходів зі захисту цієї інформації;

5) **оперативна функція** – при збереженні інформації процесуальний документ забезпечує можливість її подальшого використання різними способами і різними суб'єктами, а також забезпечує можливість передачі збереженої та ідентифікованої інформації від одного суб'єкта до іншого.

Інші функції процесуального документа як акта застосування норм права визначаються відповідною стадією конституційного, цивільного, кримінального, адміністративного, господарського процесу.

О. М. Перунова, сформулювала такі загальні ознаки процесуального акта-документа:

1) має офіційний характер;  
2) має спосіб вираження і закріплення (технічний, машинописний, письмовий);

3) не має єдиної письмової процесуальної форми і змісту документа, все залежить від значення конкретного процесуального акта-документа (функціонального призначення);

4) письмова форма і зміст процесуального акта-документа знаходяться у цілісній залежності одне від одного;

5) зміст процесуального акта-документа залежить від норми, яка застосовується у певній стадії цивільного процесу;

6) письмові процесуальні форми актів-документів суворо зумовлені діями учасників процесу і закріплені у законі<sup>6</sup>.

Процесуальний документ є одним із головних елементів у структурі цивільно-процесуальної форми, за допомогою якого здійснюється вираження судочинства.

---

<sup>6</sup> Перунова О. М. Ознаки процесуальних актів-документів з цивільних справ. *Форум права*. 2014. № 2. С. 346–351.

## 1.2. Види процесуальних документів у цивільному процесі

Цивільне процесуальне право висуває вимоги до форми процесуальних документів. Процесуальна форма – це коло встановлених законом вимог, виконання яких дає підставу вважати законними процесуальні дії суду, учасників цивільного процесу щодо оформлення заяв по суті справи (позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву), скарг, клопотань, ухвалення судових рішень, ухвал, постанов та судових наказів. Тому у ст. 175 ЦПК України законодавчо закріплено ті реквізити, які в обов'язковому порядку повинні бути зазначені, і в позовних заявах, і в заявах окремого провадження. Порушення цих вимог закону тягне негативні процесуальні наслідки – залишення позовної заяви чи заяви без руху.

Системний аналіз норм цивільного процесуального законодавства дозволяє виокремити види документів, якими забезпечуються процесуальні вимоги учасників справи. Розподіл цих процесуальних документів на певні групи залежно від суб'єкта їх подання надасть змогу раціональніше організувати конкретизацію змісту кожного виду документа.

**Усі процесуальні документи можна розділити на дві групи:**

1) процесуальні документи, які складаються особами, що звертаються до суду;

2) документи суду.

*До першої групи належать* заяви по суті справи (позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву), заяви про видачу судового наказу, апеляційні та касаційні скарги, інші заяви та клопотання.

**Процесуальні документи позивача:**

1. *Позовна заява.* У позовній заяві позивач викладає свої вимоги щодо предмета спору та їх обґрунтування. Позовна заява подається до суду в письмовій формі та підписується позивачем



або його представником, або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи. Вимоги до позовної заяви встановлені у ст. 175 ЦПК України.

2. *Відповідь на відзив.* Відповідно до ст. 179 ЦПК України у відповіді на відзив позивач викладає свої пояснення, міркування і аргументи до наведених відповідачем у відзиві заперечень і мотиви їх визнання або відхилення. Відповідь на відзив підписується позивачем або його представником. До відповіді на відзив застосовуються правила, встановлені чч. 3, 4, 5 ст. 178 ЦПК України. Відповідь на відзив подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання відповіді на відзив, який дозволить позивачу підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази, іншим учасникам справи – отримати відповідь на відзив завчасно до початку розгляду справи по суті, а відповідачу – надати учасникам справи заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

3. *Заяви, клопотання, заперечення.* При розгляді справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у заявах та клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі. Загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення встановлені у ст. 183 ЦПК України.

4. *Проект ухвали.* Згідно з ч. 3 ст. 183 ЦПК України учасник справи має право додати до письмової заяви, клопотання проект ухвали, постановити, яку він просить суд.

#### **Процесуальні документи відповідача:**

1. *Відзив на позовну заяву (відзив).* У строк, встановлений судом в ухвалі про відкриття провадження у справі, відповідач має право надіслати суду відзив на позовну заяву і всі письмові та електронні докази (які можливо доставити до суду), висновки експертів і заяви свідків, що підтверджують заперечення проти позову. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи (ст. 191 ЦПК України).

2. *Заперечення (на відповідь на відзив).* У запереченні відповідач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наве-

дених позивачем у відповіді на відзив пояснень, міркувань і аргументів і мотиви їх визнання або відхилення. Заперечення підписується відповідачем або його представником. До заперечення застосовуються правила, встановлені чч. 3, 4, 5 ст. 178 ЦПК України. Заперечення подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання заперечення, який дозволить іншим учасникам справи отримати заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

3. *Зустрічний позов.* Відповідач має право пред'явити зустрічний позов у строк для подання відзиву. Зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом, якщо обидва позови взаємопов'язані і спільний їх розгляд є доцільним, зокрема, коли вони виникають з одних правовідносин або коли задоволення зустрічного позову може виключити повністю або частково задоволення первісного позову. Вимоги за зустрічним позовом ухвалою суду об'єднуються в одне провадження з первісним позовом. У разі подання зустрічного позову у справі, яка розглядається за правилами спрощеного позовного провадження, суд постановляє ухвалу про перехід до розгляду справи за правилами загального позовного провадження (ст. 193 ЦПК України). Форма і зміст зустрічної позовної заяви встановлені у ст. 175 ЦПК України.

4. *Заяви, клопотання, заперечення.* Під час розгляду справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у заявах та клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі. Загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення встановлені у ст. 183 ЦПК України.

5. *Проект ухвали.* Згідно з ч. 3 ст. 183 ЦПК України учасник справи має право додати до письмової заяви, клопотання проект ухвали, постановити, яку він просить суд.

### **Процесуальні документи третьої особи:**

1. *Пояснення третьої особи щодо позову або відзиву.* У поясненнях третьої особи щодо позову або відзиву третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, викладає

свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову. Пояснення третьої особи підписуються третьою особою або її представником. До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені чч. 3, 4, 5, 6 ст. 178 ЦПК України. Пояснення третьої особи подаються в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк, який дозволить третій особі підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази та надати пояснення до позову або відзиву, а іншим учасникам справи – отримати відповідь на такі пояснення завчасно до початку розгляду справи по суті.

2. *Позов третьої особи із самостійними вимогами.* Положення ст.ст. 193 та 194 ЦПК України застосовуються до позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у справі, у якій відкрито провадження.

3. *Заяви, клопотання, заперечення.* У процесі розгляду справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у заявах та клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі. Загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення встановлені у ст. 183 ЦПК України.

Зазначені процесуальні документи мають свою особливість і цим вони відрізняються від іншої групи – документів суду. Це насамперед визначається тим, що всі документи цієї групи у своїй резолютивній частині передбачають звернення до суду з проханням вирішити ті чи інші питання тих правовідносин, які, на думку позивача, порушені, невизнані чи оспорюються. Тому, складаючи процесуальний документ, слід дотримуватися тих реквізитів, які зазначені в законі.

Отже, цивільними процесуальними документами, що складаються особами, які звертаються до суду, є письмові, викладені в спеціальній формі з передбаченими законом необхідними реквізитами документи, в яких виражено волю особи у формі прохань до суду.

Особливістю *другої групи*, тобто документів суду – ухвал, рішень, постанов, судових наказів на відміну від документів, які складаються особами, що звертаються до суду, є їх обов'язковий

характер для всіх органів державної влади і органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, посадових чи службових осіб та громадян і підлягають виконанню на всій території України, а у випадках, встановлених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України – і за її межами.

*Процесуальними актами суду* є письмові, викладені у передбаченій законній формі акти, які ухвалюються на підставі документів-звернень, і є обов'язковими для всіх фізичних і юридичних осіб<sup>7</sup>.

Найголовнішим у ієрархії судових актів є судове рішення, оскільки воно є актом правосуддя і ухвалюється згідно з ч. 1 ст. 259 ЦПК України іменем України.

*Судові рішення* – це владні вольові акти, обов'язкові для виконання всіма учасниками процесу і забезпечені державним примусом.

Судові рішення слід розглядати як узагальнювальний термін судових актів, які суд ухвалює за вирішення будь-якого питання. Узагальнювальний характер судового рішення пояснюється змістом ч. 1 ст. 258 ЦПК України, відповідно до якої **судовими рішеннями** є:

- 1) ухвали;
- 2) рішення;
- 3) постанови, судові накази.

*Постановленням ухвал* судом вирішуються питання, пов'язані з рухом справи в суді першої інстанції, клопотання та заяви осіб, які беруть участь у справі, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення або закриття провадження у справі, залишення заяви без розгляду тощо. Вимоги до змісту ухвали суду встановлені у ст. 260 ЦПК України.

*Окрема ухвала суду.* Відповідно до ч. 1 ст. 262 ЦПК України суд, виявивши при вирішенні спору порушення законодавства або недоліки в діяльності юридичної особи, державних чи інших

---

<sup>7</sup> Процесуальні документи в цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє вид. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 7–13.

органів, інших осіб, постановляє окрему ухвалу, незалежно від того, чи є вони учасниками судового процесу. В окремій ухвалі суд має зазначити закон чи інший нормативно-правовий акт (зокрема його статтю, пункт тощо), вимоги якого порушено, і в чому саме полягає порушення.

*Рішення суду* як друга форма судових рішень – це акт суду, яким вирішується спір по суті. Рішення суду – основний і найважливіший акт правосуддя, постановлений у передбаченому законом порядку іменем України і спрямований на захист гарантованих Конституцією України прав, свобод і законних інтересів громадян й організацій, державних і громадських інтересів. Судове рішення повинно ґрунтуватися на засадах верховенства права, бути законним і обґрунтованим. Питання, які вирішує суд під час ухвалення рішення суду:

- 1) чи мали місце обставини (факти), якими обґрунтовувалися вимоги та заперечення, та якими доказами вони підтверджуються;
- 2) чи є інші фактичні дані, які мають значення для вирішення справи, та докази на їх підтвердження;
- 3) які правовідносини сторін впливають із встановлених обставин;
- 4) яка правова норма підлягає застосуванню до цих правовідносин;
- 5) чи слід позов задовольнити або в позові відмовити;
- 6) як розподілити між сторонами судові витрати;
- 7) чи є підстави допустити негайне виконання судового рішення;
- 8) чи є підстави для скасування заходів забезпечення позову (ч. 1 ст. 264 ЦПК України).

Рішення суду *залежно від способу захисту права* поділяються на такі **види**:

- 1) *про присудження* – це рішення суду, яким відповідачу присуджується виконати на користь позивача певні дії (стягнути кошти, передати майно тощо);
- 2) *про визнання* – це рішення суду, яким підтверджується наявність або відсутність між сторонами певних юридичних відносин, обставин чи юридичних фактів (визнання права власності, визнання договору недійсним тощо);

3) *конститутивні рішення* – які спрямовані на зміну чи припинення правовідносин (про розірвання чи зміну договору, розірвання шлюбу тощо)<sup>8</sup>.

*Постанова* є третьою формою судових рішень. Зокрема ухваленням постанов завершується перегляд судових рішень Верховним судом.

*Судовий наказ* є особливою формою судового рішення, що видається судом за результатами розгляду вимог, передбачених ст. 161 ЦПК України. Із заявою про видачу судового наказу може звернутися особа, якій належить право вимоги, а також органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Судовий наказ підлягає виконанню за правилами, встановленими для виконання судових рішень у порядку, встановленому законом.

Форма і зміст заяви про видачу судового наказу встановлені у ст. 163 ЦПК України.

---

<sup>8</sup> Цивільний процес України: підручник / кол. авторів; за ред. В. О. Кучера. Львів: ЛьвДУВС, 2016. С. 424–425.

## *Розділ 2*

### **МЕТОДИКА ОФОРМЛЕННЯ ПИСЬМОВИХ ЗАЯВ УЧАСНИКІВ СПРАВИ У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

---

#### **2.1. Вимоги щодо оформлення заяв по суті справи**

З набранням чинності 15 грудня 2017 року нової редакції Цивільного процесуального кодексу України, законодавцем було введено Главу 1 «Письмові заяви учасників справи», Розділу 3 «Позовне провадження». Глава 1 «Письмові заяви учасників справи», відповідно, включає два параграфи § 1. «Заяви по суті справи» та § 2. «Заяви з процесуальних питань», яких не було в попередній редакції Цивільного процесуального кодексу.

При розгляді справи судом у порядку позовного провадження учасники справи викладають письмово свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення та міркування щодо предмета спору виключно у заявах по суті справи, визначених ЦПК України. Подання заяв по суті справи є правом учасників справи. Суд може зобов'язати державний орган чи орган місцевого самоврядування подати відповідну заяву по суті справи (крім позовної заяви). Заявами по суті справи є:

- позовна заява;
- відзив на позовну заяву (відзив);
- відповідь на відзив;
- заперечення;
- пояснення третьої особи щодо позову або відзиву.

Відповідно до законодавства, серед усіх письмових заяв учасників справи, саме **позовна заява** є єдиним способом пред'явлення позову. Власне, після перевірки судом, передумов звернення особи до суду з позовною заявою розпочинається судовий процес.

У позовній заяві позивач викладає свої вимоги щодо предмета спору та їх обґрунтування. Позовна заява подається до суду в письмовій формі і підписується позивачем або його представником, або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи. У позовній заяві обов'язково вказується ціна позову, у випадку, якщо позов не підлягає грошовому виразу, в позові зазначається, що він є немайнового характеру. Саме залежно від розміру ціни позову, розраховується судовий збір, який сплачується при поданні позовної заяви.

Згідно зі ст. 175 ЦПК України позовна заява повинна містити:

1) найменування суду першої інстанції, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові – для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), а також реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України (якщо такі відомості позивачу відомі), відомі номери засобів зв'язку, офіційної електронної адреси та адреси електронної пошти;

3) зазначення ціни позову, якщо позов підлягає грошовій оцінці; обґрунтований розрахунок сум, що стягуються чи оспорується;

4) зміст позовних вимог: спосіб (способи) захисту прав або інтересів, передбачений законом чи договором, або інший спосіб (способи) захисту прав та інтересів, який не суперечить закону і який позивач просить суд визначити у рішенні; якщо позов подано до кількох відповідачів – зміст позовних вимог щодо кожного з них;



5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;

6) відомості про вжиття заходів досудового врегулювання спору, якщо такі проводилися, в тому числі, якщо законом визначений обов'язковий досудовий порядок урегулювання спору;

7) відомості про вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви, якщо такі здійснювалися;

8) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви; зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності); зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви;

9) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи;

10) підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Аналіз ст. 175 ЦПК України та наукової літератури дає змогу виокремити у позовній заяві такі структурні частини: вступна, описова, мотивувальна, прохальна.

*Вступна частина* для осіб вважається найпростішою, оскільки визначити суд з необхідною юрисдикцією, не важко, якщо позивач чітко орієнтується у нормах цивільного процесу. Але ця простота лише удавана, оскільки навіть досвідчені фахівці плутають суди, до яких потрібно звертатися з позовною заявою. У сучасній доктрині цивільного процесу передбачається визначати юрисдикцію суду у порядку цивільного судочинства за категоріями справ, суб'єктами, які можуть бути учасниками справи, судовою інстанційністю та підсудністю<sup>9</sup>.

Зокрема, у ст. 19 ЦПК України, встановлено, що суди розглядають у порядку цивільного судочинства справи, що виникають з цивільних, земельних, трудових, сімейних, житлових та інших

---

<sup>9</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 20.

правовідносин, крім справ, розгляд яких здійснюється в порядку іншого судочинства. Суди розглядають у порядку цивільного судочинства також вимоги щодо реєстрації майна та майнових прав, інших реєстраційних дій, якщо такі вимоги є похідними від спору щодо такого майна або майнових прав, якщо цей спір підлягає розгляду в місцевому загальному суді та переданий на його розгляд з такими вимогами.

Для того, щоб правильно вказати найменування суду, до компетенції якого входить розгляд конкретної цивільної справи, слід знати зміст Глави 2. «Цивільна юрисдикція» ЦПК України або знайти відповідну інформацію на офіційному веб-порталі Судової влади України ([www.court.gov.ua](http://www.court.gov.ua)).

Далі зазначаються прізвище, ім'я, по батькові сторін та інших учасників справи (відносно юридичних осіб – їх найменування). Водночас не потрібно зазначати дату народження вказаних осіб та паспортні відомості. Така інформація в ЦПК України не вимагається.

Обов'язково зазначається місце проживання (перебування) вказаних осіб або їх місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку, якщо такі відомі. Такі вимоги до позовної заяви створені для перевірки судом правильності визначення підсудності справи, для направлення позивачеві передбаченої процесуальним законодавством кореспонденції, а номери засобів зв'язку можуть бути потрібні для здійснення термінових викликів чи повідомлень.

Завершується написання вступної частини зазначенням ціни позову (ст. 176 ЦПК України), якщо позовні вимоги містять матеріальні вимоги.

В *описовій частині* мають бути згруповані усі юридичні факти, які становлять фактичну основу справи. Ця частина позовної заяви характеризується тим, що у ній усі юридичні факти мають бути викладені за критерієм послідовності та переконливості. У позовній заяві не повинно бути зайвих обставин, які не стосуються розглядуваного спору. Істотною помилкою описової частини юридично необізнаних осіб є те, що вони значну увагу приділяють своїм враженням, думкам, які не мають юридичного значення і судом не будуть враховані. Такі пояснення можуть бути висловлені під час слухання справи, а не викладатися у позовній заяві.

Тобто усі події повинні викладатися у хронологічному порядку та спрямовуватися на формування в учасників розгляду справи і особливо у суду переконання у правильності позиції позивача. Серед фактів, які підлягають доказуванню, слід визначити факти абсолютні, тобто очевидні, та ті факти, які підлягають доведенню, тобто ті, які можуть бути спростовані у ході доказової діяльності, залежно від предмета спору. Крім того, при написанні позовної заяви слід керуватися положеннями ст. 82 ЦПК України, де йдеться про загальновідомі та преюдиційні факти, а також слід враховувати й законні презумпції.

Формально, кожна обставина, наведена у позовній заяві, має бути підтверджена відповідним доказом. Зазначаючи події або дії, які наводяться у описовій частині позовної заяви, слід одразу зазначати, що вони повинні згідно з п. 5 ст. 175 ЦПК України підтверджуватися відповідним доказами. Це дасть можливість одразу перевіряти обставини, які викладаються у позовній заяві, належність доказів та допустимість засобів доказування, і дозволять легше сприймати матеріал<sup>10</sup>.

У позовній заяві можна зазначити докази, які не можуть бути подані разом із позовною заявою. Зокрема згідно з ч. 2 ст. 83 ЦПК України докази повинні бути подані разом з поданням позовної заяви.

У практичному аспекті описова частина позовної заяви починається із назви документа, який подається до суду. Далі, в чіткій хронологічній послідовності вказуються обставини, які стали підставою звернення до суду. Водночас позивач повинен описати обставини, за яких відбулося порушення його прав, свобод чи інтересів з посиланням на докази, про які йому відомо і які можуть бути використані судом для ухвалення законного рішення у справі<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 35.

<sup>11</sup> Братель О. Г. Складові частини позовної заяви в цивільному процесі України. 2014. URL: <http://goal-int.org/skladovi-chastini-pozovnoi-zayavi-v-civilnomu-procesi-ukraini> (дата звернення 10.04.2018).

*Мотивувальна частина* свідчить про високий рівень написання процесуальних документів, оскільки у цій частині обґрунтовуються зміст правовідносин згідно з вимогами законодавства, а також визначаються права та обов'язки кожного учасника таких відносин. У чинній редакції ЦПК України не вимагаються обґрунтовувати зміст позовних вимог з посиланням на відповідні статті законодавства, але на практиці кожному юридичному обставину доцільно порівняти в обставинами, встановленими у нормах закону.

Зокрема при пред'явленні позовної заяви, позивач, як правило, зазначає норми закону, на підставі яких суд повинен вирішити їх справу. Хоча слід зауважити на те, що у статті 175 ЦПК України, яка регламентує зміст позовної заяви, нічого не сказано про те, що особа зобов'язана зазначити закон, на підставі якого вона просить суд вирішити її справу.

Водночас саме при написанні мотивувальної частини позовної заяви і проявляється «юридичний звичай», адже кожний юрист намагається якомога змістовніше викласти мотивувальну частину, пославшись на всі норми матеріального права, які, на його думку, порушені відповідачем, не забувши разом послатись на норми процесуального права, що визначають зміст та форму позовної заяви<sup>12</sup>.

Тому у позовній заяві мають зазначатися норми і матеріального, і процесуального права, на підставі яких суд повинен вирішити матеріальні вимоги позивача чи заперечення відповідача та норми ЦПК України, відповідно до яких він повинен здійснювати усю процесуальну діяльність, спрямовану на ухвалення законного і обґрунтованого рішення як акта правосуддя, яке також за своєю формою як процесуальний документ суду повинне відповідати вимогам закону.

Однак слід зазначити, що формальне незазначення або відсутність посилання на норми законодавства не можна розцінювати як недолік позовної заяви, оскільки такої вимоги у ст. 175 ЦПК України не передбачено.

---

<sup>12</sup> Братель О. Г. Складові частини позовної заяви в цивільному процесі України. 2014. URL: <http://goal-int.org/skladovi-chastini-pozovnoi-zayavi-v-civilnomu-procesi-ukraini> (дата звернення 10.04.2018).

Взагалі, доцільно робити посилання не тільки на норми матеріального права, а й норми ЦПК України. Таке положення надає вимогам заявника ознак законності та змушує протилежну сторону обґрунтовувати свої вимоги також нормами законодавства, а за відсутності таких посилань заявник або протилежна сторона може зауважити, що вимоги або заперечення проти них не ґрунтуються на нормах законодавства, тому суд має відмовити в їх задоволенні. Відсутність юридичної освіти кожна сторона може компенсувати залученням до участі у справі кваліфікованого представника<sup>13</sup>.

У *прохальній частині* містяться безпосередньо позовні вимоги та зазначається ціна позову щодо вимог майнового характеру. Зазвичай наводяться прохання до суду матеріального і процесуального характеру, наприклад, встановити факт, визнати права та встановити обов'язок тощо. Останні положення впливають з характеру спору, який мав місце на практиці або з тієї мети, яку має позивач.

Зміст позовних вимог може бути різноманітним: зобов'язання відповідача вчинити певні дії; утриматися від вчинення певних дій; відшкодування шкоди, завданої незаконними діями або бездіяльністю відповідача; стягнення аліментів, розірвання шлюбу, визнання недійсним договору, відшкодування моральної шкоди. Якщо крім вказаних вимог позивач має до відповідача вимоги матеріального характеру то розмір стягнення чи відшкодування повинен бути викладений і у цифровому виразі, і прописом.

Після прохальної частини зазначаються додатки, які додаються до позовної заяви, ставиться підпис позивача або його представника, або іншої особи, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи.

Позивач повинен додати до позовної заяви її копії та копії всіх документів, що додаються до неї, відповідно до кількості відповідачів і третіх осіб. Правило, щодо подання копій документів не поширюється на позови, що виникають з трудових правод-

---

<sup>13</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 37.

носин, а також про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок злочину чи каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду.

За необхідності до позовної заяви додаються клопотання та заяви позивача про звільнення (відстрочення, зменшення) від сплати судового збору, про призначення експертизи, витребування доказів тощо.

До позовної заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, що підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

До заяви про визнання акта чи договору недійсним додається також копія (або оригінал) оспорюваного акта чи договору або засвідчений витяг з нього, а у разі відсутності акта чи договору у позивача – клопотання про його витребування.

До позовної заяви, підписаної представником позивача, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника позивача.

Слушною є порада, після написання позовної заяви, залишити її поза увагою на дванадцять годин, а потім перечитати її як чужу. Зрозуміло, така порада корисна тоді, коли процесуальні строки дозволяють звертатися до суду не поспіхом, а виважено. Досвід свідчить, що перечитування власної заяви через деякий час дає можливість усунути її недоліки, на які автор не зауважив під час її написання. Це корисно і тому, що суд читатиме заяву з «ухилом» на те, щоб знайти у її змісті недоліки і не прийняти до свого провадження<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 37.

Після подачі позовної заяви і відкриття провадження у цивільній справі, суддя пропонує відповідачу подати таку заяву по суті справи – *відзив на позовну заяву (відзив)*. У відзиві відповідач викладає заперечення проти позову. Відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Згідно з ч. 3 ст. 178 ЦПК України відзив повинен містити:

- 1) найменування (ім'я) позивача і номер справи;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог – вимоги, які визнаються відповідачем;
- 4) обставини, які визнаються відповідачем, а також правову оцінку обставин, надану позивачем, з якою відповідач погоджується;
- 5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;
- 6) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення документів і доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання;
- 7) заперечення (за наявності) щодо заявленого позивачем розміру судових витрат, які позивач поніс та очікує понести до закінчення розгляду справи по суті;
- 8) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які відповідач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи.

Відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дозволить відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи – отримати відзив не пізніше першого підготовчого засідання у справі.

Відзив на позовну заяву, прийняту до провадження, бажано підготувати і подати заздалегідь. Тоді суддя, який розглядає спір, зможе заздалегідь ознайомитися з аргументами іншої сторони і ухвалити рішення з урахуванням позиції як позивача, так і відповідача. Якщо не подати відзив на позовну заяву, доведеться викласти свої аргументи проти позовних вимог усно – під час засідання суду. Це не дуже хороший варіант з декількох причин.

По-перше, в судовому засіданні доведеться не тільки усно висловлювати свою позицію з приводу заявлених позовних вимог, а ще й пояснювати судді, чому ви не виклали свою позицію заздалегідь і письмово. Крім того, не факт, що суддя, вислухавши ваші усні доводи, усе детально запам'ятає. Адже він розглядає багато інших цивільних справ. У результаті може виникнути ситуація, коли суддя просто не зважить на окремі важливі моменти під час прийняття рішення. У разі оскарження такого судового рішення складніше буде довести, що певні факти були обґрунтованими, оскільки позиція була висловлена усно.

По-друге, не маючи можливості заздалегідь ознайомитися з позицією відповідача, суддя буде вимушений з'ясувати її в ході судового засідання. Якщо ж було подано відзив на позовну заяву, суддя перед засіданням вивчить аргументи обох сторін і зможе скласти об'єктивну думку. Крім того, заперечення проти позовних вимог, викладені письмово, залишаться в матеріалах справи. І в разі оскарження судового рішення легше довести, що ті або інші аргументи були наведені, але не були взяті судом до уваги. Тому рекомендовано відповідачеві все ж скласти і подати відгук на позовну заяву, адже це насамперед в його інтересах.

Необхідно пам'ятати, що у разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.



Отримавши від позивача копію позовної заяви з документами, слід уважно вивчити обставини і документи, якими контрагент обґрунтовує свої позовні вимоги.

При підготовці відзиву на позовну заяву найперше потрібно зауважити на правильність написання реквізитів у позовній заяві. У позовній заяві не повинно бути процесуальних неточностей. Доволі часто позивач допускає помилки в найменуванні та ідентифікаційному коді. Найменування та ідентифікаційний код – це обов'язкові реквізити позовної заяви, які дозволяють ідентифікувати відповідача. Тобто дають змогу установити, кому саме пред'явлені позовні вимоги. Якщо в цих реквізитах допущена помилка то відповідач має право не прийняти позов на свій рахунок.

Також необхідно взяти до уваги ціну позову, звіривши отримані копії документів з оригіналами<sup>15</sup>.

Копія відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються:

- 1) докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем;
- 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

До відзиву, підписаного представником відповідача, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника відповідача.

Водночас позивач має право надати суду **відповідь на відзив** відповідача. У відповіді на відзив позивач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених відповідачем у відзиві заперечень і мотиви їх визнання або відхилення. Відповідь на відзив подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання відповіді на відзив, який надасть змогу позивачу підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази, іншим учасникам справи – отримати відповідь на відзив завчасно до початку розгляду справи по суті, а відповідачу – надати учасни-

---

<sup>15</sup> Іванова В. Контрагент подав на вас до суду: як скласти заперечення? URL: <https://uteka.ua/ua/publication/Kontragent-podal-na-vas-v-sud-kak-sostavit-vozrazheniya> (дата звернення: 15.04.2018).

кам справи заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

До відповіді на відзив застосовуються правила, встановлені для написання відзиву на позовну заяву (відзиву). Зокрема відповідь на відзив повинна містити:

- 1) найменування (ім'я) позивача і номер справи;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог – вимоги, які визнаються відповідачем;
- 4) обставини, які визнаються відповідачем, а також правову оцінку обставин, надану позивачем, з якою відповідач погоджується;
- 5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;
- 6) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення документів і доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання;
- 7) заперечення (за наявності) щодо заявленого позивачем розміру судових витрат, які позивач поніс та очікує понести до закінчення розгляду справи по суті;
- 8) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які відповідач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи.

Як свідчить судова практика у цивільних справах, суди часто не перевіряють надсилання відзиву позивачу, приймаючи їх до розгляду.

Через це позивач позбавляється можливості надати відповідь на відзив, особливо, якщо справа розглядається в порядку спроще-

ного позовного провадження, оскільки не знає про його існування. Як результат, справа розглядається без відповіді на відзив, при незабезпеченні повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин справи.

Для уникнення таких ситуацій юристи рекомендують під час подання позовної заяви також подавати клопотання до суду не постановляти рішення до надання позивачу можливості ознайомитися з відзивом та подати відповідь. Ще один спосіб – це ознайомлення з матеріалами справи в розумні строки, зокрема після закінчення терміну, наданого відповідачу на подання відзиву.

Після отримання відповіді на відзив відповідач має право подати **заперечення** на відповідь на відзив. У запереченні відповідач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених позивачем у відповіді на відзив пояснень, міркувань і аргументів і мотиви їх визнання або відхилення. Заперечення підписується відповідачем або його представником.

До заперечення застосовуються правила, встановлені для написання відзиву на позовну заяву (відзиву) та відповіді на відзив. Зокрема заперечення повинно містити:

- 1) найменування (ім'я) позивача і номер справи;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог – вимоги, які визнаються відповідачем;
- 4) обставини, які визнаються відповідачем, а також правову оцінку обставин, надану позивачем, з якою відповідач погоджується;
- 5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;

б) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення документів і доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання;

7) заперечення (за наявності) щодо заявленого позивачем розміру судових витрат, які позивач поніс та очікує понести до закінчення розгляду справи по суті;

8) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які відповідач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи.

Заперечення подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання заперечення, який надасть змогу іншим учасникам справи отримати заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

Для доведення переконливості заперечень доцільно акцентувати увагу суду на відсутності правових підстав обґрунтувань відповідача. Також можуть використовуватись інші способи концентрації уваги суду саме на найголовніших доводах. Деякі фахівці застосовують методи повтору одних аргументів у різних словосполученнях, але така практика може наштовхнутися на зовсім протилежний ефект, оскільки суддя може втратити увагу до документа і повагу до його автора, який тричі повторює одну думку в короткому документі. Це свідчить про те, що інших думок він не має.

Треті особи, які беруть участь у цивільній справі, мають право подати до суду **пояснення щодо позову або відзиву**, залежно від того, на стороні якої з учасників справи бере участь третя особа. У поясненнях третьої особи щодо позову або відзиву третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, викладає свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову.

Пояснення третьої особи підписуються третьою особою або її представником. До пояснень третьої особи застосовуються правила, встановлені для відзиву у чч. 3–6 ст. 178 ЦПК України.

Пояснення третьої особи подаються в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк, який дозволить третій особі підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази та надати пояснення до позову або відзиву, а іншим учасникам справи – отримати відповідь на такі пояснення завчасно до початку розгляду справи по суті.

## **2.2. Вимоги щодо складання заяв з процесуальних питань**

Учасники справи, також складають різні процесуальні документи у судовому процесі. Згідно зі ст. 182 ЦПК України при розгляді справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у:

- заявах;
- клопотаннях;
- запереченнях проти заяв і клопотань.

Заяви, клопотання і заперечення подаються в письмовій або усній формі. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі.

Заяви, клопотання і заперечення подаються та розглядаються в порядку, встановленому ЦПК України. У випадках, коли ЦПК України такий порядок не встановлено – він встановлюється судом.

Відповідно до ст. 183 ЦПК України будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити:

1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України);

2) найменування суду, до якого вона подається;

3) номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі;

4) зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника;

5) підстави заяви (клопотання, заперечення);

6) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви (клопотання, заперечення);

7) інші відомості, що вимагаються ЦПК України.

Цікавим є співвідношення таких заяв по суті справи, як «заява» і «клопотання». У цьому разі для суду не має значення як буде названо заяву по суті справи. Про це, зокрема, свідчить віднесення цих процесуальних документів до однієї групи й однакові вимоги до їх оформлення у письмовій формі. Однак, як свідчить практика, клопотання використовується, коли до суду адресоване якесь конкретне прохання, а заяву для позначення більш загального прохання, в тому числі з клопотанням. Проаналізувавши ЦПК України, можна дійти висновку, що не варто надто концентруватися на цьому питанні. Використання клопотань і заяв у цивільному процесуальному законодавстві рівнозначне і не має для заявників будь-яких негативних наслідків. Тут головне керуватися загальними правилами оформлення процесуальних документів.

**Заява** як вид заяв з процесуальних питань є формою звернення до суду в процесі розгляду і вирішення цивільної справи.

Згідно з ЦПК України до заяв, які виникають у ході розгляду цивільної справи в суді, можна віднести: заява про залучення третіх осіб (ст. 53 ЦПК України); заява про відмову надання висновку експертом (ст. 72 ЦПК України); заява про виклик свідка (ст. 91 ЦПК України); заява про забезпечення доказів (ст. 116 ЦПК України); заява про поновлення процесуального строку (ст. 127 ЦПК України); заява про забезпечення позову (ст. 151 ЦПК України); заява про видачу судового наказу (ст. 162 ЦПК України); заява про скасування судового наказу (ст. 170 ЦПК України); заява про внесення виправлень (ст. 269 ЦПК України).

У науковій літературі пропонується доповнити ЦПК України статтю, яка б містила примірний перелік цих заяв, які учасник справи може подати до суду. Це, на думку авторів пропозиції, узаконить ще одну процесуальну форму заяв, які виникають під час розгляду справи і вже певний час використовуються у цивільному процесі, дасть можливість учасникам справи відразу уявити для себе, за допомогою яких заяв вони можуть звернутися до суду у ході розгляду цивільної справи, тим самим здійснивши свої процесуальні дії<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Перунова О. М. Процесуальні акти-документи з цивільних справ: монографія. Х.: ХНАДУ, 2013. С. 78.

Кожна зі заяв, що виникають під час розгляду цивільної справи, повинна розглядатися судом з додержанням загальних правил, встановлених ЦПК України, хоча вони мають певні відмінності у своїй меті (змістові). Це дає нам можливість припускати, що процесуальний зміст цих заяв різниться між собою, а отже, і процесуальна форма цих заяв є різна. Хоча відповідно до ст. 183 ЦПК України заява повинна відповідати загальним вимогам до форми та змісту письмової заяви.

Процесуальним законом не передбачені способи і технічні засоби, які можуть бути застосовані при складанні заяви. Хоча вона може бути викладена друкованим текстом чи написана від руки. Спосіб виготовлення тексту становить зміст письмового волевиявлення чи повідомлення. Реквізити тексту визначають структуру його змісту. Текст письмового документу повинен повно, правильно і зрозуміло виражати волю чи певну інформацію суб'єкта цієї процесуальної дії. Недоліками тексту є його неповнота неточність і незрозумілість. До зовнішнього виду тексту теж висуваються певні вимоги. Письмовий текст не повинен мати закреслювань, виправлень, підчисток і дописів<sup>17</sup>.

Засіб виготовлення тексту не впливає на зміст висловлювання у письмовій формі заяви, закон не визначає обов'язкових засобів письмового тексту.

**Клопотання** є одним з видів заяв з процесуальних питань, яке полягає у проханні до суду, що пов'язане з розглядом певної цивільної справи. Інакше кажучи – це офіційна форма спілкування з судом, коли прохання подається у письмовому вигляді. Згідно з ЦПК України клопотання також можливо подавати в усній формі. В такому разі воно озвучується під час розгляду цивільної справи та повинно бути відображено у протоколі судового засідання. Однак юристи рекомендують вносити клопотання у вигляді офіційного документа через канцелярію суду. Клопотання в суд можна подати на будь-якій стадії судового процесу.

---

<sup>17</sup>Корнилов В. Н. Принципы устности и письменная форма процессуальных действий в советском гражданском процессе: автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 1975. С. 16.

Розгляд клопотання відбувається зазвичай відразу, у момент його подачі. Виняток можуть становити складні справи, коли їх обсяг становить кілька томів або коли саме клопотання складається з декількох сторінок і для винесення рішення щодо нього суду потрібен час<sup>18</sup>.

ЦПК України не передбачено вичерпний перелік випадків, коли повинно заявлятися клопотання, та це й неможливо зробити, оскільки особливості певних категорій справ впливають і на специфіку клопотань, позаяк частина їх спрямована на реалізацію права доказування та доведення, зокрема забезпечення доказів, огляд речових чи письмових доказів за місцем їх знаходження, проведення експертизи тощо, інша – на визначення суб'єктного складу справи – заміна неналежного відповідача, вступ третьої особи з самостійними вимогами, допуск до справи правонаступника позивача тощо, на реалізацію процесуальних прав – права подання доказів або можуть мати місце клопотання, які впливають безпосередньо на процедуру розгляду справи – клопотання про розгляд справи у закритому судовому засіданні тощо

Основною метою клопотань є те, що вони допомагають особі встановити обставини, які мають значення для справи, забезпечити передбачені ЦПК України права та інтереси. Як правило, клопотання передбачають вимоги, звернені до суду про вчинення певних процесуальних дій, передбачених ЦПК України. У зв'язку з цим у клопотаннях має бути вступна, описова, мотивувальна та резолютивна частини.

У вступній частині зазвичай зазначається повне найменування або ім'я особи, яка подає клопотання, її місцезнаходження або місце проживання чи перебування. Також обов'язково вказується суд, до якого подається клопотання, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо клопотання подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі.

У описовій частині відображається зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника.

---

<sup>18</sup> Як написати клопотання в суд? URL: <http://poradumo.pp.ua/dim-i-zatuhok/4857-yak-napisati-klopottannya-v-sud.html> (дата звернення: 15.04.2018).



Мотивувальна частина клопотання повинна включати підстави клопотання, докази, обґрунтування певних обставин щодо клопотання.

Резолютивна містить безпосередньо зміст вимог, які ставляться у клопотанні.

Описова та мотивувальна частини у різних клопотаннях можуть бути різними залежно від обставин справи та на досягнення результатів яких спрямовано ці клопотання.

Якщо клопотання складає фахівець у галузі права, він повинен посилається на норми ЦПК України, на підставі яких це клопотання підлягає вирішенню.

Клопотання, можуть бути викладені у резолютивній частині позовної заяви, яка пред'являється до суду, або ж оформлятися окремим процесуальним актом під час подання (знаходження) позовної заяви в суді.

Фахівці рекомендують написати клопотання в суд заздалегідь. Звичайно, досвідчений юрист може це зробити одразу в залі суду. Але під час процесу не варто відволікатися на написання клопотання і робити це доречно лише у винятковому випадку. Крім того, не кожен зможе впоратися зі завданням складання клопотання в атмосфері судового засідання. Адже навіть практикуючі адвокати зазвичай приходять на засідання з уже готовим документом, в якому все має бути чітко викладено і бажано з посиланнями на норми права. Розумно складені клопотання, в яких містяться посилання на законодавство, майже завжди задовольняються судом.

Не потрібно писати громіздкі тексти, які важко сприймаються. Краще писати чітко по справі, зрозуміло і аргументовано. Якщо у клопотанні ви посилаєтесь на які-небудь документи, їх варто залучити до нього. Клопотання повинно бути написано грамотно, без орфографічних і пунктуаційних помилок. В ідеалі текст повинен бути структурованим, аргументованим і зрозумілим.

Документ, в якому учасники справи можуть викласти свою позицію, щодо заяв і клопотань називається *заперечення*. Заперечення на заяву і клопотання під час розгляду цивільної справи можна вважати важливою складовою відстоювання своїх прав. За своєю суттю заперечення можуть мати матеріальну або процесуальну спрямованість. Матеріальні заперечення складаються в тих

випадках, коли учасник справи заперечує безпосередньо зміст заяви або заперечення.

Процесуальні заперечення не зачіпають суті заяви чи заперечення, а акцентують увагу суду на процесуальних порушеннях під час їх подання. Процесуальні заперечення складніші у складанні та вимагають певних знань цивільного законодавства.

Учасник справи має можливість подати заперечення в письмовій чи усній формі, будь-яким зручним для нього способом. Важливо, щоб складене заперечення вчасно потрапило до суду, і було долучено до цивільної справи. Заперечення не має чітко визначеної ЦПК України форми і можуть бути складено у довільній формі. Однак під час складання заперечення на заяву і клопотання необхідно дотримуватись правил передбачених ст. 183 ЦПК України щодо змісту заперечення.

Неодмінною умовою щодо змісту заперечення є найменування суду, до якого воно подається.

Також повинні бути номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі. Вся ця інформація, як правило, відображається у вступній частині заперечення.

Описова частина документа слугує для опису змісту заперечення, яке має бути розглянуто судом. У цій частині слід також обґрунтувати підстави заперечення. Наскільки грамотно і детально буде складена ця частина заперечення, багато в чому залежить і те, наскільки весь документ буде переконливий для суду. В заключній частині вказується перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви.

Заперечення має бути підписане заявником чи його представником. Весь документ може бути написаний від руки або оформлений з використанням технічних засобів.

Рекомендується ні в якому разі не нехтувати своїм правом для захисту за допомогою подачі заперечення на заяву та клопотання. Якщо самостійно скласти цей документ не вдається, то можна скористатися послугами юристів. У будь-якому разі наявність заперечення на заяву чи клопотання збільшує шанси на сприятливий для відповідача результат справи.

### **2.3. Міжнародні стандарти щодо оформлення процесуальних документів у цивільному судочинстві**

Відповідно до ст. 55 Конституції України кожен громадянин має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ.

Серед основних міжнародних інстанцій, куди може звернутися громадянин щодо захисту своїх прав, можна віднести:

– Міжнародний суд ООН – один із головних органів системи ООН, штаб-квартира розташована у Нідерландах в м. Гаага. Цей суд розглядає спори виключно між державами. Тому фізична особа не може подати скаргу до цієї інституції;

– Міжнародний кримінальний суд (МКС, Гаазький трибунал) – постійний універсальний кримінальний суд, штаб-квартира в Гаазі, Нідерланди. Його юрисдикція поширюється на кримінальне переслідування злочинців, які скоїли злочини, викладені в Римському Статуті 1998 року, якщо держава не хоче або не може самостійно переслідувати таких злочинців. У цей суд фізична особа не може звернутися зі скаргою на державу і вимагати припинити порушення своїх прав або виплату компенсації, хоча може бути свідком або жертвою, а також направляти у канцелярію прокурора МКС докази провини будь-якої зі сторін. Складністю переслідування осіб, винних у порушенні Римського Статуту, є той факт, що не всі держави ратифікували Статут МКС, тому юрисдикція Суду не може поширюватися на цих осіб (хоча Статут передбачає винятки);

– Європейський Суд із прав людини (ЄСПЛ) – регіональний європейський суд, створений у межах Ради Європи зі штаб-квартирою у Страсбурзі, Франція. Цей суд є найефективнішим у сфері захисту прав людини на Європейському континенті й розглянув вже десятки тисяч справ проти держав Європи. У ЄСПЛ можна й потрібно звертатися фізичній особі в тому разі, якщо її права порушені з боку державних органів;

– Рада з прав людини ООН – головний орган ООН у галузі заохочення та захисту прав людини. Штаб-квартира розташована у Женеві, Швейцарія. Це несудовий орган, який веде різноманітну діяльність, спрямовану на захист прав людини: моніторинг, нормотворчість, публікація звітів, співпраця з державами у сфері прав людини. Ця інституція також приймає скарги жертв порушення прав, що містяться в міжнародних договорах із прав людини. Хоча цей позасудовий механізм не дозволяє отримати компенсацію в разі виявлення порушення прав людини з боку держави, це тягне за собою політичну відповідальність держави і як наслідок припинення порушення.

Найефективнішим і найдоступнішим для фізичної особи, зокрема і щодо захисту цивільних прав у міжнародних інституціях, є Європейський Суд із прав людини. Крім того, у зв'язку з обов'язком держави виконати рішення Європейського Суду з прав людини у справах проти України, з впровадженням в українське судочинство та адміністративну практику європейських стандартів прав людини в Україні 23 лютого 2006 року було прийнято Закон України № 3477-IV «Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини».

Відповідно до ст. 6 Конвенції «Про захист прав людини і основоположних свобод» кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

Стаття 34 «Індивідуальні заяви» Конвенції «Про захист прав людини і основоположних свобод» передбачає, що суд може приймати заяви від будь-якої особи, неурядової організації або групи осіб, які вважають себе потерпілими від допущеного однією з Високих Договірних Сторін порушення прав, викладених у Конвенції або протоколах до неї. Високі Договірні Сторони зобов'язуються не перешкоджати жодним чином ефективному здійсненню цього права.

Суд може брати справу до розгляду лише після того, як було вичерпано всі національні засоби юридичного захисту, згідно із

загальновизнаними принципами міжнародного права, і впродовж шести місяців від дати постановлення остаточного рішення на національному рівні.

Суд не розглядає жодної індивідуальної заяви, поданої згідно зі статтею 34, якщо вона:

- 1) є анонімною;
- 2) за своєю суттю є ідентичною до заяви, що вже була розглянута Судом чи була подана на розгляд до іншого міжнародного органу розслідування чи врегулювання, і якщо вона не містить нових фактів у справі.

Суд оголошує неприйнятною будь-яку індивідуальну заяву, якщо він вважає:

- 1) що ця заява несумісна з положеннями Конвенції або протоколів до неї, явно необґрунтована або є зловживанням правом на подання заяви;

- 2) що заявник не зазнав суттєвої шкоди, якщо тільки повага до прав людини, гарантованих Конвенцією і протоколами до неї, не вимагає розгляду заяви по суті, а також за умови, що на цій підставі не може бути відхилена жодна справа, яку національний суд не розглянув належним чином<sup>19</sup>.

Суд відхиляє будь-яку заяву, яку він вважає неприйнятною. Він може зробити це на будь-якій стадії провадження у справі.

Слід зауважити, що заяви, які подаються до Європейського Суду, можуть готуватися самим заявником або його представником, який повинен бути фахівцем у галузі права. Бажано, щоб саме адвокат, який вів справу в національних судах, склав цей процесуальний документ, оскільки він це зробить грамотно, з посиланням на норми Конвенції. Діяльність адвоката насамперед включає кваліфіковану підготовку скарги та необхідних документів. Від цього залежить перспективність успіху звернення до Суду. Тож, якщо адвокат береться за справу вже після вичерпання національних засобів правового захисту, коли справу вів інший представник або заявник діяв самостійно, є велика вірогідність того, що деякі необ-

---

<sup>19</sup> Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 04.05.2018).

хідні для потенційної скарги моменти можуть бути упущені та негативно вплинуть на переконливість майбутніх аргументів. Тому найсприятливішою є ситуація, коли адвокат вже на стадії звернення до національного суду першої інстанції може визначити потенційні можливості справи щодо перспектив звернення до Суду у разі вичерпання всіх національних засобів захисту.

Враховуючи обов'язковість для України застосування Конвенції, а також те, що відповідно до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» національні суди України застосовують при розгляді справ Конвенцію та практику Європейського Суду як джерело права (ст. 17), адвокат повинен повно дослідити право Конвенції і прямо посилатися на нього, оформлюючи відповідні процесуальні документи або виступаючи в процесі у національних судах<sup>20</sup>.

Значимо, що на думку Європейського Суду, не завжди треба прямо посилатися на права, гарантовані Конвенцією, перед національними судами, якщо суть скарги повністю розкрита («Газус Дозирунд Фердер технік ГмбХ проти Нідерландів» (*Gasus Dosierunde Forder technick GmbH v Netherlands*) (1995). Проте адвокат має зважувати на те, що чітке та безпосереднє посилання на норми Конвенції при розгляді справи національними судами дає можливість отримати мотивоване рішення, що стосується права Конвенції. Проте адвокат повинен враховувати, що посилання на сформульовані у Конвенції норми повинні здійснюватися із урахуванням практики Європейського Суду, що дає можливість правильно застосувати положення Конвенції та врахувати істотні аргументи, що можуть мати суттєве значення для встановлення порушень права, гарантованого Конвенцією.

Крім того, у разі, коли національні суди у своєму рішенні безпосередньо застосовують положення Конвенції, Суд буде уважніше перевіряти зроблені ними висновки, оскільки згідно зі ст. 32 Конвенції юрисдикція Суду поширюється на всі питання, які стосуються тлумачення та застосування Конвенції та протоколів до

---

<sup>20</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 86.

неї і які передаються йому на розгляд. Ігнорування національними судовими інстанціями аргументації порушення прав безпосередньо на підставі положень Конвенції Судом може бути розцінена як порушення конвенційних зобов'язань держави.

При проходженні справи через національні судові інстанції адвокат повинен також максимально сприяти у забезпеченні клієнту його права на справедливий судовий розгляд, що гарантований Конвенцією. Тому діяльність адвоката в процесі із розрахунку на розгляд справи у Європейському Суді вимагає чіткості позиції у лінії захисту, з якою мають бути звірені всі дії при розгляді справи в національних судах, та точності у дотриманні процесуальних вимог. Адвокат насамперед має враховувати необхідність того, що відповідні процесуальні документи (журнали судових засідань, письмові клопотання) обов'язково мають містити посилання на факти порушення конвенційних прав. Так, у клопотанні слід ясно вказувати, які саме факти повинні підтверджуватися конкретними доказами і який стосунок вони мають до справи клієнта. Якщо доказ не буде залучено і суд зробить висновки на користь протилежної сторони, це може послугувати підставою для доведення в Суді відсутності процесуальної справедливості у національних судових інстанціях. Не менш важливим є письмове викладення заперечень на будь-яке клопотання, подане іншою стороною, що може завдати істотної втрати позиції клієнта, особливо якщо воно стосується доказів. Адвокат має забезпечити своєчасне подання обґрунтованих письмових заперечень у ході процесу із дотриманням усіх вимог, оскільки в іншому разі можливість стверджувати, що розгляд був несправедливим може бути втрачено. Важливим є також точність відображення відповідних обставин технічними засобами фіксації процесу. Зокрема це стосується звернення з клопотанням щодо внесення необхідних зауважень на журнал судового засідання, насамперед усних пояснень свідків щодо питань, що мають значення для позиції клієнта у захисті його прав.

За певних обставин при розгляді справи у національному суді адвокат може вирішити, що подібні заходи є безнадійними. Проте треба пам'ятати, що при веденні справи із розрахунку на подальший розгляд її в Страсбурзі, перспективність використання тих або інших процесуальних засобів у національних судах вже

не є власне розрахунком адвоката на успіх у процесі, а важливим тактичним кроком у стратегії забезпечити клієнту право на захист у Європейському Суді. Часто саме відсутність всякої надії на те, що вжиті заходи можуть отримати підтримку з боку суду, є найвагомішою причиною щодо необхідності їх використання. Адже кожне відхилене національним судовим органом клопотання, кожне залишене ним без уваги заперечення і кожне проігнороване зауваження слугуватиме зміцненню доказової бази, що згодом, при підготовці звернення до Європейського Суду, може бути використано адвокатом, якщо його клієнтові буде відмовлено в справедливому розгляді справи і захисті інших прав, гарантованих Конвенцією.

Крім того, важливим є ведення записів про все листування з будь-якими відповідальними національними органами влади<sup>21</sup>.

Предметом заяви можуть бути лише порушення прав та свобод людини, які гарантуються Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод та Протоколами до неї.

Підставою для звернення до Європейського Суду є факти, що відбулися після того, як держава набула зобов'язань щодо забезпечення закріплених у Конвенції та гарантованих нею прав і свобод людини і громадянина. Іноді цю дату пов'язують із датою ратифікації державою Конвенції. Для України – це 17 липня 1997 р. Наразі згідно з українським законодавством набуття чинності закону відбувається з моменту його опублікування в офіційному виданні. Закон України Про ратифікацію Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» від 17 червня 1997 р. опубліковано 24 липня 1997 р., із чим пов'язують дату набуття чинності Конвенцією для України за національним законодавством.

Відповідно до ст. 59 Конвенції для держав, які підписали Конвенцію і ратифікували її після набрання нею чинності (до яких належить і Україна), Конвенція набирає чинності з дня здачі на зберігання її ратифікаційних грамот. Цією датою для України

---

<sup>21</sup> Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. С. 86.



є 11 вересня 1997 р. Проте є підстави вважати, що з моменту набрання чинності Конвенцією за національним законодавством, держава визнає свої зобов'язання щодо забезпечення виконання її положень, отже, є відповідальною за порушення, що виникли з цього моменту.

У будь-якому разі якими б значними не були порушення прав людини з боку держави Україна в період до 24 липня 1997 р., вони не можуть стати підставою для звернення до Європейського Суду. Це правило повинне строго дотримуватися і ніяких винятків із нього не існує. Проте у разі, якщо порушення мало місце до виникнення у держави зобов'язань за Конвенцією, але продовжувалося або продовжується після набрання останньої чинності для неї, така заява може бути визнана Судом придатною для розгляду в межах порушення, що мало місце після набуття чинності Конвенцією для такої держави.

Згідно з Правилем 47 Регламенту Європейського Суду з прав людини кожна заява, про яку йдеться у статті 34 Конвенції, подається на бланку, наданому канцелярією, якщо голова відповідної секції не вирішить інакше. Вона має містити:

- 1) ім'я, дату народження, громадянство, стать, вид занять та адресу заявника;
- 2) ім'я, вид занять та адресу довіреної особи, якщо така є;
- 3) найменування Договірної Сторони або сторін, проти яких подається заява;
- 4) стислий виклад фактів;
- 5) стислий виклад стверджуваного порушення (порушень) Конвенції та відповідних аргументів;
- 6) підтвердження про дотримання заявником критеріїв прийнятності (вичерпання національних засобів правового захисту і правило щодо шестимісячного строку), викладених у пункті 1 статті 35 Конвенції;
- 7) предмет заяви;
- 8) копії будь-яких відповідних документів, зокрема рішень – судових чи несудових – стосовно предмета заяви.

Крім того, заявники повинні:

- 1) надати інформацію, особливо документи і рішення, що змогли б довести відповідність критеріям прийнятності (вичерпан-

ня національних засобів правового захисту і правило щодо шести-місячного строку), викладеним у пункті 1 статті 35 Конвенції;

2) зазначити, чи подали вони свої скарги на розгляд за будь-якою іншою процедурою міжнародного розслідування чи врегулювання<sup>22</sup>.

Заявники, які не бажають розкривати свою особу перед громадськістю, мають це зазначити і також викласти причини на виправдання такого відступу від звичайного порядку доступу громадськості до інформації щодо провадження в Суді. Голова палати може надати дозвіл на анонімність у виняткових і належно виправданих випадках.

Недодержання викладених вимог, може спричинитися відмову в реєстрації та в розгляді справи Судом.

Датою прийняття заяви, як правило, вважається дата першого повідомлення від заявника, в якому було викладено, принаймні у стислій формі, предмет заяви. Проте за наявності достатніх підстав Суд може вирішити, що датою прийняття заяви має вважатися інша дата.

Заявники мають повідомляти Суд про будь-які зміни щодо адреси та інших обставин, які стосуються заяви.

Офіційними мовами Суду є англійська та французька, але за бажанням можна звертатися до Секретаріату Суду офіційною мовою однієї з держав, що ратифікували Конвенцію. На початковій стадії провадження Суд може також проводити листування цією мовою. Проте слід знати, що на подальших стадіях провадження, тобто якщо Суд не визнає заяву неприйнятною на основі надісланих документів, а вирішить запропонувати Уряду надіслати письмові зауваження щодо наданих скарг, Суд вестиме листування лише англійською чи французькою мовою.

Суд приймає лише заяви, надіслані поштою (а не телефон). Якщо відсилати заяву електронною поштою або факсом, обов'язково потрібно продублювати її звичайною поштою. Також немає необхідності бути особисто присутнім у Страсбурзі для усного викладення обставин справи.

---

<sup>22</sup> Регламент суду від 4 листопада 1998 року. Європейський Суд з прав людини. URL: <http://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 10.03.2018).

Процесуальні документи не повинні бути скріплені. Усі сторінки повинні бути послідовно пронумеровані.

Після отримання формуляру заяви Секретаріат Суду надішле відповідь з повідомленням про те, що було відкрито справу, номер якої потрібно зазначати в усіх наступних листах до Суду. Надалі можливо звернутися за додатковою інформацією, документами чи роз'ясненнями, пов'язаними із заявою. Натомість, Секретаріат не може надати інформацію щодо законодавства держави, проти якої спрямована заява, або давати юридичні консультації стосовно застосування або тлумачення національного права.

Потрібно своєчасно і старанно відповідати на листи Секретаріату. Будь-яка затримка з відповіддю або її відсутність можуть розцінюватися як незацікавленість у продовженні провадження у справі. Тому, якщо відповіді на лист Секретаріату немає протягом року з моменту його відправлення, справу буде знищено.

На початковій стадії подання заяви не обов'язково мати представника. Однак, якщо Суд вирішить запропонувати Уряду надіслати письмові зауваження щодо заяви, потрібно, за загальним правилом, мати представника (крім особливих винятків), який є адвокатом, уповноваженим практикувати в одній із держав, що ратифікували Конвенцію. Представник повинен володіти однією з офіційних мов Суду (англійською або французькою).

Суд не може надати юридичну допомогу на оплату послуг адвоката для підготовки первинної заяви. На подальшій стадії провадження, а саме після рішення Суду про повідомлення відповідного уряду про заяву для подання письмових зауважень, можна претендувати на отримання безкоштовної юридичної допомоги, якщо особі бракує коштів для оплати послуг адвоката і якщо надання такої допомоги Суд визнає необхідним для належного розгляду справи.

Процедура розгляду справи – безкоштовна. На початковому етапі процедура розгляду справ є письмовою, тому Ваша особиста присутність у Страсбурзі не потрібна. Заявника належно поінформують про будь-яке рішення, винесене судом у справі.

## *Розділ 3*

### **ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ НА ОКРЕМИХ СТАДІЯХ ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

---

#### **3.1. Заяви під час відкриття провадження у справі та підготовчого провадження**

##### **Позовна заява**

Позовна заява подається до суду в письмовій формі і підписується позивачем або його представником, або іншою особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи. Зміст позовної заяви зазначається у ст. 175 ЦПК України. Позовна заява повинна містити:

1) найменування суду першої інстанції, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові – для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), а також реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України (якщо такі відомості позивачу відомі),

відомі номери засобів зв'язку, офіційної електронної адреси та адреси електронної пошти;

3) зазначення ціни позову, якщо позов підлягає грошовій оцінці; обґрунтований розрахунок сум, що стягуються чи оспорується;

4) зміст позовних вимог: спосіб (способи) захисту прав або інтересів, передбачений законом чи договором, або інший спосіб (способи) захисту прав та інтересів, який не суперечить закону і який позивач просить суд визначити у рішенні; якщо позов подано до кількох відповідачів – зміст позовних вимог щодо кожного з них;

5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини;

6) відомості про вжиття заходів досудового врегулювання спору, якщо такі проводилися, зокрема й, якщо законом визначений обов'язковий досудовий порядок урегулювання спору;

7) відомості про вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви, якщо такі здійснювалися;

8) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви; зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності); зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви;

9) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи;

10) підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Якщо позовна заява подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення позивача від сплати судового збору.

У разі пред'явлення позову особою, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи, в заяві повинні бути зазначені підстави такого звернення.

У позовній заяві можуть бути вказані й інші відомості, необхідні для правильного вирішення спору.

До Шевченківського районного суду м. Києва  
адреса: м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

**Позивач:** Кравчук Іван Олександрович  
проживаю за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик, 2, кв. 47  
т. м. (098) 657 54 342  
поштовий індекс 50032  
ідентифікаційних номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Соломянським РВ УМВС України  
у м. Києві 16.05.1995,  
т. м.: 067 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

**та в інтересах неповнолітньої:**  
Кравчук Яни Іванівни,  
проживаючої за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (095) 675 43 788

**Відповідач:** Ільченко Юрій Іванович  
проживає за адресою:  
м. Київ, вул. Миру 3, кв 50  
т. м. (067) 546 67 432

Ціна позову: 10130 грн 69 коп.

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**  
**про відшкодування матеріальної та моральної шкоди**

14 вересня 2017 року, близько 12 години, Ільченко Юрій Іванович, керуючи транспортним засобом – мопедом марки «Хонда» з обсягом двигуна до 50 см/куб., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, на перехресті вул. Лідова та Леваневського у м. Києві, у порушенні вимог пп. 1.3, 1.4, 1.5, 12.1, 12.3, 2.8«а» Правил

дорожнього руху, вчинив наїзд на мене Кравчука Івана Олександровича та мою неповнолітню доньку Кравчук Яну Іванівну.

Внаслідок цього наїзду, згідно з висновками актів судово-медичного обстеження № 6743 від 22 березня 2017 року та № 76433 від 03 квітня 2017 року, ми отримали легкі тілесні ушкодження. Згідно з постановою про відмову у порушенні кримінальної справи від 14 травня 2017 року, винесеній на підставі зібраного адміністративного матеріалу до протоколу про адміністративне правопорушення серії АА 657421, про вчинення Ільченком Юрієм Івановичем правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 127 КУпАП України, особою виною у ДТП є Ільченко Юрій Іванович.

На лікування ми витратили 2130 гривень 69 копійок. Завдану нам моральну шкоду оцінюємо по 4000 гривень на кожну особу (8000 гривень). Наявність цієї шкоди пояснюється тривалими фізичними стражданнями, які перенесли та продовжуємо відчувати до цього часу внаслідок отриманих при ДТП травм, у тих фізичних болях, які я та дитина перенесли, а також у моїх стражданнях, викликаних хворобливим станом дитини, яка була здоровою та рухливою, а після травм, заподіяних їй Ільченком Юрієм Івановичем та струсу головного мозку, вона не може жити повноцінним життям – поїхати у літній дитячий табір, займатися фізкультурою, тощо. Через отриману при ДТП травму – струс головного мозку, дитина постійно відчуває головний біль, у неї періодично виникає блювота, вона не може перебувати на сонці.

Відповідно до виписки із медичної карти стаціонарного хворого, дитина Кравчук Яна Іванівна з 14 березня по 24 березня 2017 року знаходилася на лікуванні у хірургічному відділенні Шевченківської ДМКЛ внаслідок того, що була збита мопедом, з діагнозом: струс головного мозку, двобічний гострий сальпіноотит.

Згідно з лікарняними листами, я знаходився на лікуванні з 14 березня по 10 травня 2017 року внаслідок забою кульшового суглобу та викликаних внаслідок цього ускладнень.

Зазначені мною обставини підтверджуються доданими до заяви документами.

Відповідно до вимог пп. 8, 9 ч. 2 ст. 16 ЦК України способом захисту цивільних прав та інтересів може бути відшкодування маймової та моральної шкоди.

Згідно з чч. 1, 2 ст. 22 ЦК України, особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування, а збитками є витрати, які особа зробила для відновлення свого порушеного права.

Нормами ст. 23 ЦК України встановлено, що особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, а моральна шкода полягає у фізичному болю та стражданнях, які особа зазнала у зв'язку із ушкодженням здоров'я; у душевних стражданнях, які особа зазнала у зв'язку з пошкодженням її майна, відшкодовується грішми, незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

Згідно з вимогами ч. 1 ст. 1187 ЦК України джерелом підвищеної небезпеки є діяльність, пов'язана з використанням транспортних засобів, а згідно з ч. 2 цієї статті, шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій основі володіє транспортним засобом, використання якого створює підвищену небезпеку. Відповідно до вимог ст. 1188 ЦК України, шкода, завдана одній особі з вини іншої особи, відшкодовується виною особою.

Згідно з нормою ч. 1 ст. 1167 ЦК України, моральна шкода, завдана фізичній особі неправомірними діями, відшкодовується особою, яка її завдала. Відповідно до вимог ч. 1 ст. 141 ЦПК України, при звільненні сторони від судових витрат, вони стягуються з відповідача в дохід держави.

Щодо попереднього (орієнтованого) розрахунку суми судових витрат, які я поніс та очікую понести у зв'язку з розглядом справи, слід зазначити таке. Відповідно до ст. 4 Закону України «Про судовий збір» за подання позовної заяви немайнового характеру, яка подана мною як фізичною особою, сплачено судовий збір – 704,8 грн (0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб). Інших витрат, що пов'язані з розглядом справи, я не планую та не очікую.

Відповідно до вимог п. 10 ч. 3 ст. 175 ЦПК України підтверджую, що іншого позову до цього ж Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав я не подавав.



На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 16, 22, 23, 1167, 1187, 1188 ЦК України, ст.ст. 4, 141, 175, 176, 184–186 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Стягнути із Льченка Юрія Івановича на мою користь та Кравчук Яни Іванівни, на відшкодування матеріальної шкоди, завданої нам внаслідок вчинення дорожньо-транспортної пригоди, кошти у сумі 2130 гривень 69 копійок, грошові кошти на відшкодування завданої нам моральної шкоди у сумі 8000 гривень, а усього стягнути грошових коштів на загальну суму 10130 гривень 69 копійок.

2. Стягнути із Ю. І. Льченка судові витрати у сумі 704,8 грн.

**Додатки:**

1. Копія медичної довідки.
2. Копія позовної заяви.
3. Акти судово-медичного обстеження № 6743 від 22 березня 2017 року та № 76433 від 03 квітня 2017 року.
4. Копія протоколу про адміністративне правопорушення серії АА 657421.

17 липня 2017 р.

І. О. Кравчук

**Відзив на позовну заяву**

Заперечення проти позову відповідач викладає у відзиві відповідно до ст. 178 ЦПК України. Відзив підписується відповідачем або його представником.

Відзив повинен містити:

- 1) найменування (ім'я) позивача і номер справи;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові для фізичних осіб) відповідача, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України,

номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу та адресу електронної пошти, за наявності;

3) у разі повного або часткового визнання позовних вимог – вимоги, які визнаються відповідачем;

4) обставини, які визнаються відповідачем, а також правову оцінку обставин, надану позивачем, з якою відповідач погоджується;

5) заперечення (за наявності) щодо наведених позивачем обставин та правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права;

6) перелік документів та інших доказів, що додаються до відзиву, та зазначення документів і доказів, які не можуть бути подані разом із відзивом, із зазначенням причин їх неподання;

7) заперечення (за наявності) щодо заявленого позивачем розміру судових витрат, які позивач поніс та очікує понести до закінчення розгляду справи по суті;

8) попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які відповідач поніс і які очікує понести в зв'язку із розглядом справи.

Копія відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

До відзиву додаються:

1) докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем;

2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

До відзиву, підписаного представником відповідача, додається довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження представника відповідача.

Відзив подається у строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дозволить відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи – отримати відзив не пізніше першого підготовчого засідання у справі.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

## ***ЗРАЗОК***

До Шевченківського районного суду м. Києва  
адреса: м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

**Позивач:** Кравчук Іван Олександрович  
проживаю за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (098) 657 54 342  
поштовий індекс 50032  
ідентифікаційних номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Соломянським РВ УМВС України  
у м. Києві 16.05.1995,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

**та в інтересах неповнолітньої:**

Кравчук Яни Іванівни,  
проживаючої за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (095) 675 43 788

**Відповідач:** Ільченко Юрій Іванович  
проживає за адресою:  
м. Київ, вул. Миру 3, кв 50  
т. м. (067) 546 67 432  
поштовий індекс 50032  
ідентифікаційних номер 1134340055,  
паспорт серія МВ 001766,  
виданий Шевченківським РВ УМВС України  
у м. Києві 16.02.1994,  
т. м. (067) 224 34 00,  
електронна адреса: zzzssrfff@ukr.net  
Ціна позову: 10130 грн 69 коп.

## Відзив на позовну заяву

На розгляді Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 520/16756/15-ц за позовною заявою Кравчука Івана Олександровича до мене Ільченка Юрія Івановича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Ознайомившись з позовною заявою позивача, вважаю, що позовні вимоги є незаконними та не підлягають задоволенню з таких причин:

1. Позивач вказує на відшкодування матеріальної шкоди, завданої мною внаслідок вчинення дорожньо-транспортної пригоди, кошти у сумі 2130 гривень 69 копійок. Однак позивачем не надано чеку, який би підтверджував суму, яку він витратив на лікування.

2. Позивач вказує, що від вказаної ДТП йому були спричинені моральні збитки, які він оцінює по 4000 гривень. Однак позивачем не надано розрахунку розміру шкоди, з яких міркувань він виходив, визначаючи його, не надано жодного доказу, підтверджуючого факт завдання йому моральної шкоди.

Відповідно до пп. 4, 5 постанови № 4 від 31 березня 1995 р. Пленуму Верховного суду України «Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди» у позовній заяві про відшкодування моральної (немайнової) шкоди має бути зазначено, в чому полягає ця шкода, якими неправомірними діями чи бездіяльністю її заподіяно позивачеві, з яких міркувань він виходив, визначаючи розмір шкоди, та якими доказами це підтверджується.

Згідно зі загальними підставами цивільно-правової відповідальності обов'язковому з'ясуванню при вирішенні спору про відшкодування моральної (немайнової) шкоди підлягають: наявність такої шкоди, протиправність діяння її заподіювача, наявність причинного зв'язку між шкодою і протиправним діянням заподіювача та вини останнього в її заподіянні. Суд, зокрема, повинен з'ясувати, чим підтверджується факт заподіяння позивачеві моральних чи фізичних страждань або втрат немайнового характеру, за яких обставин чи якими діями (бездіяльністю) вони заподіяні, в якій грошовій сумі чи в якій матеріальній формі позивач оцінює заподіяну

йому шкоду та з чого він при цьому виходить, а також інші обставини, що мають значення для вирішення спору.

На підставі викладеного та керуючись ст. 178 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

врахувати моє заперечення при винесенні рішення та відмовити позивачеві у задоволенні позовної заяви у повному обсязі за необґрунтованістю.

**Додатки:**

1) докази відправлення відзиву на позовну заяву позивачу Кравчук І. О. та в інтересах неповнолітньої Кравчук Я. І. (копії поштових квитанцій).

30 липня 2017 р.

Ю. І. Ільченко

**Відповідь на відзив**

У відповіді на відзив позивач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених відповідачем у відзиві заперечень і мотиви їх визнання або відхилення відповідно до ст. 179 ЦПК України.

Відповідь на відзив підписується позивачем або його представником. До відповіді на відзив застосовуються правила, встановлені чч. 3–5 ст. 178 Кодексу.

Відповідь на відзив подається у строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання відповіді на відзив, який дозволить позивачу підготувати свої міркування, аргументи та відповідні докази, іншим учасникам справи – отримати відповідь на відзив завчасно до початку розгляду справи по суті, а відповідачу – надати учасникам справи заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

***ЗРАЗОК***

До Шевченківського районного суду м. Києва  
адреса: м. Київ, вул. Небесної Сотні 101

Справа № 520/16756/15-ц

Суддя Іваненко І. В.

**Позивач:** Кравчук Іван Олександрович  
проживаю за адресою:

м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (098) 657 54 342

**та в інтересах неповнолітньої:**

Кравчук Яни Іванівни,

проживаючої за адресою:

м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (095) 675 43 788

**Відповідач:** Ільченко Юрій Іванович

проживає за адресою:

м. Київ, вул. Миру 3, кв. 50  
т. м. (067) 546 67 432

Справа № 520/16756/15-ц

### **Відповідь на відзив**

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 520/16756/15-ц за позовом Кравчук І. О. (далі – Позивач) до Ільченко Ю. І. (далі – Відповідач) про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Ознайомившись із відзивом на позовну заяву, вважаю за необхідне надати відповідь на нього.

По-перше, з приводу обґрунтування заподіяної матеріальної шкоди додаю документи, які підтверджують здійснені мною витрати на лікарські препарати:

1. Чек № 1 – 1000 грн.
2. Чек № 2 – 850 грн.
3. Чек № 3 – 500 грн.

По-друге, додаю документи, що підтверджують здійснені мною витрати під час перебування мною на стаціонарному лікуванні у медичному закладі:

1. Чек № 4 – 2300 грн.

Що стосується відшкодування моральної шкоди, завданої мені та моїй доньці Кравчук Я. І., то відповідно до норм ст. 23

ЦК України, особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, яка полягає у фізичному болю та стражданнях, які особа зазнала у зв'язку із ушкодженням здоров'я; у душевних стражданнях, які особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої, членів її сім'ї чи близьких родичів, відшкодовується грішми, незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

На підставі викладеного, згідно зі ст. 23 ЦК України, ст. 179 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

задовольнити позов про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

**Додатки:**

1. Витрати на лікарські препарати:

– чек № 1 – 1000 грн.,

– чек № 2 – 850 грн.,

– чек № 3 – 500 грн.

2. Витрати на лікування в стаціонарному медичному закладі:

– чек № 4 – 2300 грн.

23 липня 2017

І. О. Кравчук

### **Заперечення на відповідь на відзив**

У запереченні відповідач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених позивачем у відповіді на відзив пояснень, міркувань і аргументів та мотиви їх визнання або відхилення. Це зазначається у ст. 180 ЦПК України.

Заперечення підписується відповідачем або його представником. До заперечення застосовуються правила, встановлені чч. 3–5 ст. 178 Кодексу.

Заперечення подається у строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання заперечення, який надасть змогу іншим учасникам справи отримати заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

До Шевченківського районного суду м. Києва  
адреса: м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

**Позивач:** Кравчук Іван Олександрович  
проживаю за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (098) 657 54 342

**та в інтересах неповнолітньої:**  
Кравчук Яни Іванівни,  
проживаючої за адресою:  
м. Київ, вул. Хрещатик 2, кв. 47  
т. м. (095) 675 43 788

**Відповідач:** Ільченко Юрій Іванович  
проживає за адресою:  
м. Київ, вул. Миру 3, кв 50  
т. м. (067) 546 67 432

### **Заперечення на відповідь на відзив**

На розгляді Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 520/16756/15-ц за позовною заявою Кравчука Івана Олександровича до мене Ільченка Юрія Івановича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

У відповіді на відзив позивач вказує на чеки, які підтверджують понесені витрати на лікарські препарати у загальній сумі 2350 грн та витрати, понесенні під час перебування на стаціонарному лікуванні в медичному закладі на суму 2300 грн.

Прошу суд врахувати такі обставини, відповідно до яких я не можу сплатити в повному обсязі позивачеві зазначену суму:



1. По-перше, я виховую двох неповнолітніх дітей віком до 10 років та оплачую навчання старшої доньки на юридичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка у розмірі 15 000 грн у рік.

2. По-друге, під мою опікою перебуває хворий батько, який є інвалідом 1-ої групи.

У зв'язку із зазначеними обставинами, згідно зі ст. 180 ЦПК України,

**ПРОШУ**

1. Зменшити розмір моральної шкоди, зазначеної позивачем, враховуючи скрутне матеріальне становище, в якому я на цей час перебуваю.

2. Надати достатньо часу для відшкодування позивачеві матеріальної та моральної шкоди.

**Додатки:**

1. Свідоцтво про народження Ільченко Світлани Юріївни та Ільченко Оксани Юріївни.

2. Чек про оплату навчання старшої доньки за рік в університеті.

3. Посвідчення інваліда 1-ої групи Ільченка Івана Вікторовича.

08 вересня 2017 р.

Ю. І. Ільченко

До Залізничного районного суду  
Львівської області  
79013, м. Львів, вул. С. Бандери, 3

**Позивач:**

Бребенескулська Лілія Анатоліївна  
79493, м. Львів-Рудно, вул. Сливського, 52/3  
поштовий індекс 70032  
ідентифікаційний номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Тербовлянським РВ УМВС України  
у Тернопільській області 16.05.2006,  
т. м. 067 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

**Відповідач:**

Бребенескулський Теодор Дмитрович  
81999, Київська область,  
Іванівський р-н, с. Простоквашино, буд. 23

На підставі ч. 2 ст. 110 ЦПК України,  
позов пред'являється за зареєстрованим  
місцем проживання позивача,  
який має на утриманні малолітню дитину.

На підставі п. 3 ч. 1 ст. 5 Закону України  
«Про судовий збір», позивач звільнений  
від сплати судового збору в частині  
вимог щодо стягнення аліментів.

Ціна позову – 12000 гривень

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**  
**про розірвання шлюбу між подружжям**  
**та стягнення аліментів**

01 січня 2017 року між мною та відповідачем – Бребенескулським Теодором Дмитровичем, 29.02.1990 р. н., був укладений шлюб, який зареєстрований Простоквашинською сільською радою Іванівського району Київської області, про що складено актовий запис № 5.

За час перебування в шлюбі, в нас народилася спільна дитина – Бребенескулський Богдан Теодорович, 02 жовтня 2017 року народження.

До шлюбу ми були знайомі лише кілька місяців, що не дало нам добре пізнати одне одного. Після народження сина, в нас почалися постійні конфлікти та суперечки, через що спільне життя стало неможливим та нестерпним. Відповідач та його сім'я зловживали алкоголем, відповідач ніде не працював, а розраховував на кошти, які держава виділяла як допомогу при народженні дитини. Кошти з державної допомоги по народженню дитини відповідач витрачав на власний розсуд, не даючи нічого на потреби дитини

та мої потреби. Не приділяв нам жодної уваги. Через це я змушена була переїхати з дитиною до своєї матері у смт. Рудно поблизу Львова. Кожний із нас має різні погляди на сімейне життя та ведення спільного господарства.

У зв'язку з цим, шлюбні стосунки були фактично припинені в жовтні 2017 р. З цього ж часу ми почали жити окремо, я зі своєю матір'ю у смт. Рудно, по вул. Сливського, 52/3, а відповідач зі своїми батьками в с. Простоквашино Іванівського р-ну Київської області (будинок 23). Наша спільна дитина є ще маленькою і багато речей не розуміє, але в подальшому факт окремого проживання батьків, участь у вихованні лише матері та відсутність батька як чоловічої складової у вихованні може суттєво вплинути на психіку сина, погляди на життя, в тому числі на шлюб та формування світогляду, особливо, щодо відносин в родині між чоловіком та жінкою, які є основою в будь-якій сім'ї. Я неодноразово звертала увагу на це свого чоловіка, але відповідач повністю ігнорував та ніяк не реагував на мої зауваження.

Я не одноразово протягом останнього часу намагалася говорити з відповідачем про наші особисті сімейні проблеми, пропонувала спокійно вирішувати їх, однак ніяких результатів це не дало. В сімейних стосунках нічого не змінювалося з часу народження сина, і хоча я прикладала для цього максимально зусиль, наші відносини переросли в ще більш ворожі.

В результаті наших розмов дійшла висновку, що розлучення – це єдиний вихід для нас побудувати нове щасливе життя та зберегти нормальне бачення про сім'ю нашої спільної дитини, а надто, відповідач особисто вирішив розірвати зі мною будь-які стосунки, не відвідує ні мене, ні нашого сина, матеріально не забезпечує та не бере участі у вихованні нашої дитини.

За наведених обставин наш з відповідачем шлюб має лише формальний характер, примирення з відповідачем та збереження нашої сім'ї є неможливим. Сім'я фактично розпалась, у зв'язку з чим виникла необхідність в юридичному оформленні нашого розлучення.

Переконана, що подальше спільне життя і збереження шлюбу неможливі. Майнових спорів між нами немає. Шлюб ми розриваємо вперше.

Відповідно до ч. 3 ст. 105 Сімейного кодексу України, шлюб припиняється внаслідок його розірвання за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду.

Крім того, керуючись ч. 1 ст. 110 Сімейного кодексу України позов про розірвання шлюбу може бути пред'явлений одним із подружжя. Оскільки укладання шлюбу здійснюється на засадах взаємної любові та поваги, то збереження подружніх відносин неможливо, якщо втрачена їх основа. Тому вказана норма закону надає мені право звернутись до суду з відповідним позовом, в якому вимагати розірвання шлюбу.

Підстави, які б перешкождали звернутися до суду з позовом про розірвання шлюбу, передбачених ст. 110 Сімейного кодексу України, зокрема таких, як вагітність або ж недосягнення нашою спільною дитиною одного року, – відсутні.

Тому вважаю за необхідне, на підставі ст. 112 Сімейного кодексу України, просити суд постановити рішення про розірвання шлюбу, оскільки наше подальше спільне життя як подружжя є неможливим, а збереження шлюбу суперечить і моїм інтересам, і інтересам нашої неповнолітньої дитини.

Крім того, наша спільна дитина, що була народжена за час шлюбу, проживає та буде проживати зі мною, про що свідчить витяг з будинкової книги, доданий до цього позову, та довідка з селищної ради.

За час шлюбу спільного майна нами набуто не було.

З моменту фактичного припинення шлюбних відносин, відповідач, матеріально мені та нашій дитині взагалі не допомагає, участі у її вихованні не бере, внаслідок чого я не маю можливості сама утримувати нашого малолітнього сина, через що постійну допомогу мені надає моя матір, з якою я проживаю.

Утримання дитини, надання їй матеріальної допомоги є природним обов'язком батьків, зокрема ст. 180 Сімейного кодексу України визначено, що батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття. Всупереч зазначеній вимозі, відповідач ухиляється від свого обов'язку щодо утримання неповнолітньої дитини. Між мною та відповідачем на момент пред'явлення цього позову не досягнуто згоди з приводу матеріального утримання та виховання дитини.

Отож з положення ст. 181 Сімейного кодексу України випливає, що в разі відсутності домовленості між батьками про сплату аліментів на дитину, той з подружжя, з ким вона проживає, має право звернутися до суду з відповідним позовом про стягнення аліментів.

В зв'язку з тим, що відповідач з жовтня 2017 р. не підтримував зі мною та нашим сином ніяких відносин, на момент подання цього позову я не маю достовірних відомостей про те, де саме працює мій чоловік, і чи він працює офіційно. На скільки мені відомо, за останні роки він неодноразово змінював місце своєї роботи, яка була не кваліфікована, а тому мала зміст різного характеру, виду та сфери діяльності, що призводило до отримання відповідачем нестійких та нерегулярних доходів, які в доволі значній частині становили доходи від неофіційних джерел.

Відповідно до ч. 3 ст. 181 Сімейного кодексу України, за рішенням суду аліменти на утримання дитини можуть бути присуджені у твердій грошовій сумі.

Також ч. 1 ст. 184 Сімейного кодексу України передбачено, що якщо платника аліментів має нерегулярний, мінливий дохід, частину доходу одержує в натурі, а також за наявності інших обставин, що мають істотне значення, суд за заявою платника або одержувача може визначити розмір аліментів у твердій грошовій сумі.

До обставин, які надають суду право визначити розмір аліментів у твердій грошовій сумі, належать, зокрема, випадки, коли платника аліментів має нерегулярний, мінливий дохід, частину доходу одержує в натурі, а також за наявності інших обставин, що мають істотне значення.

Крім того, звертаю увагу суд на те, що відповідач не має іншої родини та інших неповнолітніх чи малолітніх дітей, не має на утриманні інших осіб, зокрема батьків чи осіб, які потребують обов'язкового утримання з його боку. В той час, я не маю можливості сама утримувати та виховувати малолітнього сина, оскільки не маю можливості знайти роботу через його малий вік, через що ми фактично перебуваємо на утриманні моєї матері. Заробітної плати матері недостатньо для належного, необхідного та достатнього забезпечення і утримання і сина, і мого особисто проживання.

За таких умов, враховуючи викладене та керуючись положенням ст. 184 СК України, розмір аліментів на утримання неповнолітнього сина необхідно визначити в твердій грошовій сумі у розмірі 2000,00 (дві тисячі) гривень, позаяк відповідач не має постійного заробітку, а доходи його є мінливими та нерегулярними, а надто, за наявності такої істотної обставини, як отримання ним доходу від неофіційних джерел заробітку, з відповідача на мою користь необхідно стягнути аліменти саме в твердій грошовій сумі з моменту звернення з цим позовом до суду та до досягнення нашим сином повноліття.

Відповідно до п. 14 Постанови Пленуму Верховного суду України «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя» від 21 грудня 2017 року, у випадку, коли при розірванні шлюбу в судовому порядку встановлено, що подружжя не досягло згоди про те, з ким із них будуть проживати неповнолітні діти, про порядок та розмір виплати коштів на утримання дітей, дружини (чоловіка), суд вирішує зазначені питання по суті одночасно з вимогою про розірвання шлюбу з дотриманням закону, який регулює ці правовідносини.

Щодо ціни позову слід зауважити, що відповідно до ст. 176 Цивільного процесуального кодексу у позовах про стягнення аліментів ціна позову визначається сукупністю всіх виплат, але не більше ніж за шість місяців. Тому ціна мого позову – 12 000 грн.

Щодо попереднього (орієнтованого) розрахунку суми судових витрат у зв'язку з розглядом справи, слід зазначити таке. Відповідно до ст. 5 Закону України «Про судовий збір» позивачі у справах про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються. Інших витрат, що пов'язані з розглядом справи, я не планую та не очікую.

Відповідно до вимог п. 10 ч. 3 ст. 175 ЦПК України підтверджую, що іншого позову до цього ж Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав я не подавала.

На підставі вищевикладеного та керуючись ст.ст. 4, 141, 175, 176, 184–186 Цивільного процесуального кодексу України, ст.ст. 105, 110, 112 Сімейного кодексу України, –

**ПРОШУ:**

1. Шлюб між мною – Бребенескулською Лілією Анатоліївною та відповідачем – Бребенескулським Теодором Дмитровичем, зареєстрований 01 січня 2018 року Простоквашинською сільською радою Іванівського району Київської області, про що складено актовий запис № 5 – розірвати.

2. Стягнути з Бребенескулського Теодора Дмитровича на мою користь аліменти на утримання неповнолітнього сина, Бребенескулського Богдана Теодоровича, 02 жовтня 2017 року народження, в твердій грошовій сумі у розмірі 2000,00 (дві тисячі) гривень щомісячно, з моменту звернення до суду з цим позовом, до досягнення Бребенескулським Теодором Дмитровичем повноліття.

**Додатки:**

1. Копія свідоцтва про укладання шлюбу.
2. Копія свідоцтва про народження дитини.
3. Копія витягу з будинкової книги.
4. Довідка про проживання.
5. Копія паспорта позивача.
6. Копія ПІН позивача.
7. Квитанція про сплату судового збору за подання позовної заяви до суду.
8. Копія позовної заяви з додатками для відповідача.

23 грудня 2017 р.

Л. А. Бребенескулська

До Залізничного районного суду  
Львівської області  
79013, м. Львів, вул. С. Бандери, 3

Суддя Кравченко М. В.  
У справі № 372/4818/15-ц

**Позивач:**

Бребенескулська Лілія Анатоліївна

79493, м. Львів-Рудно, вул. Сливського, 52/3  
ідентифікаційних номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Тербовлянським РВ УМВС  
України у Тернопільській області 16.05.2006,  
т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvdff@ukr.net

**Відповідач:**

Бребенескулський Теодор Дмитрович  
поштовий індекс 50031  
ідентифікаційних номер 1100229999,  
паспорт серія СВ 001766,  
виданий Іванівським РВ УМВС  
України у Київській області 16.01.2006,  
т. м. (097) 3343499,  
електронна адреса: sdfgghj5@ukr.net

**Відзив на позовну заяву  
про розірвання шлюбу між подружжям  
та стягнення аліментів**

У провадженні судді Залізничного районного суду Львівської області Кравченко М. В. знаходиться справа № 372/4818/15-ц за позовом Бребенескулської Лілії Анатоліївни (позивача) до Бребенескулського Теодора Дмитровича (відповідача) про стягнення аліментів на утримання дитини.

Відповідно до ст. 128 ЦК України відповідач має право подати суду письмовий відзив із зазначенням доказів, що підтверджують його відзив. Враховуючи викладене, я частково заперечую проти позову, оскільки вимоги позивача викладені в такому позові є незаконними та необґрунтованими, що підтверджується таким.

Я розумію свій обов'язок сплачувати аліменти та не маю наміру від нього ухилитися, але сплата аліментів розміром 2000 грн. щомісяця є для мене непосильною.

Моя середня місячна заробітна плата складає 4000 (чотири тисячі) грн. Згідно зі Законом України «Про державний бюджет



України на 2018 рік» прожитковий мінімум для дитини відповідного віку, а саме для нашого сина, якому 1 рік, становить 1,492 грн.

Відповідно до ст. 180 Сімейного кодексу України, батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття. Тобто обов'язок по утриманню дитини лежить і на батькові, і на матері, отже, забезпеченням нашого спільного із позивачкою сина повинно покладатися на нас обох.

При стягненні із мене аліментів у розмірі 2000 грн. виходить, що я практично самостійно забезпечую сина прожитковим мінімумом, що суперечить наведеному вище, а саме обов'язку обох батьків утримувати свою дитину. Також позивачем не надано доказів про її особистий дохід, що унеможлиблює побачити її реальний фінансовий стан.

Також хочу звернути увагу суддів на положення ст. 182 Сімейного кодексу України. При визначенні розміру аліментів суд враховує:

- 1) стан здоров'я та матеріальне становище дитини;
- 2) стан здоров'я та матеріальне становище платника аліментів;
- 3) наявність у платника аліментів інших дітей, непрацевдатних чоловіка, дружини, батьків, дочки, сина;
- 4) інші обставини, що мають істотне значення.

Враховуючи специфіку моєї роботи, я маю ризик отримати виробничу травму. На жаль, такий випадок трапився та на цей момент у мене струс головного мозку, що підтверджується довідками, які я додаю до заперечення, а саме: довідка № 8533, акт № 01-15 про нещасний випадок, пов'язаний з виробництвом та акт проведення розслідування (до заперечення додаються).

Також у мене на утриманні є непрацевдатна матір Бребенескулська О. О. (пенсіонер), яка отримує пенсію розміром 1200 гривень. Копія пенсійного посвідчення та довідки про нарахування пенсії додаються.

Враховуючи усе викладене, вважаю, що доцільним буде стягнення із мене на користь спільного із позивачкою сина аліментів у розмірі 750 грн. (половина прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку). Саме такий розмір аліментів буде доцільним та не буде суперечити чинному законодавству.

Сплату аліментів гарантую.

**Додатки:**

1. Копія довідки № 8533.
2. Копія акта № 01-15 про нещасний випадок, пов'язаний з виробництвом.
3. Копія акта проведення розслідування.
4. Копія пенсійного посвідчення матері Бребенескулської О. О.
5. Копія довідки про нарахування пенсії Бребенескулської О. О.

05.01.2018 р.

Т. Д. Бребенескулський

**Зустрічна позовна заява**

Відповідно до ст. 194 ЦПК України, зустрічна позовна заява, яка подається з додержанням загальних правил пред'явлення позову, повинна відповідати вимогам ст.ст. 175 і 177 Кодексу. До зустрічної позовної заяви, поданої з порушенням встановлених вимог, застосовуються положення ст. 185 ЦПК України. Зустрічна позовна заява, подана з порушенням вимог частин першої та другої статті 193 Кодексу, ухвалою суду повертається заявнику. Копія зустрічної позовної заяви долучається до матеріалів справи.

***ЗРАЗОК***

До Залізничного районного суду  
Львівської області  
79013, м. Львів, вул. С. Бандери, 3

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

**Позивач:**

Бребенескулська Лілія Анатоліївна  
79493, м. Львів-Рудно, вул. Сливського, 52/3  
ідентифікаційних номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Теробовлянським РВ УМВС  
України у Тернопільській області 16.05.1990,

т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvdff@ukr.net

**Відповідач:**

Бребенескулський Теодор Дмитрович  
81999, Київська область, Іванівський район,  
с. Простоквашино, буд. 23  
ідентифікаційних номер 1100229999,  
паспорт серія СВ 001766,  
виданий Іванівським РВ УМВС  
України у Київській області 16.01.1989,  
т. м. (097) 3343499,  
електронна адреса:sdfgghj5@ukr.net

**Зустрічна позовна заява  
про визнання особистою власністю майна,  
набутого за час окремого проживання  
у зв'язку з фактичним припиненням шлюбних відносин**

Судом у справі № 520/16756/15-ц прийнято до провадження позов Бребенесулського Т. Д. до мене про поділ майна подружжя, нібито нажитого з ним під спільного проживання.

Позов Бребенесулського Т. Д. вважаю таким, що не відповідає дійсності та вимогам закону.

З відповідачем я перебувала у шлюбі з 01 січня 2017 до 08 жовтня 2017 р.

Але спільне проживання і сімейні відносини з ним тривали менше двох років. З початку 01 січня 2017 р. до розірвання шлюбу 08 жовтня 2017 р. між нами фактично припинились шлюбні відносини. Відповідач залишив сім'ю – мене і сина Богдана – і повернувся до своїх батьків, з якими постійно проживає до цього часу.

За час спільного з ним проживання (01 січня 2017 – 08 жовтня 2017) ніякого майна, що підлягає поділу, не було набуто. Відповідач не дбав про матеріальне забезпечення сім'ї, свій заробіток не вносив до сімейного бюджету, витрачав його у власних інтересах.

З 2017 р. я проживаю одна з сином Богданом, 02 жовтня 2017 р. н.

У 2017 році я за власні кошти та за допомогою батьків придбала гаражний бокс у гаражному кооперативі «Славутич» за адресою: м. Львів, вул. Авіаторів, 2 вартістю 35 тис. грн. та автомобіль BMW-505 1990 р. в. вартістю 45 тис. грн. Відповідач жодних коштів не надав для придбання цього майна. Тому його позов про поділ майна подружжя є безпідставним, не підтвердженим ніякими доказами.

Відповідно до ч. 6 ст. 57 СК України, суд може визнати особистою власністю, набутою одним із подружжя під час їхнього окремого проживання у зв'язку з фактичним припиненням шлюбних відносин.

Факт набуття мною гаражного боксу в кооперативі та автомобіля BMW-505 1990 р.в. під час окремого з відповідачем проживання та повного припинення сімейних відносин підтверджують такі докази:

1. Свідоцтво про право власності від 5 вересня 2017 р.
2. Біржовий договір купівлі-продажу автомобіля BMW-505 від 17 листопада 2017 р.
3. Свідоцтво про реєстрацію автомобіля BMW-505 на моє ім'я.
4. Довідка гаражного кооперативу «Славутич» про прийняття мене до членів кооперативу та вартість гаражного боксу.
5. Копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

Придбання автомобіля за мої кошти підтверджується оформленням гаража та автомобіля на моє ім'я, декларацією про доходи за 2017 р. та довідкою про розмір заробітної плати за місцем роботи. Зазначені обставини можуть також засвідчити свідки М. М. Панащенко та П. О. Крикун.

На підставі наведеного, керуючись ч. 6 ст. 57 СК України, ст.ст. 123, 124 ЦПК України,

### **ПРОШУ**

1. Прийняти зустрічний позов до розгляду в одному провадженні з позовом Бребенескульського Т. Д.
2. Визнати моєю особистою приватною власністю гаражний бокс площею 21,2 кв. м у гаражному кооперативі «Славутич», вартістю 35 тис. грн, та автомобіль BMW-505 1990 р. в., вартістю 45 тис. грн.

**Додатки:**

- 1) Свідоцтво про право власності на гаражний бокс (копія);
- 2) Біржовий договір купівлі-продажу (копія);
- 3) Свідоцтво про реєстрацію (копія);
- 4) Декларація про доходи за 2017 р. (копія);
- 5) Довідка про розмір заробітної плати;
- 6) Квитанція про сплату судового збору;
- 7) Копія позовної заяви;
- 8) Заява про виклик свідків.

23 грудня 2017 р.

Л. А. Бребенесульська

**ЗАЯВА**  
**про залучення до участі в справі**  
**і заперечення проти позову**

Відповідно до ст. 53 ЦПК України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї зі сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

У запереченні відповідно до ст. 180 ЦПК України відповідач викладає свої пояснення, міркування і аргументи щодо наведених позивачем у відповіді на відзив пояснень, міркувань і аргументів і мотиви їх визнання або відхилення.

Заперечення підписується відповідачем або його представником. До заперечення застосовуються правила, встановлені чч. 3–5 ст. 178 Кодексу.

Заперечення подається в строк, встановлений судом. Суд має встановити такий строк подання заперечення, який дозволить іншим учасникам справи отримати заперечення завчасно до початку розгляду справи по суті.

До Сихівського районного суду  
Львівської області  
Бутка Дмитра Станіславовича  
74893, м. Львів, вул. Зубрівська 6, кв. 78  
т. м. (098) 53 785 785

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

**ЗАЯВА**  
**про залучення до участі в справі**  
**і заперечення проти позову**

25 червня 2017 р. Бутко Ольга Василівна звернулася до Сихівського районного суду з позовом до виконавчого комітету Львівської міської ради про визнання права власності на самочинне будівництво.

Вважаю її вимогами необґрунтованими з таких підстав.

Згідно із рішенням Сихівського районного суду від 2 серпня 2002 р. (справа № 2-300), задоволено позов Бутко О. В. до мене. Визнано за нею право власності на 58% квартири № 78, що розташована за адресою вул. Зубрівська, 6, у м. Львові. Відповідно, за мною визнано вправо власності на 42% цієї квартири. Отже, починаючи з 2 серпня 2002 р., у мене виникло право власності на частку квартири разом з інженерними спорудами, які я оформив документально.

Бутко О. В. перешкоджала мені в користуванні моєю власністю (демонтувала спільний коридор без мого дозволу, внаслідок чого я не мав доступу до своєї частини квартири, щоб її належним чином обслуговувати), і я був змушений звернутися з цього приводу до суду. Згідно з рішенням Сихівського районного суду від 19 квітня 2005 р. (справа № 33-800), зобов'язано Бутко О. В. усунути перешкоди в користуванні мною квартирою та провести демонтаж коридору нашої спільної квартири згідно з проектом. В добровільному порядку Бутко О. В. зазначеного рішення суду не виконала,

ігнорувала його виконання і в примусовому порядку. Незаконно проведене демонтування коридору не дає мені можливості в повному обсязі обслуговувати частину моєї квартири. Ці обставини спричинили руйнування стін та ремонту, який було зроблено мною три місяці тому.

Виходячи з наведеного, стає очевидним, що при розгляді цієї цивільної справи позивачеві необхідно було залучити до участі мене в якості третьої особи, що не заявляє самостійних вимог, або ж це потрібно було зробити з ініціативи суду, з огляду на рішення Сихівського районного суду від 19 квітня 2005 р., оскільки суду про це було достовірно відомо.

Зазначені мною обставини можу підтвердити рішеннями Сихівського районного суду від 2 серпня 2002 р. та від 19 квітня 2005 р.

На підставі викладеного та відповідно до ст.ст. 53, 180 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Під час попереднього судового засідання вирішити питання про залучення мене до справи в якості третьої особи, що не заявляє самостійних вимог.

2. Відмовити Бутко О. В. у позові до виконавчого комітету Львівської міської ради про визнання права власності на самочинне будівництво.

**Додатки:**

- 1) Копія заперечення проти позову.
- 2) Рішення Сихівського районного суду від 2 серпня 2002 р.
- 3) Рішення Сихівського районного суду від 19 квітня 2005 р.

28 вересня 2017 р.

Д. С. Бутко

**ЗАЯВА  
про виклик свідків**

Відповідно до ст. 91 ЦПК України виклик свідка здійснюється за заявою учасника справи.

У заяві про виклик свідка зазначаються: його ім'я, місце проживання (перебування) або місце роботи, обставини, які він може підтвердити.

Заява про виклик свідка має бути подана до або під час підготовчого судового засідання, а якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, – до початку першого судового засідання у справі.

В ухвалі про відкриття провадження у справі або в іншій ухвалі, якою суд вирішує питання про виклик свідка, суд попереджає свідка про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве показання чи відмову від давання показань на вимогу суду.

## ***ЗРАЗОК***

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі 879/5799/13-ц

**Позивача:** Вайди Степана Олексійовича  
місце проживання: вул. Повітряна, 48  
кв. 12, м. Львів  
поштовий індекс 79038  
ідентифікаційний номер 2569815632  
паспорт серія КА 447596, виданий  
Сихівським РВ УМВС України у  
Львівській області 18.03.1989  
т. м. (067) 6895623  
електронна адреса: vaida@ukr.net

## **ЗАЯВА про виклик свідків**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа № 879/5799/13-ц за позовом Вайди С. О. до Семенюк О. В. про повернення боргу в сумі 18000,00 грн.

Своєю чергою, певні обставини, які мають значення для вирішення цієї справи можуть бути підтверджені показаннями свідків, що згідно зі ст.ст. 76, 78 ЦПК України є допустимими доказами у справі.



В якості підстави зустрічного позову Семенюк О. В. зазначає, що Вайда С. О. не надавав грошові кошти у сумі 18000,00 грн. Проте зазначений факт не підлягає дійсності.

Зазначений факт може бути підтверджений такими особами:

1) Семенюк Ольги Сергіївни, що проживає за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 12/4, інд. 79000;

2) Качмар Інни Борисівни, що проживає за адресою: м. Львів, вул. Суботівська, 2/22, інд. 79000;

3) Газдай Петра Олесійовича, що проживає за адресою: м. Львів, вул. Варшавська, 6/36, інд. 79009.

Зазначені особи можуть вказати на факт отримання грошових коштів гр. Семенюком О. В. від Вайди С. О. у сумі 18000,00 грн.

На підставі викладено, керуючись ст. 91 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

Викликати у наступне судове засідання та допитати в якості свідків зазначених вище осіб.

04 травня 2018 р.

С. О. Вайда

### **ЗАЯВА про забезпечення позову**

Відповідно до ст. 151 ЦПК України заява про забезпечення позову подається в письмовій формі, підписується заявником і повинна містити:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові – для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адресу електронної пошти, за наявності;

- 3) предмет позову та обґрунтування необхідності забезпечення позову;
- 4) захід забезпечення позову, який належить застосувати, з обґрунтуванням його необхідності;
- 5) ціну позову, про забезпечення якого просить заявник;
- 6) пропозиції заявника щодо зустрічного забезпечення;
- 7) інші відомості, потрібні для забезпечення позову.

## ***ЗРАЗОК***

До Хмельницького міськрайонного суду  
29000, м. Хмельницький,  
вул. Героїв Майдану, 54

**Позивач:** Іванов Петро Карлович,  
29000, Хмельницька область,  
Хмельницький район, м. Хмельницький,  
вул. Котигорошка, 111, кв. 34  
т. м. (080) 080 54 740

**Відповідач:** Іщенко Андрій Степанович,  
29000, Хмельницька область,  
Хмельницький район, м. Хмельницький,  
вул. Кулагіна, 109, кв. 9  
т. м. (080) 080 54 740

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

## **ЗАЯВА про забезпечення позову**

За поданим позовом матеріальні вимоги позивача до відповідача становлять 23000,00 грн, а також повернення сплаченого судового збору у розмірі 2300,00 грн, та оплата за юридичні послуги – 1200,00 грн, що разом становить 26500,00 грн. Відповідач на

численні прохання позивача сплатити борг в добровільному порядку категорично відмовляється, тому необхідно вжити заходів щодо забезпечення позову для попередження умисного створення відсутності майна у відповідача, шляхом накладення арешту на майно відповідача.

Позивачу відомо, що у відповідача Іщенко А. С. знаходиться у приватній власності нерухоме майно, а саме дві квартири, одна з яких за адресою: м. Хмельницький, вул. Кулагіна, 109, кв. 9, та майно, яке знаходиться за його місцем проживання.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 149, 151, 152 п. 1 ч. 1 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Накласти арешт на квартиру за адресою: м. Хмельницький, вул. Кулагіна, 109, кв. 9.

2. Накласти арешт на майно Іщенка Андрія Степановича, яке знаходиться за місцем його проживання за адресою: м. Хмельницький, вул. Кулагіна, 109, кв. 9.

**Додатки:**

1. Чек № 1 про матеріальні вимоги – 23000,00 грн.
2. Чек № 2 повернення сплаченого судового збору у розмірі 2300,00 грн.
3. Чек № 3 про оплату за юридичні послуги – 1200,00 грн.

15 квітня 2017 р.

І. С. Іщенко

**ЗАЯВА**

**про повернення оригіналу письмового доказу**

Відповідно до ст. 96 ЦПК України оригінали письмових доказів до набрання судовим рішенням законної сили повертаються судом за клопотанням осіб, які їх подали, якщо це можливо без шкоди для розгляду справи. У справі залишається засвідчена суддею копія письмового доказу.

До Галицького районного суду  
Львівської області  
Савчук Валентина Ігорівна  
789664, м. Львів, вул. Золота 23, кв. 67  
т. м. (098) 654 865 45

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

**Заява  
про повернення оригіналу письмового доказу**

По цивільній справі № 520/16756/15-ц за позовом Савчук Валентини Ігорівни до Савчука Івана Івановича про відшкодування витрат на утримання, лікування та поховання спадкодавця мною були подані в якості речового доказу оригінали свідоцтва про шлюб та свідоцтва про смерть, які були долучені до матеріалів справи. Наразі у мене виникла потреба в цих документах.

Відповідно до ст. 96 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

повернути мені вказані документи.

02 березня 2018 р.

І. В. Савчук

**ЗАЯВА  
про визнання позову**

У ст. 206 ЦПК України зазначається, що позивач може відмовитися від позову, а відповідач – визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

До ухвалення судового рішення у зв'язку з відмовою позивача від позову або визнанням позову відповідачем суд роз'яснює сторонам наслідки відповідних процесуальних дій, перевіряє, чи

не обмежений представник відповідної сторони у повноваженнях на їх вчинення.

У разі відмови позивача від позову суд постановляє ухвалу про закриття провадження у справі.

У разі визнання відповідачем позову суд, за наявності для того законних підстав, ухвалює рішення про задоволення позову. Якщо визнання відповідачем позову суперечить закону або порушує права, свободи чи інтереси інших осіб, суд постановляє ухвалу про відмову у прийнятті визнання відповідачем позову і продовжує судовий розгляд.

Суд не приймає відмову позивача від позову, визнання позову відповідачем у справі, в якій особу представляє її законний представник, якщо його дії суперечать інтересам особи, яку він представляє.

## ***ЗРАЗОК***

До Галицького районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Войтович Ольги Олександрівни  
24563, м. Львів, вул. Замарстинівська, 243  
т. м. (380) 954 632 78

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

## **ЗАЯВА про визнання позову**

У провадженні Галицького районного суду м. Львова є справа № 520/16756/15-ц за позовом Войтович Івана Богдановича до мене, Войтович Ольги Олександрівни, про визнання права на спадщину. Користуючись своїм правом, передбаченим ч. 2 ст. 206 ЦПК України, я повністю визнаю заявлені позивачем вимоги і не заперечую проти ухвалення судом рішення про задоволення позову.

12 лютого 2018 р.

О. О. Войтович

## **ЗАЯВА** **про затвердження мирової угоди**

Відповідно до ст. 207 ЦПК України мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб. Сторони можуть укласти мирову угоду і повідомити про це суд, зробивши спільну письмову заяву, на будь-якій стадії судового процесу.

До ухвалення судового рішення у зв'язку з укладенням сторонами мирової угоди суд роз'яснює сторонам наслідки такого рішення, перевіряє, чи не обмежені представники сторін вчинити відповідні дії.

Укладена сторонами мирова угода затверджується ухвалою суду, в резолютивній частині якої зазначаються умови угоди. Затверджуючи мирову угоду, суд цією ж ухвалою одночасно закриває провадження у справі.

Суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні мирової угоди і продовжує судовий розгляд, якщо:

- 1) умови мирової угоди суперечать закону чи порушують права чи охоронювані законом інтереси інших осіб, є невиконуваними;
- 2) одну із сторін мирової угоди представляє її законний представник, дії якого суперечать інтересам особи, яку він представляє.

***ЗРАЗОК***

До Личаківського районного суду  
м. Львова  
Нестерчук Яни Вікторівни  
256729, м. Львів, вул. Пулюя, 23, кв. 37  
т. м. (380) 976 438 74

Справа № 520/16756/15-ц  
Суддя Іваненко І. В.

## **ЗАЯВА**

### **про затвердження мирової угоди**

Ми, Нестерчук Яна Вікторівна (позивач) та Бойко Ігор Васильович (відповідач), по справі № 520/16756/15-ц про відшкодування матеріальної шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки, яка є на розгляді у Личаківському районному суді Львівської області, уклали мирову угоду про таке:

1. Нестерчук Я. В. (позивач) відмовляється від позову про відшкодування матеріальної шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки.

2. Бойко І. В. (відповідач) безоплатно ремонтує транспортний засіб Нестерчук Я. В., якому було завдано шкоду.

У зв'язку з викладеним, керуючись ст. 207 ЦПК України,

#### **ПРОСИМО:**

постановити ухвалу про визнання мирової угоди та закрити провадження у справі № 520/16756/15-ц.

#### **Додаток:**

Мирова угода від 25.02.2018 р.

05 березня 2018 р.

Я. В. Нестерчук (позивач)

І. В. Бойко (відповідач)

### **3.2. Заяви під час розгляду справи по суті**

#### **КЛОПОТАННЯ**

#### **про поновлення провадження у справі**

Провадження у справі поновлюється за клопотанням учасників справи або за ініціативою суду не пізніше 10 днів з дня отримання судом повідомлення про усунення обставин, що викликали його зупинення.

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Відповідач:** Галанюк Марта Степанівна  
місце проживання:  
вул. Сухова, 59, кв. 12, м. Львів  
поштовий індекс 79023  
ідентифікаційний номер 2569862563  
паспорт серія KB 447596, виданий  
Личаківським РВ УМВС України у  
Львівській області 16.02.1962  
т. м. (067) 696 35 48  
електронна адреса: galanukm@ukr.net

**Представник відповідача:**  
Козак Андрій Петрович  
місце проживання:  
вул. Суботівська, 20, кв. 7, м. Львів  
моб. тел. (066) 895 69 89

Справа № 256/2898/18-ц  
Суддя: Макойда В. А.

### **КЛОПОТАННЯ про поновлення провадження у справі**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова Макойди В. А. знаходиться цивільна справа № 256/2898/18-ц за позовом ТЗОВ «Маяк» до Державної служби інтелектуальної власності та Галанюк М. С. про визнання недійсними повністю свідоцтв України маркувальних знаків для товарів та послуг № 12256, 125896.

Ухвалою Сихівського районного суду м. Львова від 25 березня 2018 року розгляд цивільної справи № 256/2898/18-ц зупинено до вирішення справи № 256/2120/17-ц за позовом Галанюк М. С. до



ТзОВ «Маяк» та Державної служби інтелектуальної власності про дострокове часткове припинення дії свідоцтва України № 124589, що знаходилась у провадженні судді Сихівського районного суду м. Львова Макоїди В. А.

13 квітня 2018 року було розглянуто справу № 256/2120/17-ц та прийнято рішення, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі – достроково припинено дії свідоцтва України № 124589. Рішення набрало законної сили.

Відповідно до ч. 1 ст. 254 ЦПК України, провадження у справі поновлюється за клопотанням учасників справи або за ініціативою суду не пізніше 10 днів з дня отримання судом повідомлення про усунення обставин, що викликали його зупинення. Про поновлення провадження у справі суд постановляє ухвалу.

З огляду на усунення обставин, що викликали зупинення цієї справи (№ 256/2898/18-ц), керуючись ст. 43, ч. 1 ст. 254 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Поновити провадження у справі № 256/2898/18-ц.

**Додатки:**

- 1) Копія рішення Сихівського районного суду м. Львова від 13 квітня 2018 р. по справі № 256/2120/17-ц
- 2) Копія документу, що підтверджує повноваження представника.

16 квітня 2018 р.

А. П. Козак

**ЗАЯВА**  
**про ухвалення додаткового рішення**

Відповідно до ст. 270 ЦПК України суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо:

- 1) стосовно певної позовної вимоги, з приводу якої сторони подавали докази і давали пояснення, не ухвалено рішення;

- 2) суд, вирішивши питання про право, не зазначив точної грошової суми, присудженої до стягнення, або майно, яке підлягає передачі, або дії, що треба виконати;

3) судом не вирішено питання про судові витрати;

4) суд не допустив негайного виконання рішення у випадках, встановлених ст. 430 ЦПК України.

Заяву про ухвалення додаткового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання рішення. Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судове рішення в тому самому складі протягом десяти днів із дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судове рішення.

За необхідності суд може викликати сторони або інших учасників справи в судове засідання. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належно повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви. Додаткове рішення або ухвалу про відмову в прийнятті додаткового рішення може бути оскаржено.

***ЗРАЗОК***

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі 879/5799/13-ц

**Позивача:** Вайди Степана Олексійовича  
місце проживання:  
вул. Повітряна, 48, кв. 12, м. Львів  
поштовий індекс 79038  
ідентифікаційний номер 2569815632  
паспорт серія КА 447596, виданий  
Сихівським РВ УМВС України  
у Львівській області 18.03.1989  
т. м. (067) 689 56 23  
електронна адреса: [vaida@ukr.net](mailto:vaida@ukr.net)

**ЗАЯВА**  
**про ухвалення додаткового рішення**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа 879/5799/13-ц за позовом Вайди С. О. до Семенюк О. В. про повернення боргу в сумі 18000,00 грн.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 270 ЦПК України, суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, зокрема, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.

19 березня 2018 року Сихівський районний суд м. Львова виніс рішення. Виходячи із мотивувальної частини рішення, суд вирішив всі позовні вимоги задовольнити в повному обсязі. Однак під час цього не було вирішено питання про судові витрати, які були понесені мною при розгляді справи і які складаються із сплаченого мною судового збору в сумі 704,80 грн і витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.

На підставі викладеного та відповідно до ст.ст. 141, 270 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1) ухвалити додаткове рішення у справі № 879/5799/13-ц про стягнення з Семенюк О. В. на користь Вайди С. О. судового збору в сумі 704,80 грн і витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.

23 березня 2018 р.

С. О. Вайда

***ЗРАЗОК***

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі 879/5799/13-ц

**Позивача:** Вайди Степана Олексійовича  
місце проживання:

вул. Повітряна, 48, кв. 12, м. Львів  
поштовий індекс 79038  
ідентифікаційний номер 2569815632  
паспорт серія КА 447596, виданий  
Сихівським РВ УМВС України у  
Львівській області 18.03.1989  
т. м. (067) 689 56 23  
електронна адреса: vaida@ukr.net

**ЗАЯВА**  
**про ознайомлення з матеріалами справи,**  
**здійснення витягів, копій**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа № 879/5799/13-ц за позовом Вайди С. О. до Семенюк О. В. про повернення боргу в сумі 18000,00 грн.

Керуючись п. 1 ч. 1 ст. 43 ЦПК України, відповідно до якої учасники справи мають право ознайомлюватися з матеріалами справи, робити з них витяги, копії, –

**ПРОШУ:**

надати матеріали цивільної справи № 879/5799/13-ц для ознайомлення з можливістю робити витяги, копії власними технічними засобами.

30 березня 2018 р.

С. О. Вайда

***ЗРАЗОК***

До Галицького районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі 879/5799/13-ц

**Позивача:** Войтович Ганни Ігорівни,  
місце проживання:  
вул. Степова, 17, кв. 9, м. Львів

поштовий індекс 79032  
ідентифікаційний номер 3658456987  
паспорт серія КА 441581, виданий  
Личаківським РВ УМВС України у  
Львівській області 16.02.1951  
т. м. (098) 568 56 23  
електронна адреса: vojtvovich@ukr.net

**Представник позивача:**

Козак Андрій Петрович  
місце проживання: вул. Суботівська, 20, кв. 7  
м. Львів  
т. м. (066) 895 69 89

**ЗАЯВА  
про відстрочення судового збору**

15 грудня 2017 року Войтович Г. І. звернулась до Галицького районного суду м. Львова з позовною заявою до Леус К. М. про визнання договору дарування недійсним.

Відповідно до чч. 1, 3 ст. 136 ЦПК України, суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на визначений строк, але не більше як до ухвалення судового рішення у справі. З підстав, зазначених у ч. 1 ст. 136 ЦПК України, суд може зменшити розмір належних до оплати судових витрат, пов'язаних з розглядом справи, або звільнити від їх оплати.

Згідно зі ст. 8 Закону України «Про судовий збір», враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 ЦПК України судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи.

Враховуючи той факт, що позивач є інвалідом II групи, отримує пенсію по інвалідності у розмірі 2458,00 грн, яких ледь вистачає на покриття комунальних платежів, придбання їжі та ліків, інших доходів не має, керуючись чч. 1, 3 ст. 136 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

відстрочити сплату судового збору, яку має здійснити Войтович Г. І. за подання позовної заяви до Леус К. М. про визнання договору дарування недійсним до прийняття судом рішення по справі.

**Додатки:**

- 1) висновок МСЕК про присвоєння групи інвалідності від 01.05.2016 р.;
- 2) копія довідки Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області від 12.03.2014 № 125/4589/1;
- 3) копії квитанції щодо розміру комунальних послуг за місяць;
- 4) копія документу, що підтверджує повноваження представника.

15 грудня 2017 р.

А. П. Козак

**ЗАЯВА**  
**про витребування доказів**

Відповідно до ст. 84 ЦПК України учасник справи, за неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом. Таке клопотання повинно бути подане в строк, зазначений у чч. 2, 3 ст. 83 ЦПК України. Якщо таке клопотання заявлено з пропуском встановленого строку, суд залишає його без задоволення, крім випадку, коли особа, яка його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений строк з причин, що не залежали від неї.

У клопотанні повинно бути зазначено:

- 1) який доказ витребується;
- 2) обставини, які може підтвердити цей доказ, або аргументи, які він може спростувати;

3) підстави, з яких випливає, що цей доказ має відповідна особа;

4) вжиті особою, яка подає клопотання, заходи для отримання цього доказу самостійно, докази вжиття таких заходів та (або) причини неможливості самостійного отримання цього доказу.

## ***ЗРАЗОК***

До Галицького районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сех Т. В.  
по справі № 259/4487/12-ц

**Позивача:** Казмірук Галини Степанівни,  
місце проживання:

вул. Рахівська, 40, кв. 58, м. Львів

поштовий індекс 79000

ідентифікаційний номер 2589634725

паспорт серія ТА 814523, виданий

Сихівським РВ УМВС України

у Львівській області 16.02.1988

т. м. (063) 698 15 47

електронна адреса: kgalina88@ukr.net

**Представник відповідача:**

Козак Андрій Петрович

місце проживання:

вул. Суботівська, 20, кв. 7, м. Львів

т. м. (066) 895 69 89

## **ЗАЯВА**

### **про витребування доказів**

У провадженні судді Галицького районного суду м. Львова Сех Т. В. знаходиться цивільна справа № 259/4487/12-ц за позовом Казмірук Г. С. до Казмірука В. С. про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 182 Сімейного кодексу України при визначенні розміру аліментів суд враховує, зокрема, матеріальне становище платника аліментів.

Цей факт належить до предмета доказування по справі та в силу ст.ст. 12, 81 ЦПК України має бути підтверджений стороною, яка посилається на нього в обґрунтування своїх вимог чи заперечень.

У своїй позовній заяві позивач вказує на можливість відповідачем сплачувати аліменти в розмірі 1200,00 грн щомісячно на утримання неповнолітньої дитини, оскільки за останні роки сумісного проживання відповідач отримував щомісячний дохід в розмірі понад 7000,00 грн.

Оскільки відповідач є фізичною особою-підприємцем належним доказом його матеріального становища як платника податку можуть бути дані податкового органу щодо отриманого доходу за останні шість місяців.

З метою виконання вимог ст.ст. 12, 81 ЦПК України шляхом надання доказів, позивач звернулася з письмовим запитом до ДПІ у Сихівському районі ГУ ДФС у м. Львові. Однак у відповідь отримала відмову, оскільки запитувана інформація є персональними даними відповідача і може бути розголошена виключно у передбачених законом випадках.

Керуючись ч. 1 ст. 84, ст. 64 ЦПК України, відповідно до яких представник сторони спору має право подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, заявляти клопотання, –

**ПРОШУ:**

витребувати від ДПІ у Сихівському районі ГУ ДФС у м. Львові, що знаходиться за адресою: м. Львів, вул. Стрийська, 35 інформацію (довідку, лист) про доходи Казмірука В.С. за період з 01.11.2017 по 15.04.2018.

**Додатки:**

- 1) копія запиту до ДПІ Сихівського району ГУ ДФС у м. Львові про надання інформації щодо доходів відповідача від 30.03.2018 р.;
- 2) копія листа № 25/45/3 від 12.04.2018 р.;
- 3) копія документу, що підтверджує повноваження представника.

18 квітня 2018 р.

А. П. Козак



## **ЗРАЗОК**

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі № 329/6895/8-ц

**Позивача:** Власенко Віри Станіславівни  
місце проживання:  
пл. Соборна, 6, кв. 7, м. Львів  
поштовий індекс 79009  
ідентифікаційний номер 325 658 2158  
паспорт серія ВС 658952, виданий  
Сихівським РВ УМВС України  
у Львівській області 26.09.1978  
т. м. (067) 689 24 89  
електронна адреса: vvs@ukr.net

### **ЗАЯВА**

#### **про видачу копії повного тексту рішення суду**

У провадженні судді Сихівського районного суду м. Львова Сидорука Т. В. знаходиться цивільна справа № 329/6895/8-ц за позовом Власенко Віри Станіславівни до Король Світлани Станіславівни про припинення права на частку у спільному майні за вимогою іншого співвласника.

15.04.2018 року суд розглянув справу, проголосив вступну та резолютивну частину рішення.

Керуючись п. 1 ч. 1 ст. 43, чч. 3, 4 ст. 272 ЦПК України, –

#### **ПРОШУ:**

видати копії повного рішення Сихівського районного суду м. Львова від 15.04. 2018 р. по справі 329/6895/8-ц на руки.

20 квітня 2018 р.

В. С. Власенко

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі № 329/6895/8-ц

**Позивача:** Власенко Віри Станіславівни  
місце проживання:  
пл. Соборна, 6, кв. 7, м. Львів  
поштовий індекс 79009  
ідентифікаційний номер 325 658 2158  
паспорт серія ВС 658952, виданий  
Сихівським РВ УМВС України  
у Львівській області 26.09.1978  
т. м. (067) 689 24 89  
електронна адреса: vvs@ukr.net

**ЗАЯВА**  
**про видачу в електронній формі**  
**копії технічного запису судового засідання**

У провадженні судді Сихівського районного суду м. Львова Сидорука Т. В. знаходиться цивільна справа № 329/6895/8-ц за позовом Власенко Віри Станіславівни до Король Світлани Станіславівни про припинення права на частку у спільному майні за вимогою іншого співвласника.

15.04.2018 року о 15 год. 30 хв. у межах цього провадження відбулося судове засідання.

Керуючись п. 4 ч. 1 ст. 43, ч. 5, 6 ст. 247 ЦПК України, відповідно до яких учасники справи мають право отримувати копію технічного запису судового процесу, –

**ПРОШУ:**

видати в електронній формі копію технічного запису судового засідання від 15.04. 2018 р. по справі 329/6895/8-ц.

**Додаток:**

Квитанція про сплату судового збору.

20 квітня 2018 р.

В. С. Власенко

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі № 329/6895/8-ц

**Позивача:** Власенко Віри Станіславівни  
місце проживання:  
пл. Соборна, 6, кв. 7, м. Львів  
поштовий індекс 79009  
ідентифікаційний номер 325 658 2158  
паспорт серія ВС 658952, виданий  
Сихівським РВ УМВС України  
у Львівській області 26.09.1978  
т. м. (067) 689 24 89  
електронна адреса: vvs@ukr.net

**ЗАЯВА**  
**учасника справи про допуск перекладача**

У провадженні судді Сихівського районного суду м. Львова Сидорука Т. В. знаходиться цивільна справа № 329/6895/8-ц за позовом Власенко Віри Станіславівни до Король Світлани Гусейнівни про припинення права на частку у спільному майні за вимогою іншого співвласника.

Позивач по справі не володіє на достатньому рівні мовою, на якій здійснюється судочинство, в результаті чого не має змоги належно реалізувати свої процесуальні права.

Керуючись ч. 4 ст. 9, ч. 2 ст. 75 ЦПК України, відповідно до яких, учасник спору під час судового розгляду має право користуватись послугами перекладача, звернувшись до суду із заявою про його допуск, –

**ПРОШУ:**

допустити до участі у справі № 329/6895/8-ц Курочку Олега Ігоровича в якості перекладача.

23 квітня 2018 р.

В. С. Власенко

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Позивач:** Кархут Василь Степанович  
місце проживання:  
вул. Сихівська, 65, кв. 32, м. Львів  
поштовий індекс 79038  
ідентифікаційний номер 5693214752  
паспорт серія КА568231, виданий  
Галицьким РВ УМВС України у  
Львівській області 25.07.1978  
т. м. (067) 658 42 56  
електронна адреса: vskarhut@ukr.net

**Відповідач:** Захарчук Володимир Петрович  
місце проживання:  
вул. Городоцька, 56, кв. 6а, м. Львів  
поштовий індекс 79009  
ідентифікаційний номер 3256189486  
паспорт серія КВ 448596, виданий  
Шевченківським РВ УМВС України  
у Львівській області 23.05.1985  
т. м. (097) 529 50 42  
електронна адреса: zaharv@ukr.net

Справа № 365/2568/17-ц  
Суддя: Безпалько Я. М.

### **ЗАЯВА про призначення експертизи**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа № 365/2568/17-ц за позовом Кархут В. С. до Захарчук В. П. про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки.

Для визначення розміру завданої шкоди, у зв'язку з цим з'явилася необхідність проведення судової автотоваризнавчу експертизу автомобіля BMWX5, 2010 року випуску, д.н.з. ВС 1923AB.

З огляду на окреслений предмет спору, зважаючи на потребу в спеціальних знаннях для з'ясування обставин, що мають значення для справи, ст. 103, п. 5 ч. 1 ст. 252 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Призначити у справі № 365/2568/17-ц за позовом В. С. Кархут до Захарчук В. П. автотоваризнавчу експертизу автомобіля BMWX5, 2010 року випуску, д.н.з. ВС 1923AB. Проведення експертизи доручити Київському науково-дослідному інституту судових експертиз.

2. На вирішення експертизи поставити такі запитання:

1.1. Яка вартість відновлювального ремонту автомобіля (BMWX5, 2010 року випуску, д.н.з. ВС 1923AB)?

1.2. Яка вартість матеріальної шкоди, завданої автомобілю (BMWX5, 2010 року випуску, д.н.з. ВС 1923AB)?

3. На час проведення судової експертизи провадження у справі № 365/2568/17-ц зупинити.

26 квітня 2018 р.

В. С. Кархут

**ЗАЯВА  
про відвід судді**

Суддя не може розглядати справу і підлягає відводу (самовідводу), якщо:

1) він є членом сім'ї або близьким родичем (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, член сім'ї або близький родич цих осіб) сторони або інших учасників судового процесу, або осіб, які надавали стороні або іншим учасникам справи правничу допомогу у цій справі, або іншого судді, який входить до складу суду, що розглядає чи розглядав справу;

2) він брав участь у справі як свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, представник, адвокат, секретар судового засідання або

надавав стороні чи іншим учасникам справи правничу допомогу в цій чи іншій справі;

3) він прямо чи побічно заінтересований у результаті розгляду справи;

4) було порушено порядок визначення судді для розгляду справи;

5) є інші обставини, що викликають сумнів в неупередженості або об'єктивності судді.

### ***ЗРАЗОК***

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Позивач:** Кархут Василь Степанович  
місце проживання:

вул. Сихівська, 65, кв. 32, м. Львів

поштовий індекс 79038

ідентифікаційний номер 5693214752

паспорт серія КА568231, виданий

Галицьким РВ УМВС України у

Львівській області 25.07.1978

т. м. (067) 658 42 56

електронна адреса: vskarhut@ukr.net

**Відповідач:** Захарчук Володимир Петрович  
місце проживання:

вул. Городоцька, 56, кв. 6а, м. Львів

поштовий індекс 79009

ідентифікаційний номер 3256189486

паспорт серія КВ 448596, виданий

Шевченківським РВ УМВС України у

Львівській області 23.05.1985

т. м. (097) 529 50 42

електронна адреса: zaharv@ukr.net

Справа № 365/2568/17-ц

Суддя: Безпалько Я. М.

**ЗАЯВА**  
**про відвід судді**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа № 365/2568/17-ц за позовом Кархут В. С. до Захарчук В. П. про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки.

Вважаю, що суддя Безпалько Я. М. не може брати участь у розгляді моєї справи і підлягає відводу, оскільки є близьким родичем відповідача Захарчука В. П.

На підставі викладеного й відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 36, ст. 40 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

відвести суддю Безпалько Я. М. від розгляду справи № 365/2568/17-ц за позовом Кархут В. С. до Захарчук В. П.

18 квітня 2018 р.

В. С. Кархут

**ЗАЯВА**  
**про участь в судовому засіданні**  
**в режимі відеоконференції**

Учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

Учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

Учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та електронного цифрового підпису згідно з вимогами Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

До Галицького районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сех Т. В.  
по справі № 259/4487/12-ц

**Позивача:** Казмірук Галини Степанівни,  
місце проживання:  
вул. Рахівська, 40, кв. 58, м. Львів  
поштовий індекс 79000  
ідентифікаційний номер 2589634725  
паспорт серія ТА 814523, виданий  
Сихівським РВ УМВС України у  
Львівській області 16.02.1988  
т. м. (063) 698 15 47  
електронна адреса: kgalina88@ukr.net

**Представник відповідача:**  
Козак Андрій Петрович  
місце проживання:  
вул. Суботівська, 20, кв. 7, м. Львів  
т. м. (067) 75632 87

**ЗАЯВА**  
**про участь в судовому засіданні**  
**в режимі відеоконференції**

У провадженні судді Галицького районного суду м. Львова Сех Т. В. знаходиться цивільна справа № 259/4487/12-ц за позовом Казмірук Г. С. до Казмірука В. С. про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

В судове засідання, призначене до розгляду на 18.04.2018 р. о 15.00 год. справа № 259/4487/12-ц за позовом Казмірук Г. С. до Казмірука В. С.

Казмірук Г. С. не зможе прибути до Галицького районного суду м. Львова, що виступає у справі як позивач.



Неможливість прибуття у судове засідання Казмірук Г. С. обумовлена тим, що позивач перебуватиме у службовому відрядженні у м. Тернопіль.

На підставі викладеного та керуючись ст. 212 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

забезпечити проведення судового засідання, що призначене на 18.04.2018 р. на 15.00 год. у режимі відеоконференції.

13 квітня 2018 р.

Г. С. Казмірук

**ЗАЯВА  
про перегляд заочного рішення**

Заява про перегляд заочного рішення повинна бути подана у письмовій формі. Зміст заяви про перегляд заочного рішення зазначається у ст. 285 ЦПК України. У заяві про перегляд заочного рішення повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, який ухвалив заочне рішення;
- 2) ім'я (найменування) відповідача або його представника, які подають заяву, їх місце проживання чи місцезнаходження, номер засобів зв'язку;
- 3) обставини, що свідчать про поважність причин неявки в судові засідання та (або) неповідомлення їх суду, а також причин неподання відзиву, і докази про це;
- 4) посилення на докази, якими відповідач обґрунтовує свої заперечення проти вимог позивача;
- 5) клопотання про перегляд заочного рішення;
- 6) перелік доданих до заяви матеріалів.

Заява про перегляд заочного рішення підписується особою, яка її подає.

До заяви про перегляд заочного рішення додаються:

- 1) копії заяви за кількістю учасників справи та копії всіх доданих до неї матеріалів;
- 2) довіреність або інший документ, який підтверджує повноваження представника (якщо заява подається представником відповідача);
- 3) документ про сплату судового збору;
- 4) докази, на які посиляється заявник.

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Позивач:** Товариство з обмеженою  
відповідальністю «Приват Кредит»  
вул. Рясівська, 35, м. Львів, 79003  
код за ЄДРПУО 35648212  
електронна адреса: privatkredit@gmail.com

**Відповідач:** Созонська Вероніка Андріївна  
місце проживання:  
вул. Тернопільська, 85, кв. 12, м. Львів  
поштовий індекс 79026  
ідентифікаційний номер 2356489521  
паспорт серія КС 448596,  
виданий Шевченківським РВ УМВС України  
у Львівській області 23.05.1978  
т. м. (067) 658 42 56  
електронна адреса: sozonv@ukr.net

**Представник відповідача:**  
Козак Андрій Петрович  
місце проживання:  
вул. Суботівська, 20, кв. 7, м. Львів  
т. м. (066) 895 69 89

Справа № 256/2358/16  
Суддя: Повалений П. С.

**ЗАЯВА**  
**про перегляд заочного рішення**

25.01.2018 Сихівським районним судом м. Львова по справі № 256/2358/16 прийнято заочне рішення, яким в повному обсязі задоволено позовні вимоги ТЗОВ «Приват Кредит» до Созонської

Вероніки Андріївни про стягнення кредитної заборгованості від 19.03.2017 № кр25986 на загальну суму 40289,00 грн.

Вважаю це рішення суду не обґрунтованим та таким, що прийнято з порушенням норм процесуального та матеріального права, а саме: не в повному обсязі встановлені обставини справи та не досліджені докази в установленому порядку.

Відповідно до ч. 1 ст. 288 Цивільного процесуального кодексу України заочне рішення підлягає скасуванню, якщо судом буде встановлено, що відповідач не з'явився в судове засідання та (або) не повідомив про причини неявки, а також не подав відзив на позовну заяву з поважних причин, і докази, на які він посилається, мають істотне значення для правильного вирішення справи.

По-перше, відповідач не з'явився у судове засідання та не повідомив про поважні причини неявки. Так, на час укладення кредитного договору від 19.03.2017 № кр25986 та станом на сьогодні відповідач проживає за адресою: м. Львів, вул. Симоненка, 8, кв. 12, яка вказана у позовній заяві. Про судовий розгляд справи та наявність судового рішення дізналася 02 березня 2018 року із повідомлення Державної виконавчої служби. Тобто судом фактично позбавлено відповідача можливості бути присутньою в судовому засіданні та захищати свої права та інтереси. Вважаю, що судом не вжито усіх заходів для належного повідомлення відповідача про розгляд цієї справи. Жодної ухвали та судової повістки відповідач не отримувала.

По-друге, відповідач має наявні докази та відомості, які мають істотне значення для вирішення цієї справи. Такими доказами є документи, квитанції, які підтверджують здійснення банківських операцій, що прямо пов'язані із сумою заборгованості, а саме її своєчасне погашення. Такі відомості та пояснення будуть надані під час судового засідання.

Враховуючи, що відповідача належно не повідомлено про розгляд цієї справи, у зв'язку із чим вона була позбавлена реальної можливості подавати докази та заперечувати проти позовних вимог, саме тому це є підставою для скасування заочного рішення.

Стаття 284 ЦПК України встановлює, що заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Рішення отримано відповідачем через канцелярію суду 02 березня 2018 р.

У матеріалах справи також немає клопотання відповідача про розгляд справи без його участі.

З урахуванням викладеного та на підставі ст.ст. 280, 284, 288 ЦПК України, –

**ПРОШУ СУД:**

1. Прийняти заяву до розгляду.
2. Скасувати заочне рішення, винесене Сихівським районним судом м. Львова від 25.01.2018 по справі № 256/2358/16, та призначити справу до розгляду у загальному порядку.

**Додатки:**

1. Квитанція про сплату судового збору.
2. копія заяви про перегляд заочного рішення та доданих документів учасників справи.
3. Копія довіреності представника.

12 березня 2018 р.

А. П. Козак

**Клопотання про розгляд справи  
за відсутності учасника справи**

Відповідно до ч. 3 ст. 211 ЦПК України учасник справи має право заяви клопотання про розгляд справи за його відсутності. Якщо таке клопотання заявляється усіма учасниками справи, судовий розгляд справи здійснюється на підставі наявних у суду матеріалів.

***ЗРАЗОК***

До Сихівського районного суду м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі № 856/5689/19-ц

**Позивача:** Вайди Степана Олексійовича  
місце проживання:  
вул. Повітряна, 48, кв. 12, м. Львів

поштовий індекс 79038  
ідентифікаційний номер 2569815632  
паспорт серія КА 447596, виданий  
Сихівським РВ УМВС України у  
Львівській області 18.03.1989  
т. м. (067) 6895623  
електронна адреса: vaida@ukr.net

**Представник позивача:**

Татаров Сергій Миколайович  
місце проживання:  
вул. Шевченка, 15, кв. 8, м. Львів  
т. м. (096) 882 61 21

**КЛОПОТАННЯ**

**про розгляд справи за відсутності учасника справи**

У провадженні Сихівського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа 856/5689/19-ц за позовом Вайди С. О. до Степаненка В. М. про стягнення боргу за договором позики у розмірі 185000,00 грн.

Розгляд цивільної справи № 856/5689/19-ц призначений на 25.04.2018 р. о 15.00 год. у Сихівському районному суді м. Львова.

Про дату, час і місце судового засідання позивач належно повідомлений, позов підтримує в повному обсязі, вважає його таким, що підлягає задоволенню, однак не може бути присутнім під час судового засідання по справі 856/5689/19-ц.

Татаров С. М., представник позивача також не має можливості з'явитися на розгляд справи у судовому засіданні з поважних на те причин, оскільки 25.04.2018 р. має взяти участь в якості відповідача в судовому засіданні в Апеляційному суді Тернопільської області у справі № 789/2564/15-ц, що унеможливило його участь у призначеному на 25.04.2018 р. судовому засіданні в Сихівському районному суді м. Львова в якості представника Вайди С. О.

Зважаючи на викладене, керуючись ч. 1 ст. 64, ч. 3 ст. 211 ЦПК України, відповідно до якої учасник справи самостійно або

через представника має право заявити клопотання про розгляд справи за його відсутності, –

**ПРОШУ:**

1. Розглядати цивільну справу № 856/5689/19-ц за позовом Вайди С. О. до Степаненка В. М. про стягнення боргу за договором позики у розмірі 185000,00 грн за відсутності позивача та його представника.

**Додатки:**

1. Копія документа, що підтверджує повноваження представника.

23 квітня 2018 р.

С. М. Татаров

## *Розділ 4*

### **ЗАЯВИ В СТАДІЇ ПЕРЕВІРКИ ЗАКОННОСТІ Й ОБҐРУНТОВАНOSTI СУДОВИХ РІШЕНЬ ТА В ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ**

---

#### **4.1. Заяви (скарги) в апеляційному провадженні**

##### **ЗАЯВА про поновлення строку на апеляційне оскарження**

Відповідно до ч. 3 ст. 357 ЦПК України протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строку або вказати інші підстави для поновлення строку. Якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного ЦПК України строку, суд, у разі поновлення строку на апеляційне оскарження, зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження (ч. 4 ст. 359 ЦПК України).

Зміст такої заяви у кодексі не розкривається, проте вона повинна подаватися у письмовій формі із визначенням таких реквізитів:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає заяву, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) номер справи;

4) зазначення поважності причин пропуску строку на подання касаційної скарги.

До заяви можуть додаватися докази, що підтверджують поважність причин пропуску строку на подання касаційної скарги.

Якщо заяву подає представник, слід зазначити прізвище, ім'я, по батькові представника, його поштову адресу, а також номер телефону, адресу електронної пошти, якщо такі є.

Наприкінці заява про поновлення строку на апеляційне оскарження має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання.

## ***ЗРАЗОК***

До Апеляційного суду Львівської області  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивача:** Бойко Сергій Андрійович.  
79057, м. Львів, вул. Гіпсова, 44/3  
ідентифікаційний код: 3400112200,  
т. м. (067) 0202020,  
електронна адреса: zvt12345@ukr.net

Суддя Мельник К. М.  
Справа № 638/773/18-ц

## **ЗАЯВА**

### **про поновлення строку апеляційного оскарження**

06 квітня 2018 року Шевченківський районний суду м. Львова (суддя – Мельник К. М.) виніс рішення по справі № 638/773/18-ц за позовом Бойко Сергія Андрійовича до Костенка Тараса Миколайовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною подією у сумі 55 000 гривень, яким відмовлено у задоволенні позову.

Відповідно до ч. 1 ст. 354 ЦПК України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його оголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну



та резолютивну частину судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складання повного судового рішення.

Об квітня 2017 року позивач був присутній під час проголошення суддею судового рішення по справі № 638/773/18-ц. На підставі чч. 1, 6 ст. 268 ЦПК України, відповідно до якої «рішення суду проголошується у судовому засіданні, яким завершується розгляд справи, публічно, крім випадків, встановлених цим Кодексом, суд може проголосити лише вступну та резолютивну частини рішення. У разі проголошення у судовому засіданні тільки вступної та резолютивної частин рішення суд повідомляє, коли буде складено повне рішення» було проголошено лише вступну та резолютивну частину рішення по справі № 638/773/18-ц за позовом про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною подією та оголошено датою складання повного рішення 15 квітня 2018 р. тому останнім днем оскарження цього рішення є 15 травня 2018 року.

Відповідно до ч. 3 ст. 272 ЦПК України у разі проголошення в судовому засіданні скороченого рішення суд надсилає учасникам справи копію повного судового рішення протягом двох днів з дня його складання – в електронній формі у порядку, встановленому законом (у випадку наявності в особи офіційної електронної адреси), або рекомендованим листом з повідомленням про вручення – якщо така адреса в особи відсутня.

Незважаючи на законодавчі приписи, копія повного судового рішення була отримана позивачем лише 10 травня 2018 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 354 ЦПК України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені в день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду – якщо апеляційна **скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення** йому повного рішення суду.

Згідно з п. 3 ч. 6 ст. 212 ЦПК України днем вручення судового рішення є день постановлення у поштовому повідомленні відмітки про вручення судового рішення.

Те, що повний текст рішення був отриманий мною 10 травня 2015 року може бути підтвержене відміткою у поштовому повідомленні про вручення копії повного тексту рішення по справі № 638/773/18-ц за позовом про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною подією позивачу Бойко С. А.

Подача апеляційної скарги, яка відповідає зазначеним вимогам, неможлива без своєчасного одержання повного тексту рішення, особливо зважаючи на складність справи, тому, вважаю, що несвоєчасне одержання копії повного тексту рішення є поважною причиною пропущення строку апеляційного оскарження, адже перешкоди своєчасного подання апеляційної скарги у цьому разі є об'єктивними та не залежать від волі позивача.

У рішенні Європейського суду з прав людини у справі «Iltan v. Turkey» зазначено, що правило встановлення обмежень доступу до суду у зв'язку з пропуском строку звернення повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання слід звертати увагу на обставини справи. Крім того, у справі «Bellet-V. France» Суд зазначив, що стаття 6 параграфу 1 Конвенції містить гарантії справедливого судочинства, одним з аспектів яких є доступ до суду. Рівень доступу, наданий національним законодавством, має бути достатнім для забезпечення права особи на суд з огляду на принцип верховенства права в демократичному суспільстві.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 127, п. 4 ч. 1 ст. 358 ЦПК України апеляційний суд за заявою особи може поновити пропущений процесуальний строк на апеляційне оскарження у разі наявності поважних причин пропуску цього строку.

На підставі викладеного, керуючись ст. 127, 354, 358 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

поновити строк для подання апеляційної скарги на рішення по справі № 638/773/18-ц за позовом Бойко Сергія Андрійовича до Костенка Тараса Миколайовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої дорожньо-транспортною подією.

23 травня 2018 року

С. А. Бойко

## Апеляційна скарга

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду – протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Апеляційна скарга подається у письмовій формі безпосередньо до суду апеляційної інстанції. Форма і зміст апеляційної скарги зазначається у ст. 356 ЦПК України.

### **В апеляційній скарзі мають бути зазначені:**

- 1) найменування суду, до якого подається скарга;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційна електронна адреса, за наявності;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
- 4) рішення або ухвала, що оскаржуються;
- 5) у чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або ухвали (неповнота встановлення обставин, які мають значення для справи, та (або) неправильність установлення обставин, які мають значення для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин правовідносин тощо);
- 6) нові обставини, що підлягають встановленню, докази, які підлягають дослідженню чи оцінці, обґрунтування поважності причин неподання доказів до суду першої інстанції, заперечення проти доказів, використаних судом першої інстанції;
- 7) клопотання особи, яка подала скаргу;

8) дата отримання копії судового рішення суду першої інстанції, що оскаржується;

9) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом **тридцяти днів**, а на ухвалу суду – протягом **п'ятнадцяти днів** з дня його (її) проголошення. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи.

**До апеляційної скарги додаються:**

1) довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо апеляційна скарга подана представником і ці документи раніше не подавалися;

2) копії скарги та доданих письмових матеріалів відповідно до кількості учасників справи;

3) документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону;

4) докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржаного судового рішення суду першої інстанції (за наявності).

5. Якщо апеляційна скарга подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення від сплати судового збору.

**ЗРАЗОК**

**Апеляційний суд Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивач:** Бойко Сергій Андрійович.

79057, м. Львів, вул. Гіпсова, 44/3

ідентифікаційний код: 3400112200,

т. м. (067) 0202020,

електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

**Відповідач:** Карпенко Надія Михайлівна.

79058, м. Львів, вул. Лесі Українки, 11/22

Суддя Глух А. П.

Справа № 422/3486/17-ц

**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**  
**на рішення Миколаївського районного суду**  
**Львівської області**  
**у справі № 422/3486/17-ц від 10 жовтня 2017 року**

Рішенням Миколаївського районного суду Львівської області від 10 жовтня 2018 року у справі № 422/3486/15-ц, за позовом Бойка Сергія Андрійовича до Карпенко Надії Михайлівни про визнання права власності на спадкове майно, в задоволенні позову Бойку С. А. було відмовлено за безпідставністю позовних вимог.

Вважаю зазначене рішення таким, що не відповідає нормам матеріального та процесуального права, а також фактичним обставинам справи, виходячи з наступного.

Мої позовні вимоги про визнання права власності на спадкове майно, а саме – 1/6 частки квартири за адресою м. Львів, вул. Нова, 33, кв. 3 (що становить 1/3 частки спадкодавця у праві спільної власності на ? квартири) ґрунтувалися на тому, що на день відкриття спадщини право власності на вказану квартиру не перейшло до іншої особи. Спадщина після смерті мого батька, Бойка Андрія Васильовича, відкрилась 02 серпня 2017 року. Судом встановлено, що 27 грудня 2006 року між Бойком А. В. та Карпенко Н. М. укладено договір довічного утримання (догляду), відповідно до п. 1.1 якого відчужувачі передають, а набувач отримує у власність квартиру № 3 в буд. № 33 по вулиці Новій на умовах цього договору.

Також судом встановлено, що як вбачається з інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, лише 10 вересня 2018 року Карпенко Н. М. зареєстрований договір довічного утримання.

Відповідно до ч. 1 ст. 509 ЦК України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку. Зобов'язання виникають з підстав, встановлених ст. 11 цього Кодексу. Згідно зі чч. 1, 2 ст. 11 Цивільні права та обов'язки виникають із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, а також із дій осіб, що не передбачені

цими актами, але за аналогією породжують цивільні права та обов'язки. Підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є договори та інші правочини. Як встановлює ст. 626 ч. 1 договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. Щодо ст. 629 ЦК України договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Як регламентує стаття 744 ЦК України, за договором довічного утримання (догляду) одна сторона (відчужувач) передає другій стороні (набувачеві) у власність житловий будинок, квартиру або їх частину, інше нерухоме майно або рухоме майно, яке має значну цінність, взамін чого набувач зобов'язується забезпечувати відчужувача утриманням та (або) доглядом довічно. Відповідно до ст. 745 ЦК України договір довічного утримання (догляду) укладається у письмовій формі та підлягає нотаріальному посвідченню. Однак судом не застосовано закон, який підлягав застосуванню, зокрема, відповідно до ст. 745 ЦК України договір довічного утримання укладається у письмовій формі та підлягає нотаріальному посвідченню. Договір, за яким передається набувачеві у власність нерухоме майно, підлягає державній реєстрації. Статтею 748 ЦК України визначено момент виникнення у набувача права власності на майно, передане за договором довічного утримання (догляду): набувач стає власником майна, переданого йому за договором довічного утримання (догляду), відповідно до статті 334 цього Кодексу.

Відповідно до Листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16.05.2013 № 24-753/0/4-13 «Про судову практику розгляду цивільних справ про спадкування» при вирішенні спорів щодо спадкування права власності на нерухоме майно судам слід звертати увагу на зміну редакції ч. 4 ст. 331 і ч. 4 ст. 334 ЦК України та інших норм цивільного законодавства і застосовувати редакцію закону, яка діяла на час виникнення права у самого спадкодавця та на час відкриття спадщини. Частиною 4 ст. 334 ЦК України (в редакції станом на 02.12.2012р.) було визначено, якщо договір про відчуження майна підлягає державній реєстрації, право власності у набувача виникає з моменту такої реєстрації.

Відповідно до ст. 210 ЦК України правочин підлягає державній реєстрації лише у випадках, встановлених законом. Такий правочин є вчиненим з моменту його державної реєстрації.

Відповідно до ст. 640 ЦК України договір, який підлягає нотаріальному посвідченню або державній реєстрації, є укладеним з моменту його нотаріального посвідчення або державної реєстрації, а в разі необхідності і нотаріального посвідчення, і державної реєстрації – з моменту державної реєстрації.

З огляду на зміст ст.ст. 210, 334, 640 ЦК України договір довічного утримання (догляду) щодо нерухомого майна, не зареєстрований в уповноваженому державному органі за життя А. В. Бойка, не тягне за собою перехід права власності на майно, визначене договором, а відповідно, у набувача не виникає право власності на квартиру, належну померлому.

Судом у цьому випадку не застосовано закон, який підлягав застосуванню і на його підставі не встановлено, що реєстрація права власності на квартиру, проведена 10 вересня 2017 року, тобто після дати відкриття спадщини 02.08.2015 р.

Відтак на підставі договору довічного утримання від 27.12.2006 року, укладеного між Бойком А. В. та Карпенко Н. М., у Карпенко Н. М. не виникло право власності на частину квартири, належну померлому на момент відкриття спадщини.

Згідно зі ст. 1218 ЦК України спадкуванням є перехід прав та обов'язків (спадщини) від фізичної особи, яка померла (спадкодавця), до інших осіб (спадкоємців). Статтею 1218 ЦК України передбачено, що до складу спадщини входять усі права та обов'язки, що належали спадкодавцеві на момент відкриття спадщини і не припинилися внаслідок його смерті. Висновок суду про те, що «...договір довічного утримання від 27.12.2006 року є чинним, на час звернення позивача із заявою про прийняття спадщини та на даний час є зареєстрованим в установленому законом порядку» суперечить викладеним вимогам закону, оскільки на момент відкриття спадщини договір зареєстрований не був: Бойко А. В. помер 02 серпня 2017 року, а договір зареєстрований 10 вересня 2017 року. Оскільки на момент відкриття спадщини договір не був зареєстрований, право власності у Карпенко Н. М. на квартиру № 3 що знаходиться у будинку № 33 по вул. Новій в м. Львів

не виникло, то вказана квартира входить до складу спадкового майна на загальних підставах.

Відтак я вважаю, що судом першої інстанції було неповно з'ясовано обставини, що мають значення для справи, а також неправильно застосовано норми матеріального права, зокрема, не застосовано норми закону, який підлягав застосуванню при вирішенні спору.

Враховуючи викладене, на підставі ст.ст. 210, 334, 640, 745, 748, 1216, 1218 ЦК України, керуючись ст.ст. 352, 354-356, 414 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Прийняти апеляційну скаргу до розгляду.
2. Рішення Миколаївського районного суду Львівської області від 10 жовтня 2017 року у справі № 422/3486/17-ц, за позовом Бойка Сергія Андрійовича до Карпенко Надії Михайлівни про визнання права власності на спадкове майно – скасувати та ухвалити нове рішення, яким позовні вимоги Бойка С. А. задовольнити повністю.

**Додатки:**

1. Копія цієї апеляційної скарги.
2. Квитанція про сплату судового збору.

17 жовтня 2018 р.

С. А. Бойко

**ВІДЗИВ**  
**на апеляційну скаргу**

Відповідно до ст. 360 ЦПК України учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

**Відзив на апеляційну скаргу має містити:**

- 1) найменування суду апеляційної інстанції;
- 2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;



3) обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог апеляційної скарги;

4) за необхідності – клопотання особи, яка подає відзив на апеляційну скаргу;

5) перелік матеріалів, що додаються.

Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції.

До відзиву додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

## ***ЗРАЗОК***

### **До Апеляційного суду Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Відповідач:** Карпенко Надія Михайлівна  
(особа підлягає усуненню)

79058, м. Львів, вул. Лесі Українки, 11/22

ідентифікаційний код: 3409876100,

т. м. (097) 0296220,

електронна адреса: patr09876@ukr.net

**Позивач:** Бойко Сергій Андрійович  
(усувач усіх спадкодавців),

79057, м. Львів, вул. Гіпсова, 44/3

ідентифікаційний код: 3400112200,

т. м. (067) 0202020,

електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

### **Третя особа 1:**

Головне територіальне управління

юстиції у Львівській області

79000, м. Львів, площа Маркіяна Шашкевича, 1,

т. р. (032)2 612 366

### **Третя особа 2:**

Третя Львівська державна нотаріальна контора

79000, м. Львів, просп. В'ячеслава Чорновола, 39,

т. р. (032)272 70 92

Суддя Глух А. П.

Справа № 422/3486/17-ц

## **ВІДЗИВ на апеляційну скаргу**

У провадженні Апеляційного суду Львівської області, судді: Глуха А. П., знаходиться цивільна справа за позовом Бойка Сергія Андрійовича (усувача від спадкування) до Карпенко Надії Михайлівни (усунена від спадкування), треті особи: Головне територіальне управління юстиції у Львівській області, Третя Львівська державна нотаріальна контора, про усунення від права на спадкування.

У порядку ст. 360 ЦПК України маю право подати відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі.

Враховуючи викладене, я заперечую проти апеляційної скарги Бойко Сергія Андрійовича (усувача від спадкування) щодо усунення мене від права на спадкування в повному обсязі після смерті Карпенко Надії Михайлівни, оскільки вимоги, викладені в позові та апеляційній скарзі є незаконними та необґрунтованими, що підтверджується наступним.

Апеляційна скарга позивача ґрунтується на таких обставинах:

Шевченківський районний суд м. Львова неправильно оцінив докази – висновок фахівця в галузі судово-медичної експертизи.

На спростування цього твердження позивача, зазначаю, що експерт робив висновок відповідно до медичних документів (довідок, виписок, епікризів, тощо), які витребувала позивач із різних судових установ. Висновок експерта звучав так: Наявні симптоми захворювань негативно впливали на якість життя Карпенко Н. М. та її здатність до самообслуговування. Чіткого висновку, що померла спадкодавиця не мала змоги самостійно самообслуговуватись експерт не надав.

Експерту ставилися чіткі питання, але чіткої відповіді на них не було отримано. Навпаки ж експерт стверджує, що хвороби померлої є хронічними та такими, що притаманні літнім людям, але жодного твердження, що при таких хворобах померла потребувала постійного стороннього догляду немає.

Спростування висновку експерта було вчинене поясненнями під час судового засідання.

Суд безпідставно не поклав в основу рішення про задоволення позову – висновок спеціаліста.

На спростування зазначаю, що, окрім перелічених хвороб спадкодавця Карпенко В. М., спеціаліст вказав, що перераховані хвороби негативно впливали на якість життя. Але спеціаліст не дав і не міг дати чіткої відповіді, що померла потребувала допомоги, що вона її просила у відповідача Карпенко Н. М. та що вона умисно ухилявся від надання такої допомоги.

Щодо неналежної оцінки численних медичних документів.

Звертаю увагу Суду, що оцінка доказів була належна і судом визнано наявність хвороб у спадкодавці, але наявність самих хвороб не є підставою для усунення від права на спадкування.

Суд не оцінив покази свідків.

Щодо свідків. Так, свідки заявили про хвороби померлої, але як саме вона потребувала допомоги та як саме відповідач ухилявся від надання такої допомоги.

Суд не врахував, що відповідач не допомагав ні фізично, ні матеріально в здійсненні поховань та організації поминок.

Звертаю увагу Суду, що позивач на власний розсуд вирішив самостійно зайнятися похованням померлої та не мав бажання отримувати допомогу.

Питання матеріальних витрат на лікування та поховання взагалі не стосується предмету спору і, відповідно, не має відношення до справи.

Позивач посилається на свою допомогу померлій в оголошенні померлим її сина Карпенко С. М.

Хочу звернути увагу суду, що цей випадок мав місце у 2000 році та не стосується сутті спору щодо усунення від права на спадкування. Оскільки визнання сина померлим не стосується безпорядного стану спадкодавиці.

Суд не врахував доказів, що Відповідач ухилявся від надання дороги померлій, хоча така допомога їй була потрібна, а він міг її надавати.

І про найголовніше твердження Апелянта. Про які саме докази йдеться? У судовій справі немає доказів, що я мав можливість надавати допомогу померлій. Я також людина похилого віку і теж потребую допомоги. Із сестрою зв'язок я підтримував, сварок непорозумінь у нас не було.

Позивачем не доведено факт мого ухилення від надання допомоги покійній.

Усі обставини, що зазначені в позовній заяві, стосуються хвороб померлої. Але наявність хвороб у похилому віці є досить поширеним явищем та не може слугувати обставиною для усунення мене від права на спадкування.

Відповідно до ст. 1224 ЦК України, повинно бути встановлено факт ухилення особи від надання спадкодавцеві допомоги і факт перебування спадкодавця в безпорадному стані через похилий вік, тяжку хворобу або каліцтво та потребу спадкодавця в допомозі цієї особи.

Для задоволення пред'явлених позовних вимог про усунення мене від права на спадкування позивач має довести те, що спадкодавець потребував моєї допомоги, а я мав можливість її надати, проте ухилився від обов'язку її надання.

Ухилення особи від надання допомоги спадкодавцеві, який її потребував, полягає в умисних діях чи бездіяльності особи, спрямованих на уникнення від обов'язку забезпечити підтримку та допомогу спадкодавцю. Тобто ухилення, пов'язане з виною поведінки особи, яка усвідомлювала свій обов'язок, мала можливість його виконувати, але не вчиняла необхідних дій.

Крім того, підлягає з'ясуванню судом обставин, чи потребував спадкодавець допомоги від спадкоємця за умови отримання її від інших осіб, чи мав спадкоємець матеріальну та фізичну змогу надавати таку допомогу.

Отож для задоволення позовних вимог у справах про усунення від права на спадкування відповідно ч. 5 ст. 1224 ЦК України має значення сукупність обставин: ухилення особи від надання спадкодавцеві допомоги за можливості її надання, перебування спадкодавця в безпорадному стані, потреба спадкодавця в допомозі саме цієї особи. Лише при одночасному настанні наведених обставин і доведеності зазначених фактів в її сукупності спадкоємець може бути усунений від спадкування.

У матеріалах справи немає належних та допустимих доказів звернення до мене покійної за матеріальною чи фізичною допомогою, а також того, що я свідомо ухилився від надання такої допомоги.

Згідно з ч. 1 ст. 15 ЦК України кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Вказана норма закону повністю кореспондує поло-

ження ч. 1 ст. 4 ЦПК України, відповідно до якої кожна особа має право в порядку встановленим цим Кодексом звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Зазначені норми матеріального та процесуального права слід розуміти так, що кожна особа вправі звернутися до суду за захистом свого порушеного права (інтересу) у випадку порушення, оспорювання або невизнання такого права іншою особою, причому факт порушення, оспорювання або невизнання такого права зобов'язана довести особа, яка звернулася до суду.

За таких обставин доцільно зазначити, що посилання Позивачем в своєму позові на усунення мене від права на спадкування є безпідставними, оскільки:

- позивачем не доведено моє ухилення від надання спадкодавцеві допомоги за можливості її надання;
- позивачем не доведено потреби Спадкодавця Самого Справжнього отримання допомоги від мене.

За таких обставин апеляційна скарга є необґрунтованою, недоведеною, а викладені у ній вимоги – надуманими та такими, що не відповідають передбаченим чинним законодавством способами захисту цивільного права або інтересу, а також не знаходять свого відображення у матеріалах цивільної справи.

Виходячи із наведеного, прошу у задоволенні апеляційної скарги особи Бойка Сергія Андрійовича (усувача від спадкування) до Карпенко Надії Михайлівни (усунена від спадкування), треті особи: Головне територіальне управління юстиції у Львівській області, Третя Львівська державна нотаріальна контора, про усунення від права на спадкування, відмовити, а рішення суду першої інстанції залишити в силі.

17 жовтня 2017 р.

С. А. Бойко

## **Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції**

***ЗРАЗОК***

**Апеляційний суд Львівської області**  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивач: Публічне акціонерне товариство «Універсал Банк»**  
79000, м. Львів, вул. Автозаводська, 54/19  
т. р. (0322) 391-57-77

**Відповідач (апелянт):**  
Карпенко Надія Михайлівна.  
79058, м. Львів, вул. Варшавська, 12/28  
т. м. (098) 056 70 20

**Представник Відповідача (апелянт):**  
Голубенко Роман Васильович  
79068, м. Львів, вул. Освицька, 17/20  
т. м. (096) 0467620

**Ухвала, що оскаржується:**  
Ухвала про відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності від 21 жовтня 2017 р. по справі № 422/3486/17-ц

### **АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова про відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності**

21 жовтня 2018 р. суддею Шевченківського районного суду м. Львова Пастух В. П. було постановлено ухвалу про відкриття провадження у справі № 422/3486/17-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Карпенко Надії Михайлівни про стягнення заборгованості.

Вважаю, що зазначена ухвала суду про відкриття провадження у справі прийнята з порушенням норм процесуального пра-

ва в частині недотримання правил підсудності, є незаконною, а також підлягає скасуванню, виходячи із такого.

При прийнятті вказаної ухвали не дотримано правила підсудності, тобто позивачем невірно визначено належну адресу Відповідача Карпенко Н. М. до територіальної компетенції суду, а судом не враховано вимоги Цивільного процесуального Кодексу та роз'яснень Пленуму Верховного суду України з питань підсудності цивільних справ.

У позовній заяві позивачем вказано місце реєстрації Відповідача Карпенко Н. М.: м. Львів, вул. Варшавська, 12/28 11/22, а не місце фактичного проживання Відповідача Карпенко Н. М.: м. Львів, вул. Лесі Українки, 11/22, яке територіально не належить до компетенції Шевченківського районного суду м. Львова.

Відповідно до ч. 1 ст. 27 ЦПК України позови до фізичної особи пред'являються в суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її перебування.

Отже, місцем проживання Відповідача Карпенко Н. М. є: м. Львів, вул. Лесі Українки, 11/22, який згідно з адміністративно-територіальним поділом належить до Залізничного району м. Львова.

Пунктом 8 частини 1 статті 353 ЦПК України встановлено, що окремо від рішення суду можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції щодо відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності.

На підставі зазначеного, керуючись ст.ст. 27, 43, 49, 351-355 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Прийняти апеляційну скаргу до розгляду.
2. Скасувати ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова про відкриття провадження від 21 жовтня 2017 р. у справі № 422/3486/17-ц.

**Додатки:**

1. Копія довіреності на представника відповідача.
2. Копія апеляційної скарги в двох примірниках (для позивача та для відповідача 2).

**Представник Відповідача (апелянта)  
за довіреністю**

Р. В. Голубенко

17 грудня 2018 р.

**ЗАЯВА**  
**про приєднання до апеляційної скарги**

Відповідно до ст. 363 ЦПК України учасники справи мають право приєднатися до апеляційної скарги, поданої особою, на стороні якої вони виступали. До апеляційної скарги мають право приєднатися також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Заяву про приєднання до апеляційної скарги може бути подано до початку розгляду справи в суді апеляційної інстанції.

До заяви про приєднання до апеляційної скарги додаються документ про сплату судового збору та докази надсилання (направлення) копії заяви іншим учасникам справи.

**ЗРАЗОК**

**До Апеляційного суду Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Третя особа без самостійних вимог:**

Приватний нотаріус

Малишко Петро Семенович

79068, м. Львів, вул. Липинського, 10,

т. м. (066) 0467620

електронна адреса: lviv.malysh@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

по справі № 879/5799/13-ц

**ЗАЯВА**  
**про приєднання до апеляційної скарги**

19 квітня 2018 року до Апеляційного суду Львівської області Чередком Миколою Івановичем – відповідачем у справі подано апеляційну скаргу на рішення Шевченківського районного суду



м. Львова від 10 квітня 2016 року у справі за позовом Добріної Світлани Олександрівни до Чередка Миколи Івановича, Добріна Євгена Миколайовича про визнання договору частково недійсним, в якій він просить суд скасувати вказане рішення і ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог Добріної С. О. відмовити в повному обсязі, оскільки судом було допущено невідповідність висновків суду обставинам справи та порушення норм матеріального та процесуального права.

Вважаю, що доводи, викладені в апеляційній скарзі Чередка М. І., є обґрунтованими і такими, що відповідають дійсним обставинам справи, оскільки оспорюваний договір є дійсним і укладений відповідно до встановленої законом форми з наміром створення юридичних наслідків.

Справа в апеляційному суді досі не розглядалася.

Відповідно до ч. 1 ст. 363 ЦПК України Учасники справи мають право приєднатися до апеляційної скарги, поданої особою, на стороні якої вони виступали. До апеляційної скарги мають право приєднатися також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Тому, погоджуюсь з апеляційною скаргою М. І. Чередка, вважаю за необхідне приєднатися до вказаної апеляційної скарги.

**ПРОШУ:**

прийняти цю заяву до свого провадження та визнати мене, Малишка Петра Семеновича, таким, що приєднався до апеляційної скарги Чередка Миколи Івановича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 10 квітня 2017 року у справі за позовом Добріної Світлани Олександрівни до Чередка Миколи Івановича, Добріна Євгена Миколайовичі про визнання договору частково недійсним.

27 квітня 2018 р.

П. С. Малишко

**ЗАЯВА**  
**про доповнення до апеляційної скарги**

Відповідно до ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити її протягом строку на апеляційне оскарження. У разі доповнення апеляційної скарги особа, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, в іншому випадку суд не враховує такі доповнення.

***ЗРАЗОК***

**До Апеляційного суду Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Відповідач-апелянт:**

Добкін Євген Миколайович

79068, м. Львів, вул. Грінченка, 150 /34,

т. м. (096) 0468320

електронна адреса: lviv.dobkin@ukr.net

**Позивач:** Вишневський Ігор Миколайович

79069, м. Львів, вул. Жовківська, 14б,

т. м. (096) 6548320

електронна адреса: lviv.vush@ukr.net

**Представник відповідача:**

Кіча Олена Олексіївна

79068, м. Львів, вул. Шевченка, 110/121,

т. м. (096) 0496310

електронна адреса: lviv.kisha@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

по справі № 879/5799/13-ц

**Доповнення до апеляційної скарги від 10 квітня 2017 р.**

на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 20 березня 2018 р. про залишення позову Вишневського Ігоря Миколайовича до Добріна Євген Миколайовича про розірвання угоди

про спільну діяльність без розгляду скасування забезпечення позову (відповідно до ч. 1 ст. 364 ЦПК України).

20 березня 2018 р. Шевченківським районним судом м. Львова в судовому засіданні було постановлено ухвалу про те, що у зв'язку з нез'явленням сторін на це засідання позовна заява Вишневського Ігоря Миколайовича до мене, Добріна Євгена Миколайовича, про розірвання угоди про спільну діяльність залишена без розгляду, а також скасовано забезпечення позову.

Вказану ухвалу вважаю незаконною і такою, що підлягає скасуванню таких підстав.

10 квітня 2017 року мною після усунення недоліків, передбачених ст. 356 ЦПК України, було подано апеляційну скаргу на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова про забезпечення позову шляхом накладення арешту на приміщення, розташовані за адресою: м. Львів, вул. Скрипника, 53, квартири 114, 115, 116.

У зв'язку з тривалою відсутністю якої-небудь інформації про хід розгляду вказаної апеляційної скарги моїм представником 21 травня 2017 року були взяті матеріали справи № 2-790/17 за позовом Вишневського І. М. про розірвання зі мною угоди про спільну діяльність для ознайомлення. В ході розгляду вказаних матеріалів з'ясувалося, що 20 березня 2017 р. відбулося судове засідання без присутності сторін. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 20.03.2017 р. позовна заява Вишневського І. М. до мене про розірвання угоди про спільну діяльність була залишена без розгляду, а також скасована ухвала про забезпечення позову.

Відповідно до ч. 2 ст. 130 ЦПК України розписка про одержання судової повістки з поміткою про дату вручення в той самий день особами, які її вручали, повертається до суду. Частиною 5 ст. 128 ЦПК України передбачається, що судова повістка про виклик повинна бути вручена з таким розрахунком, щоб особи, які викликаються, мали достатньо часу для явки в суд і підготовки до участі в судовому розгляді справи, але не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання, а судова повістка-повідомлення – завчасно. На підставі п. 1 ч. 2 ст. 223 ЦПК України суд відкладає розгляд справи у разі неявки в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання.

Проте ніяких повідомлень ні на мою адресу, ні на адресу мого представника про призначення цього судового засідання не надходило, у зв'язку з чим я не міг знати, а надто бути присутнім на розгляді даної справи.

Крім того, хоча позов Вишневського І. М. залишено без розгляду, проте провадження у цій справі не припинене і тому незрозуміла подальша доля справи.

Також у цій ухвалі від 20.03.2018 р. у п. 2 резолютивної частини вказується про скасування забезпечення позову без вказівки справи, назви суду, що її постановив, і питання, для вирішення яких вона була винесена, і не вказано, що ж саме скасовується. Отже, в цій частині судом винесено явно нездійсненну ухвалу, яку в разі припинення провадження у справі виконати буде неможливо, оскільки суд не визначив фактично який же саме вид забезпечення позову скасовано і тому арешт на нерухомість, що належить мені на праві власності, зняти буде неможливо.

У зв'язку із зазначеним оскаржувана ухвала від 20 березня 2018 р. обмежує мої права як власника і спрямована на утиск моїх законних прав і інтересів.

Відповідно до ч. 1 ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження.

Отже, для реалізації мого права апеляційного оскарження рішення суду першої інстанції і подальшого справедливого вирішення цієї цивільної справи відповідно до вказаної статті вношу доповнення до моєї апеляційної скарги від 10 квітня 2017 року.

На підставі викладеного та відповідно до ст.ст. 223, 355, 356, 351, ч. 1 ст. 364, ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти ці доповнення до апеляційної скарги від 10 квітня 2017 року до провадження.

2. Ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 20 березня 2017 року про залишення позову Вишневського Ігоря Миколайовича до Добріна Євгена Миколайовича про розірвання угоди про спільну діяльність без розгляду і скасування забезпечення позову, що перешкоджає подальшому провадженню у справі скасува-

ти і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

**Додатки:**

Копії апеляційної скарги для осіб, які беруть участь у справі – 3 прим.

23 травня 2018 р.

Є. М. Добкін

**ЗАЯВА  
про зміни до апеляційної скарги**

Відповідно до ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право змінити її протягом строку на апеляційне оскарження. У разі зміни апеляційної скарги особа, яка подала апеляційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних змін до апеляційної скарги іншим учасникам справи, в іншому випадку суд не враховує такі зміни.

***ЗРАЗОК***

**До Апеляційного суду Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивач-апелянт:**

Добкін Євген Миколайович

79068, м. Львів, вул. Грінченка, 150 /34,

т. м. (096) 0468320

електронна адреса: lviv.dobkin@ukr.net

**Відповідач:** Чередко Микола Іванович

79069, м. Львів, вул. Жовківська, 14б,

т. м. (096) 1368320

електронна адреса: lviv.sheredko@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

по справі № 10/312-2011

## Зміни до апеляційної скарги від 17 квітня 2017 р.

на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 08.04.2017 р. у справі № 10/312-2011 за позовом Добріна Євгена Миколайовича до суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Чередка Миколи Івановича про усунення порушення прав власника і звільнення займаного приміщення (відповідно до ч. 1 ст. 364 ЦПК України).

08 квітня 2017 р. Шевченківським районним судом м. Львова було ухвалено рішення, яким у задоволенні моїх позовних вимог (позивача у справі) про усунення перешкод в користуванні, що належить мені на праві приватної власності, нежилим приміщенням, розташованим за адресою: м. Львів, вул. Скрипника, 53, кв. 114, 115 і звільнення вказаного приміщення було відмовлено.

Вказане рішення вважаю незаконним і таким, що підлягає скасуванню у зв'язку з тим, що судом було допущено неповне з'ясування і недоведеність обставин, що мають значення для справи, які суд вважав встановленими, а також невідповідність висновків, викладених у рішенні суду обставинам справи з таких підстав.

При ухваленні оскаржуваного рішення суд виходив з того, що сторони, крім договору найму від 01.02.2017 р. уклали договір про спільну діяльність від 05.02.2017 р., відповідно до якого спірне приміщення передане в спільну діяльність, у власність Добріну Євгену Миколайовичу і Чередку Миколі Івановичу, а тому відповідач став співвласником спірного майна і в результаті відбувся збіг боржника і кредитора в одній особі – договір найму припинився.

Водночас суд правової оцінки договору про спільну діяльність не дав. Як випливає з тексту договору, в ньому немає мети спільної діяльності, для якої сторони об'єднують свої зусилля, а також відсутній предмет цього договору. Наявність першої умови відповідно до ч. 1 ст. 1130, ст. 1132 ЦК України є істотною для договору про спільну діяльність, а наявність другого – для договорів будь-якого виду і їх відсутність веде до неукладення договору згідно з ч. 1 ст. 368, ст. 640 ЦК України.

Крім того, сторони ніякої спільної діяльності фактично не вели і до виконання вказаних умов не приступали.

Отже, оскільки всупереч вказаним положенням ми з відповідачем не досягли такої згоди, цей договір між нами укладено не було. Ці факти також встановлені рішенням Шевченківського районного суду м. Львова від 07.03.2017 р., яке Чередком Миколою Івановичем оскаржено не було. Таке рішення в частині встановленості зазначених фактів відповідно до ч. 4 ст. 82 ЦПК України є преюдиційним при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Отже хоча договір про спільну діяльність і було підписано сторонами, але укладено не було, а отже суд повинен був виходити з того, що між сторонами було укладено договір найму, термін дії якого закінчився 01.02.2017 р.

Крім того, суд не дав оцінку тому факту, що в період з 2016 р. по 2017 р. вносилися платежі за спірні приміщення, а тому фактично і сам відповідач визнавав, що договір найму продовжував діяти після 01.02.2017 р. – дати підписання договору про спільну діяльність. Також відповідач систематично порушував умови договору найму, у зв'язку з чим був належно повідомлений про те, що з 01.02.2017 р. термін дії вказаного договору буде припинено і пролонгації він не підлягає.

08.04.2017 р. я не був присутній в судовому засіданні при ухваленні рішення у зв'язку з тим, що перебував на стаціонарному лікуванні, про що телеграмою повідомив районний суд, де також вказав, що в мене є додаткові докази, що мають значення для справи, що підтверджується копією квитанції і копією повідомлення про вручення телеграми.

З цієї причини я не зміг подати суду рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 07.03.2017 р., а також платіжні документи, що підтверджують внесення платежів за найм приміщень відповідачем.

У зв'язку з цим суд повинен був виходити з того, що договір найму від 01.02.2016 р. закінчився, а договір про спільну діяльність від 05.02.2017 р. з причини відсутності істотної умови (мети і предмета такого договору) укладено не було, тобто ніяких правовідносин з нього не виникло.

19.04.2017 р. вказані приміщення, а саме – квартири № 114, 115 по вулиці Скрипника в м. Львові, були реконструйовані

в нежитлове приміщення № 113, що підтверджується копією свідоцтва про право власності.

Відповідно до ч. 1 ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження.

Отже, у зв'язку з тим, що на цей момент спірних приміщень не існує, а вони входять до складу нежитлового приміщення № 113 для реалізації мого права апеляційного оскарження рішення суду першої інстанції і подальшого справедливого вирішення цієї цивільної справи відповідно до вказаної статті вношу зміни до моєї апеляційної скарги від 17 квітня 2017 року.

На підставі викладеного та відповідно до ч. 1 ст. 1130, ст. 1132 ЦК України, ст.ст. 223, 355, 356, 351, ч. 1 ст. 364, ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Прийняти ці доповнення до апеляційної скарги від 17 квітня 2017 р. на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 08.04.2017 р. у справі № 10/312-2017 за позовом Добріна Євгена Миколайовича до суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Чередка Миколи Івановича про усунення порушення прав власника і звільнення займаного приміщення.

2. Рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 08.04.2017 р. у справі № 10/312-2017 за позовом Добріна Євгена Миколайовича до суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Чередка Миколи Івановича про усунення порушення прав власника і звільнення займаного приміщення скасувати.

3. Ухвалити нове рішення, яким зобов'язати суб'єкта підприємницької діяльності – фізичну особу Чередка Миколу Івановича усунути перешкоди в користуванні нежитловим приміщенням № 113 по вулиці Скрипника в м. Львові, що належить мені на праві приватної власності, і звільнити вказане приміщення.

**Додатки:**

1. Копії доповнень до апеляційної скарги для осіб, які беруть участь у справі – 2 прим.

2. Квитанції про сплату судового збору та витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.

3. Копія свідоцтва про право власності на нежитлове приміщення.

23 травня 2017 р.

Є. М. Добкін



## **ЗАЯВА** **про відкликання апеляційної скарги**

Право на відкликання апеляційної скарги передбачене у ст. 364 ЦПК України. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження.

Заява повинна бути письмовою і складається у довільній формі із зазначенням:

- 1) найменування суду апеляційної інстанції;
- 2) апелянта, поштової адреси особи, яка подає заяву;
- 3) клопотання особи – відкликати скаргу. Можуть зазначитися причини відкликання скарги та додаватися документи (за необхідності).

Наприкінці заява має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання. До заяви можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

***ЗРАЗОК***

**До Апеляційного суду Львівської області**

79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Відповідача-апелянта:**

Янова Олександра Івановича

79068, м. Львів, вул. Грінченка, 150/34,

т. м. (098) 0465600

електронна адреса: lviv.yanov@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

по справі № 2п-797/17

## **ЗАЯВА** **про відкликання апеляційної скарги**

Рішенням Шевченківського районного суду м. Львова від 10 квітня 2017 р. позовні вимоги у справі № 2п-797/17 за позовом

Янової Олени Миколаївни до Янова Олександра Івановича про розподіл сумісно нажитого майна і визнання права власності на 1/2 його частину та стягнення моральної шкоди було частково задоволено і стягнуто з мене вартість 1/2 частки сумісно нажитого майна в розмірі 49300 грн.

Мною, Яновим О. І., до Апеляційного суду Львівської області було подано апеляційну скаргу на вказане рішення в частині стягнення з мене 1/2 частини сумісно нажитого майна в розмірі 49300 грн.

У зв'язку з тим, що я добровільно виплатив позивачці – Яновій О. М. вартість 1/2 частини сумісно нажитого майна за рішенням Шевченківського районного суду м. Львова від 10 квітня 2017 р., оскільки погоджуюсь з вказаним рішенням, моя апеляційна скарга підлягає відкликанню.

Відповідно до ч. 3 ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження. Вказана справа станом на сьогодні в апеляційному суді не розглядалася.

Отже, за вказаних обставин подана мною апеляційна скарга підлягає поверненню.

На підставі викладеного та відповідно до чч. 3, 4 ст. 364 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого провадження.
2. Повернути мені, Янову Олександру Івановичу, апеляційну скаргу у справі № 2п-797/17 за позовом Янової Олени Миколаївни до Янова Олександра Івановича про розподіл сумісно нажитого майна та визнання права власності на 1/2 його частину та стягнення моральної шкоди.

**Додатки:**

1. Копія розписки Янової О. М.

13 травня 2017 р.

О. І. Янов

## **ЗАЯВА про відмову від апеляційної скарги**

Право на відмову апеляційної скарги передбачене у ст. 364 ЦПК України.

Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї до закінчення апеляційного провадження. За відмови від апеляційної скарги суд, за відсутності заперечень інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги, постановляє ухвалу про закриття апеляційного провадження.

Заява про відмову від апеляційної скарги викладається письмово у довільній формі із зазначенням:

- 1) найменування суду апеляційної інстанції;
- 2) апелянта, поштової адреси особи, яка подає заяву;
- 3) вказівки про відмову від апеляційної скарги. Можуть зазначатися причини відмови від скарги та додаватися документи (у разі необхідності).

Наприкінці заява має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання. До заяви можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

У разі закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою від апеляційної скарги на судове рішення повторне оскарження цього рішення особою, що відмовилася від скарги, не допускається.

***ЗРАЗОК***

**До Апеляційного суду Львівської області**  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7  
**Позивач-апелянт:** Павленко Ніна Вікторівна  
79068, м. Львів, вул. Грінченка, 150/34,  
т. м. (050)0682600  
електронна адреса: lviv.pfvlenko@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.  
по справі № 13-456 (1345-78/17)

## **ЗАЯВА**

### **про відмову від апеляційної скарги**

У провадженні Апеляційного суду Львівської області знаходиться справа за мою апеляційною скаргою на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 25 березня 2017 року у справі № 1345-78/17 за позовом Павленко Ніни Вікторівни до суб'єкта підприємницької діяльності Павленка Сергія Івановича та суб'єкта підприємницької діяльності Короленка Павла Сергійовича й приватного нотаріуса Мельника Степана Семеновича про визнання договору частково недійсним.

У зв'язку з тим, що СПД ФО Павленко С. І. і СПД-ФО Короленко П. С. добровільно відмовилися від угоди про спільну діяльність від 17.02.2017 року я відмовляюся від апеляційної скарги.

Згідно з положенням ч. 4 ст. 364 ЦПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї, а інша сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині до закінчення апеляційного провадження. За відмови від апеляційної скарги суд, за відсутності заперечень інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги, постановляє ухвалу про закриття апеляційного провадження.

Положення ЦПК України про те, що повторне оскарження цього рішення з тих самих підстав не допускається, мені відоме і зрозуміле.

На підставі викладеного та відповідно до ч. 4 ст. 364 ЦПК України, –

#### **ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого провадження.
2. Прийняти відмову від апеляційної скарги і апеляційне провадження, за мою, Павленко Ніни Вікторівни, апеляційною скаргою у справі за позовом Павленко Ніни Вікторівни до суб'єкта підприємницької діяльності Павленка Сергія Івановича та суб'єкта підприємницької діяльності Короленка Павла Сергійовича й приватного нотаріуса Мельника Степана Семеновича про визнання договору частково недійсним закрити.

13 травня 2017 р.

Павленко Н. В.

**ЗАЯВА**  
**про відмову позивача від позову**

Відповідно до ст. 373 ЦПК України у суді апеляційної інстанції позивач має право відмовитися від позову. Якщо заява про відмову від позову відповідає вимогам ст.ст. 206, 207 ЦПК України, суд постановляє ухвалу про прийняття відмови позивача від позову, якою одночасно визнає нечинним судове рішення першої інстанції, яким закінчено розгляд справи, та закриває провадження у справі.

**ЗРАЗОК**

**До Апеляційного суду Львівської області**  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивача-апелянта:**

Янкової Олени Миколаївни

79068, м. Львів, вул. Промислова, 10/34,

т. м. (050) 0685200

електронна адреса: lviv.yanova@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

справа № 12-10 (15-312/11

**ЗАЯВА**  
**про відмову від позову**

У провадженні Апеляційного суду Львівської області знаходиться справа за моєю апеляційною скаргою на рішення Шевченківського районного суду м. Львова у цивільній справі за позовом Янкової О. М. до Янова О. О. про поділ майна – квартири № 34 у будинку 10 по вулиці Промисловій у м. Львові.

Нині ми з відповідачем проживаємо разом в спірній квартирі, маємо намір відновити сім'ю, у нас налагодилися стосунки, а тому за вказаних обставин немає предмета спору.

Відповідно до ч. 1 ст. 206 ЦПК України позивач може відмовитися від позову, а відповідач – визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

Наслідки закриття провадження у справі у зв'язку з відмовою від позову, передбачені ст. 255 ЦПК України, мені роз'яснені та зрозумілі.

На підставі викладеного та відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 255, ст. 373 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

прийняти мою, Янової Олени Миколаївни, відмову від позову та закрити провадження у справі за позовом Янової Олени Миколаївни до Янова Олега Олександровича до Шевченківського районного суду м. Львова про поділ майна.

18 серпня 2017 р.

О. М. Янова

**ЗАЯВА  
про визнання умов мирової угоди сторін**

Відповідно до ст. 373 ЦПК України у суді апеляційної інстанції сторони мають право укласти мирову угоду. Якщо мирова угода сторін відповідає вимогам ст.ст. 206, 207 ЦПК України, суд постановляє ухвалу про затвердження мирової угоди сторін, якою одночасно визнає нечинним судове рішення першої інстанції, яким закінчено розгляд справи, та закриває провадження у справі.

Відповідно до ст. 207 ЦПК України мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб.

Сторони можуть укласти мирову угоду і повідомити про це суд, зробивши спільну письмову заяву, на будь-якій стадії судового процесу.

До ухвалення судового рішення у зв'язку з укладенням сторонами мирової угоди суд роз'яснює сторонам наслідки такого

рішення, перевіряє, чи не обмежені представники сторін вчинити відповідні дії.

Укладена сторонами мирова угода затверджується ухвалою суду, в резолютивній частині якої зазначаються умови угоди. Затверджуючи мирову угоду, суд цією ж ухвалою одночасно закриває провадження у справі.

Суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні мирової угоди і продовжує судовий розгляд, якщо:

1) умови мирової угоди суперечать закону чи порушують права чи охоронювані законом інтереси інших осіб, є невиконуваними; або

2) одну із сторін мирової угоди представляє її законний представник, дії якого суперечать інтересам особи, яку він представляє.

Відповідно до ст. 373 ЦПК України у суді апеляційної інстанції позивач має право відмовитися від позову, а сторони – укласти мирову угоду відповідно до загальних правил про ці процесуальні дії незалежно від того, хто подав апеляційну скаргу.

***ЗРАЗОК***

**До Апеляційного суду Львівської області**  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивача-апелянта:**

Головченка Василя Миколайовича,  
79069, м. Львів, вул. Стрийська, 134/94,

т. м. (067) 0689640

електронна адреса: lviv.golovenko@ukr.net

**Відповідач:** Головченко Алла Дмитрівна,  
79069, м. Львів, вул. Стрийська, 134/4,

т. м. (068) 0609870

електронна адреса: lviv.a.golovenko@ukr.net

Судді Сидоруку Т. В.

по справі 879/5799/13-ц

**ЗАЯВА**  
**про визнання умов мирової угоди**

У провадженні Апеляційного суду Львівської області знаходиться апеляційна скарга Головченка Василя Миколайовича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 10.04.2017 року за позовом про поділ майна подружжя та зустрічним позовом про розподіл спільно набутого майна та повернення боргу.

Під час розгляду апеляційної скарги ми з Головченко А. Д. дійшли спільної згоди щодо поділу майна подружжя та за зустрічним позовом про розподіл спільно набутого майна та повернення боргу та просимо суд визнати мирову угоду (Додаток 1) та провадження у справі закрити.

З процесуальними наслідками, передбаченими ст. 256 ЦПК, ми ознайомлені і вважаємо, що умови мирової угоди не суперечать закону та не порушують наших прав та інтересів.

На підставі викладеного та відповідно до ст.ст. 49, 206, 207, 255 ЦПК України,

**ПРОСИМО:**

визнати мирову угоду, яка додається до заяви і є вільним волевиявленням Головченка В. М. та Головченко А. Д.

Згідно з ч. 3 ст. 156 ЦПК України просимо скасувати ухвалу про забезпечення позову.

**Додаток:**

1. Мирова угода – 2 арк.

18 серпня 2017 р.

Позивач-апелянт  
Відповідач

В. М. Головенко  
А. Д. Головенко



## **4.2. Заяви (скарги) в касаційному провадженні**

### **ЗАЯВА про поновлення строку на касаційне оскарження**

Право на поновлення строку на касаційне провадження надається учасникам справи відповідно до ст. 397 ЦПК України. Зміст такої заяви в кодексі не розкривається, проте вона повинна подаватися у письмовій формі із визначенням таких реквізитів:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає заяву, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) номер справи;
- 4) зазначення поважності причин пропуску строку на подання касаційної скарги.

До заяви можуть додаватися докази, що підтверджують поважність причин пропуску строку на подання касаційної скарги.

Якщо заяву подає представник, слід зазначити прізвище, ім'я, по батькові представника, його поштову адресу, а також номер телефону, адресу електронної пошти, якщо такі є.

Наприкінці заява про приєднання до касаційної скарги має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання.

***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

**касатор:**

Горленко Валентина Дмитрівна,  
яка проживає за адресою:

м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20,  
т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

у справі № 826/145/14

**ЗАЯВА**  
**на поновлення строку на касаційне оскарження**

05.06.2017 р. Апеляційного суду Тернопільської області винесено ухвалу про відхилення апеляційної скарги позивача Горленко В. Д., поданої на рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р.

Вказана ухвала прийнята за моєї відсутності у судовому засіданні, оскільки я 01.06.2017 р. виїхала за кордон (у Російську Федерацію), а повернулася – 20.01.2018 р., що унеможливило оскарження її в строк, передбачений ч. 1 ст. 325 ЦПК України. Копію ухвали Апеляційного суду Тернопільської області від 05.06.2017 р. у справі № 826/145/14 я отримала в суді 21.01.2018 р.

Враховуючи наведене, керуючись ст. 127 та ч. 3 ст. 390 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

Визнати поважною причину пропуску строку для подання касаційної скарги та поновити строк на касаційне оскарження рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. та ухвали Апеляційного суду Тернопільської області від 05.06.2017 р. у справі № 826/145/14.

**Додатки:**

- 1) копія квитка № 203282 на поїзд Тернопіль–Москва;
- 2) копія квитка № 903344 на поїзд Москва–Тернопіль.

15 лютого 2018 р.

Горленко В. Д.

## Касаційна скарга на рішення (ухвалу) суду

Касаційна скарга подається у письмовій формі безпосередньо до суду касаційної інстанції. Зміст касаційної скарги зазначається у ст. 392 ЦПК України. У касаційній скарзі повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається скарга;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
- 4) рішення (ухвала), що оскаржується;
- 5) у чому полягає неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права;
- 6) клопотання особи, яка подає скаргу;
- 7) перелік письмових матеріалів, що додаються до скарги;
- 8) дата отримання копії судового рішення суду апеляційної інстанції, що оскаржується.

Касаційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До касаційної скарги, поданої представником, повинна бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

До касаційної скарги додаються:

- 1) копії скарги та доданих до неї матеріалів відповідно до кількості учасників справи;
- 2) докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржуваного рішення суду апеляційної інстанції, – за наявності;

3) документи, що підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, що підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Якщо касаційна скарга подається особою, звільненою від сплати судового збору відповідно до закону, у ній зазначаються підстави звільнення від сплати судового збору.

## **Касаційна скарга на рішення суду**

***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

### **Позивач (касатор):**

Горленко Валентина Дмитрівна  
місце проживання: м. Тернопіль,  
вул. Гуцульська, 20,  
поштовий індекс 70032  
ідентифікаційний номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755, виданий  
Теребовлянським РВ УМВС України  
у Тернопільській області 16.05.1950,  
т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

### **Особи, які беруть участь у справі:**

#### **Відповідач:**

Кудря Валентина Анатоліївна  
адреса проживання:  
м. Тернопіль, вул. Бойківська, 24

#### **Треті особи без самостійних позовних вимог:**

Кудря Орест Дмитрович, місце проживання:  
м. Львів, вул. Вигоди, 54, кв. 33;

Нотаріус Чопик Ірина Ярославівна  
адреса: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 27

Ціна позову: 100 000 000 грн.

у справі № 826/145/14

**КАСАЦІЙНА СКАРГА**  
**на рішення Тернопільського міськрайонного суду**  
**від 25.04.2016 р.**  
**та ухвалу судової колегії**  
**Апеляційного суду Тернопільської області**  
**від 5 червня 2017 р.**

23.07.2015 р. позивачка Горленко Валентина Дмитрівна звернулася до суду з позовом до Кудрі Валентини Анатоліївни, третьої особи на стороні відповідача нотаріуса Чопик І. Я., про визнання заповіту недійсним.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. у позові було відмовлено з підстав пропуску позивачем строку позовної давності.

Ухвалою судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р. апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції була відхилена. Рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. залишено без змін.

Відповідно до ч. 2 ст. 389 ЦПК України підставами касаційного оскарження рішення суду є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права.

З рішенням суду першої інстанції та ухвалою апеляційного суду погодитися не можу та вважаю їх такими, що не відповідають нормам матеріального та процесуального права.

**1. Порушення норм матеріального права**

Я, Горленко Валентина Дмитрівна впродовж багатьох років проживала у Російській Федерації. Мій батько Кудря Дмитро Якович, проживав за адресою: м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20. За життя батько відповідно до договору від 09.10.2001 р. подарував

мені частину будинковолодіння (13/50 житлового будинку) з окремим входом, за зазначеною адресою.

30.07.2004 р. я приїхала до Тернополя, оскільки батько Кудря Дмитро Якович знаходився в лікарні у несвідомому стані, а 04.08.2004 р. помер.

Після смерті у покійного Кудрі Д. Я. залишилося троє дітей: я – Горленко В. Д. (проживала у Російській Федерації), третя особа у справі Кудря О. Д. (проживав у м. Львові) та Кудря А. Д. (залишився проживати у батьківській оселі). Діти покійного Кудрі Д. Я. після смерті батька домовилися, що оскільки у батьковій хаті проживає сім'я Кудрі А. Д. разом з дружиною Кудря Н. П. (свідок у справі) та дитиною Кудря В. А. (внучкою покійного і відповідачем у справі), вони залишаються там проживати. Також було домовлено, що у разі подальшого продажу батькового житла, отримані кошти ділитимуться порівну.

Як я дізналася згодом – 02.08.2004 р. (за два дні до смерті) батьком Кудрею Д. Я. був складений заповіт на спадкоємця Кудря В. А. (внучку), який оспорується.

У 2015 р. після смерті брата Кудрі А. Д., який проживав у батьківській хаті, його дружина Кудря Н. П. (свідок у справі) продала 37/50 оселі. Новий власник житла почав пред'являти претензії до мого сина Горленко А. Д., який проживав у іншій частині будинку (13/50 домоволодіння), щодо незаконності проживання та неправильного оформлення земельної ділянки під моїм 13/50 будинку. Тоді ж я почала збирати документи для подачі до суду позову про визнання права власності під моєю частиною будинку. В цей момент я дізналася про наявність заповіту батька, складеного на ім'я Кудрі В. А., що стало предметом судового спору.

Відповідно до ст. 256 ЦК України позовна давність – це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу. Загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки (ст. 257 ЦК України). Згідно з ч. 1 ст. 261 ЦК України перебіг позовної давності починається від дня, коли особа довідалася або могла довідатися про порушення свого права або про особу, яка його порушила.

Оскільки про заповіт я дізналася у 2015 році, строк позовної давності мною не пропущено.

## **2. Порушення норм процесуального права**

Відповідно до ст. 89 ЦПК України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

Непровівши всебічного, повного та об'єктивного з'ясування обставин справи, в основу свого рішення суд поклав суперечливі (а, отже, неправдиві) свідчення свідків та третіх осіб сторони відповідача Кудрі В. А.:

1) свідка Кудрі Н. П., яка повідомила про свідомість та адекватність заповідача в момент посвідчення заповіту;

2) свідка Фуки Б. Й., який вказав про особисте підписання заповідачем заповіту;

3) третьої особи нотаріуса Чопик І. Я., яка заявила, що в момент посвідчення заповіту Кудря Д. Я. перебував у свідомому стані.

Усі зазначені докази спростовуються матеріалами справи, а саме: показаннями третьої особи на стороні Горленко В. Д. – Кудря О. Д.; свідків Кудря В. К., Кудря О. О. (дружина та дочка третьої особи Кудря О. Д.); даними медичної картки стаціонарного хворого Кудря Д. Я. № 6279, в якій сказано, що Кудря О. Д. 02.08.2004 р. перебував в стані коми; показань лікуючого лікаря-невролога Тернопільської обласної психоневрологічної лікарні Кулак О. В., яка підтвердила записи у медичній книзі хворого Кудрі Д. Я.; відомостями комісійного висновку експерта № 001 про те, що в момент складання заповіту Кудря Д. Я. перебував у несвідомому стані, і у момент складання заповіту не міг розуміти значення своїх дій та керувати ними.

Суд також критично не проаналізував свідчення свідка Кудря Н. П., яка зазначила під час судового засідання про факт вручення мені (позивачу у справі), копії заповіту на дев'ятий день після смерті батька. Неправдиві свідчення Кудрі Н. П. про вручення заповіту після похорон Кудрі Д. Я. спростовуються надісланою мною через чотири місяці після смерті батька (29 грудня 2004 р.) до Тернопільської державної нотаріальної контори заяви про прийняття спадщини. Це підтверджено матеріалами справи. Відповіді з нотаріальної контори мною одержано не було, про наявність заповіту – не повідомлено. У спадковій справі немає жодних даних та записів про повідомлення Горленко В. Д. про наявність заповіту.

Особисто я звернутися у нотаріальну контору не могла, позаяк постійно проживала у Російській Федерації.

Суд критично ці обставини не дослідив, поклавши в основу свого рішення неправдиві свідчення свідка Кудрі Н. П., що свідчить про його незаконність та необґрунтованість.

Також на необґрунтованість рішення суду першої та другої інстанції вказує те, що воно прийняте на основі припущень, що не допускає ч. 6 ст. 81 ЦПК України: «доказування не може ґрунтуватися на припущеннях». Як зазначено в ухвалі Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.: «суд вважає, що позивачка, подавши нотаріусу заяву про прийняття спадщини, могла довідатися про заповіт». Повідомлення про наявність заповіту у той час (2004 р.) зумовило б відразу ж його оспорення.

Тому слід визнати, що рішення суду не підтверджене доказами, які були досліджені у судовому засіданні, а ґрунтується на суперечливих показаннях свідків сторони відповідача, які є зацікавленими у справі. Зазначені факти дають підстави вважати, що суд першої та другої інстанції неправильно застосував норми матеріального (ст.ст. 256, 257, ч.1 ст. 261 ЦК України) та процесуального права (ст.ст. 79–81, 89, 263 ЦПК України).

Враховуючи наведене, керуючись ст.ст. 16, 215, 216, 1258, ЦК України, ст.ст. 4, 13, 389–392, 409 ЦПК України, –

**ПРОШУ Верховний суд:**

1. Відкрити касаційне провадження за касаційною скаргою.
2. Скасувати рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25 квітня 2016 р. та ухвалу судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.
3. Передати справу на новий судовий розгляд у суд першої інстанції.

**Додатки:**

- 1) рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25 квітня 2016 р.;
- 2) ухвала судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.;
- 3) квитанція про сплату судового збору;
- 4) копії скарг та доданих до неї матеріалів відповідно до кількості учасників справи.

15 лютого 2018 р.

В. Д. Горленко



## **Касаційна скарга на ухвалу суду**

***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

### **Позивач:**

Публічне акціонерне товариство  
«Комерційний Банк «ПриватБанк»  
49094, м. Київ вул. Грушевського, 1д,  
код за ЄДРПОУ: 14360570  
електронна адреса: privatbank@pbank.com.ua

### **Відповідач (касатор):**

Мартиненко Андрій Володимирович  
місце проживання:  
Львівська область, м. Сколе,  
вул. Львівська, 10,  
поштовий індекс 79032  
ідентифікаційних номер 1100220055,  
паспорт серія КА 001755,  
виданий Сколівським РВ УМВС України  
у Львівській області 16.05.1950,  
т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

### **Ухвала, що оскаржується:**

ухвалу Шевченківського районного суду  
м. Львова від 25.01.2018 р. у справі  
№ 826/145/1

**КАСАЦІЙНА СКАРГА**  
**на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова**  
**від 25.01.2018 р.**  
**та ухвалу судової колегії**  
**Апеляційного суду Львівської області**  
**від 14.02.2018 р.**

Суддею Шевченківського районного суду м. Львова Сидор Н. К. 25.01.2018 р. винесена ухвала про відкриття провадження у справі № 826/145/1 за позовом ПАТ «Комерційний Банк» «ПриватБанк» до гр. Мартиненко А. В. про стягнення заборгованості. Ухвалою судової колегії Апеляційного суду Львівської області від 14.02.2018 р. апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції залишена без задоволення.

Вважаю, що ухвала Шевченківського районного суду м. Львова про відкриття провадження у справі прийнята з порушенням норм процесуального права в частині недотримання правил підсудності і є незаконною та підлягає скасуванню, виходячи з такого.

Під час прийняття вказаної ухвали не дотримано правила підсудності, тобто позивачем неправильно визначено належну адресу Відповідача до територіальної компетенції суду, а судом не враховано вимоги ЦПК України та роз'яснень Пленуму Верховного Суду України з питань підсудності цивільних справ.

У позовній заяві позивачем вказано місце реєстрації Відповідача (м. Львів, вул. Шевченка, 25, кв. 10), а не місце фактичного його проживання (Львівська область, м. Сколе, вул. Львівська, 10), яке територіально не належить до компетенції Сколівського районного суду Львівської області.

Відповідно до ч. 1 ст. 21 ЦПК України позови до фізичної особи пред'являються в суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або перебування, якщо інше не передбачено законом.

Відповідно до п. 5 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 12.06.2009 № 2 «Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції», якщо інше не встановлено ЦПК України, позови до

фізичної особи пред'являються до суду за місцем її проживання (ним не є місцеперебування).

Пунктом 2 частини 1 статті 389 ЦПК України встановлено, що окремо від рішення суду можуть бути оскаржені в касаційному порядку ухвали суду першої інстанції щодо відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 353, 389, 406, 409 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Прийняти апеляційну скаргу до розгляду.
2. Скасувати ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 25.01.2018 р. про відкриття провадження по справі № 826/145/1 за позовом ПАТ «Комерційний Банк» «ПриватБанк» до Мартиненка Андрія Володимировича про стягнення заборгованості.

**Додатки:**

- 1) копія апеляційної скарги для позивача.

28 лютого 2018 р.

А. В. Мартиненко

### **Доповнення до касаційної скарги**

Право особи на доповнення касаційної скарги передбачене у ст. 398 ЦПК України. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на касаційне оскарження.

У разі доповнення чи зміни касаційної скарги особа, яка подала касаційну скаргу, повинна подати докази надсилання копій відповідних доповнень чи змін до касаційної скарги іншим учасникам справи; в іншому випадку суд не враховує такі доповнення чи зміни.

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

**Касатор:**

Горленко Валентина Дмитрівна,  
яка проживає за адресою:  
м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20,  
т. м. (067) 2243400,  
електронна адреса: zvtr12345@ukr.net

у справі № 826/145/14  
Судді Сидоруку Т. В.

**ЗАЯВА**  
**про зміну касаційної скарги**

23.07.2015 р. позивачка Горленко Валентина Дмитрівна звернулася до суду з позовом до Кудрі Валентини Анатоліївни, третьої особи на стороні відповідача нотаріуса Чопик І. Я., про визнання заповіту недійсним. Рішенням Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. у позові було відмовлено з підстав пропуску позивачем строку позовної давності. Ухвалою судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р. апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції була відхилена. Рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. залишено без змін.

15.02.2018 р. мною була подана касаційна скарга на зазначені судові рішення на захист порушених законних прав та інтересів.

Відповідно до ст. 398 ЦПК України особа, яка подала касаційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на касаційне оскарження. Враховуючи наведене, керуючись ст. 398 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

змінити прохальну частину касаційної скарги:

- 1) відкрити касаційне провадження за касаційною скаргою;
- 2) скасувати рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25 квітня 2016 р. та ухвалу судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.;
- 3) ухвалити нове рішення, яким повністю задоволити позовні вимоги про визнання заповіту Кудрі Д. Я. від 02.08.2004 р. недійсним.

**Додатки:**

- 1) рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25 квітня 2016 р.;
- 2) ухвала судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.;
- 3) квитанція про сплату судового збору;
- 4) копія рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (заяви про зміну касаційної скарги).

15 лютого 2018 р.

Горленко В. Д.

**ЗАЯВА  
про приєднання до касаційної скарги**

Право учасників справи на приєднання до касаційної скарги регулюється ст. 397 ЦПК України. Заява про приєднання до касаційної скарги подається у письмовій формі та викладається державною мовою. ЦПК України не висуває вимог до структури заяви про приєднання до касаційної скарги.

За аналогією з вимогами ст. 392 ЦПК України, заява про приєднання до касаційної скарги може мати таку структуру:

- 1) найменування суду, до якого подається скарга;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб – громадян України, номери засобів зв'язку та адресу електронної пошти, за наявності;

3) номер справи в суді касаційної інстанції, якщо він повідомлений судом касаційної інстанції (за цим номером можна буде легко ідентифікувати справу, до якої необхідно приєднати заяву);

4) зазначення про підтримку змісту і вимог касаційної скарги (одночасно можуть бути наведені аргументи, що свідчать про необхідність задоволення касаційної скарги);

5) у разі необхідності – клопотання особи, яка подає заяву, та перелік матеріалів, якщо вони додаються.

Якщо заяву про приєднання до касаційної скарги подає представник, який раніше не брав участі у справі, то у ній (як правило, після зазначення інформації про особу, в інтересах якої подається заява про приєднання до касаційної скарги) слід зазначити прізвище, ім'я, по батькові представника, його поштову адресу, а також номер телефону, факсу тощо, адресу електронної пошти, якщо такі є.

Наприкінці заява про приєднання до касаційної скарги має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання.

### ***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

Кудрі Ореста Дмитровича  
адреса проживання:  
м. Львів, вул. Вигоди, буд. 54, кв. 33  
поштовий індекс 79032  
ідентифікаційний номер 1100220099,  
паспорт серія КС 001950,  
виданий Залізничним РВ УМВС України  
у Львівській області 16.05.1949,  
т. м. (067) 2244400,  
електронна адреса: lviv12345@ukr.net

у справі № 826/145/14  
Судді Сидоруку Т. В.

## **ЗАЯВА**

### **про приєднання до касаційної скарги**

23.07.2015 р. моя сестра Горленко Валентина Дмитрівна звернулася до суду з позовом до Кудрі Валентини Анатоліївни про визнання заповіту недійсним. Рішенням Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. у позові було відмовлено з підстав пропуску позивачем строку позовної давності. Ухвалою судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р. апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції була відхилена. Рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. залишено без змін.

Від сестри Горленко В. Д. мені стало відомо про оскарження рішень судів першої та другої інстанції у касаційному порядку. Оскаржені судові рішення у справі про визнання заповіту недійсним стосуються моїх прав та інтересів. Мій батько Кудря Д. Я. перед смертю у 2004 році ніяких заповітів не посвідчував, перед смертю знаходився у стані, коли не усвідомлював значення своїх дій та не міг ними керувати, що доведено матеріалами справи та висновком комісійної експертизи.

Відповідно до ст. 397 ЦПК України учасники справи мають право приєднатися до касаційної скарги, поданої особою, на стороні якої вони виступали. Отже, я маю право приєднатися до касаційної скарги Горленко В. Д., підтримавши її вимоги.

У зв'язку з цим на підставі ст. 397 ЦПК України:

#### **ПРОШУ:**

1. Задовольнити касаційну скаргу Горленко Валентини Дмитрівни від 15 лютого 2018 р. у справі № 826/145/14:

– скасувати рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25 квітня 2016 р. та ухвалу судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р.;

– ухвалити нове рішення, яким повністю задоволити позовні вимоги Горленко В. Д. про визнання заповіту Кудрі Д. Я. від 02.08.2004 р. недійсним;

#### **Додатки:**

1) квитанція про сплату судового збору.

23 лютого 2018 р.

О. Д. Кудря

## Відзив на касаційну скаргу

Учасники справи мають право подати до суду касаційної інстанції відзив на касаційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом касаційної інстанції в ухвалі про відкриття касаційного провадження.

Вимоги до відзиву на касаційну скаргу визначаються у ст. 395 ЦПК України. Відповідно до зазначеної статті відзив на касаційну скаргу має містити:

- 1) найменування суду касаційної інстанції;
- 2) ім'я (найменування), поштову адресу особи, яка подає відзив на касаційну скаргу, а також номер засобу зв'язку, адресу електронної пошти, за наявності;
- 3) обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог касаційної скарги;
- 4) у разі необхідності – клопотання особи, яка подає відзив на касаційну скаргу;
- 5) перелік матеріалів, що додаються.

До відзиву повинні додаватися докази надсилання копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Якщо відзив на касаційну скаргу подає представник, слід зазначити прізвище, ім'я, по батькові представника, його поштову адресу, а також номер телефону, адресу електронної пошти, якщо такі є.

Наприкінці заява про приєднання до касаційної скарги має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання.

***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

**Позивач (касатор):**

Горленко Валентина Дмитрівна  
79030, м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20  
т. м. (067) 2243400



**Відповідач (особа, яка подає відзив):**  
Кудря Валентина Анатоліївна  
79032, м. Тернопіль, вул. Бойківська, 24  
т. м. (067) 2445500,  
електронна адреса: valkudria@ukr.net

у справі № 826/145/14  
Судді Сидоруку Т. В.

### **ВІДЗИВ** **на касаційну скаргу**

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду у справі № 826/145/14 від 25.04.2016 р. у позові про визнання заповіту недійсним, поданим Горленко В. Д. (позивач) до Кудрі В. А. (відповідач), було відмовлено з підстав пропуску позивачем строку позовної давності.

Ухвалою судової колегії Апеляційного суду Тернопільської області від 5 червня 2017 р. апеляційна скарга на рішення Тернопільського міськрайонного суду була відхилена. Рішення суду першої інстанції від 25.04.2016 р. залишено без змін.

Вважаю, оскаржуване судове рішення Тернопільського міськрайонного суду у справі № 826/145/14 від 25.04.2016 р. є законним та обґрунтованим, а тому касаційна скарга підлягає відхиленню за таких обставин.

Позовна давність, за ст. 256 ЦК України, – це строк, у межах якого особа може звернутися до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересу. Йдеться про те, що протягом часу дії позовної давності особа може розраховувати на примусовий захист свого порушеного права судом.

Згідно зі ст. 257 ЦК України загальна позовна давність установлюється тривалістю три роки. Оскаржуваний позивачем Горленко В. Д. заповіт був складений 02.08.2004 р., а про його наявність (зі слів позивача) стало відомо у 2015 р.

Ст. 261 ЦК України визначає, що початком перебігу строку є день, коли особа довідалась або повинна була (могла) довідатися про порушення свого права. Відтак для визначення моменту виникнення права на позов важливими є і об'єктивні (сам факт

порушення права), і суб'єктивні (особа дізналася або повинна була дізнатися про це порушення) моменти.

За змістом ст. 261 ЦК України, для визначення початку перебігу позовної давності має значення не тільки безпосередня обізнаність особи про порушення її прав, а й об'єктивна можливість цієї особи знати про обставини порушення її прав. Водночас норма ч. 1 ст. 261 ЦК містить презумпцію обізнаності особи про стан своїх суб'єктивних прав, отже, обов'язок доведення терміну, з якого особі стало (могло стати) відомо про порушення права, покладається на позивача.

Згідно зі ст. 267 ЦК України вплив позовної давності захисту порушеного права є підставою для відмови у позові. Якщо суд визнає поважними причини пропущення позовної давності, порушене право підлягає захисту.

Відповідно до ст. 1272 ЦК України якщо спадкоємець протягом строку, встановленого статтею 1270 цього Кодексу, не подав заяву про прийняття спадщини, він вважається таким, що не прийняв її. За позовом спадкоємця, який пропустив строк для прийняття спадщини з поважної причини, суд може визначити йому додатковий строк, достатній для подання ним заяви про прийняття спадщини.

Позивач Горленко В. Д. з відповідною заявою про визначення додаткового строку для прийняття спадщини до суду не зверталася.

Відповідно до ст.ст. 409–410 ЦПК України суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення – без змін, якщо визнає, що рішення ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права.

На підставі ст.ст. 247, 261, 1272 ЦК України, керуючись ст.ст. 409–410 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

залишити рішення Тернопільського міськрайонного суду у справі № 826/145/14 від 25.04.2016 р. без змін, а касаційну скаргу без задоволення.

**Додатки:**

1) докази відправлення відзиву на касаційну скаргу позивачу Горленко В. Д. та третій особі Кудрі О. Д. (копії поштових квитанцій).

26.02.2018 р.

В. А. Кудря

## **ЗАЯВА** **про відкликання касаційної скарги**

Право на відкликання касаційної скарги передбачене у ст. 398 ЦПК України. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відкликати її до постановлення ухвали про відкриття касаційного провадження.

Заява повинна бути письмовою і складається у довільній формі із зазначенням:

- 1) найменування суду касаційної інстанції;
- 2) заявника, поштової адреси особи, яка подає заяву;
- 3) клопотання особи – відкликати касаційну скаргу. Можуть зазначатися причини відкликання касаційної скарги та додаватися документи (у разі необхідності).

Наприкінці заява має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання. До заяви можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

Горленко Валентини Дмитрівни  
79030, м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20  
т. м. (067) 2243400,

у справі № 826/145/14  
Судді Сидоруку Т. В.

**ЗАЯВА**  
**про відкликання касаційної скарги**

15.02.2018 р. мною була подана касаційна скарга на рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. у справі № 826/145/14 за позовом Горленко В. Д. до Кудрі В. А. про визнання заповіту недійсним.

Керуючись ч. 3 ст. 398 КПК України, відкликаю касаційну скаргу, подану на вказане судове рішення.

26.02.2018 р.

В. Д. Горленко

**ЗАЯВА**  
**про відмову від касаційної скарги**

Право на відмову касаційної скарги передбачене у ст. 398 ЦПК України. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відмовитися від неї до закінчення касаційного провадження. У разі відмови від касаційної скарги суд, за відсутності заперечень інших осіб, які приєдналися до касаційної скарги, постановляє ухвалу про закриття касаційного провадження. У разі закриття касаційного провадження у зв'язку з відмовою від касаційної скарги на судові рішення повторно оскарження цих рішень особою, що відмовилася від скарги, не допускається.

Заява про відмову від касаційної скарги викладається письмово у довільній формі із зазначенням:

- 1) найменування суду касаційної інстанції;
- 2) заявника, поштової адреси особи, яка подає заяву;
- 3) вказівки про відмову від касаційної скарги. Можуть зазначатися причини відмови від касаційної скарги та додаватися документи (у разі необхідності).

Наприкінці заява має бути підписана особою, яка її подає, чи її представником із зазначенням дати підписання. До заяви можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

Горленко Валентини Дмитрівни  
79030, м. Тернопіль, вул. Гуцульська, 20  
т. м. (067) 2243400,

у справі № 826/145/14  
Судді Сидоруку Т.В.

**ЗАЯВА**  
**про відмову від касаційної скарги**

15.02.2018 р. мною була подана касаційна скарга на рішення Тернопільського міськрайонного суду від 25.04.2016 р. у справі № 826/145/14 за позовом Горленко В. Д. до Кудрі В. А. про визнання заповіту недійсним.

У зв'язку з примиренням з відповідачем у справі повідомляю про відмову від касаційної скарги.

Керуючись ч. 4 ст. 398 ЦПК України прошу суд прийняти відмову від зазначеної касаційної скарги.

30 березня 2018 р.

В. Д. Горленко

**4.3. Заяви під час виконання**  
**судових рішень**

Стаття 430 ЦПК України визначає випадки негайного виконання судового рішення. Це справи про:

1) стягнення аліментів – у межах суми платежу за один місяць;

- 2) присудження працівникові виплати заробітної плати, але не більше ніж за один місяць;
- 3) відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, – у межах суми стягнення за один місяць;
- 4) поновлення на роботі незаконно звільненого або переведеного на іншу роботу працівника;
- 5) відібрання дитини і повернення її тому, з ким вона проживала;
- 6) розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб;
- 7) примусову госпіталізацію чи продовження строку примусової госпіталізації до протитуберкульозного закладу;
- 8) встановлення факту народження або смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України;
- 9) надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку;
- 10) видачу або продовження обмежувального припису.

Зміст таких заяв повинен відповідати загальним вимогам, які пред'являються до відповідних заяв (ст.ст. 175, 318, 344, 348 ЦПК України) із зазначенням негайного виконання судового рішення у прохальній частині.

## ***ЗРАЗОК***

Личаківський районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

### **Позивач:**

Нетребко Віра Іванівна, 1979 р.н.  
місце проживання:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв. 3,  
поштовий індекс: 79043,  
реєстраційний номер облікової картки  
платника податків: 29023454,  
паспорт серія КА № 007611,

виданий Личаківським РВ УМВСУ  
у Львівській області 29.08.1995 р.,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netrebko@ukr.net

**Відповідач:**

Нетребко Антон Петрович, 1977 р.н.  
місце проживання:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв.7,  
поштовий індекс: 79043,  
реєстраційний номер облікової картки  
платника податків: 43023454,  
паспорт серія КО № 009613,  
виданий Личаківським РВ УМВСУ  
у Львівській області 20.02.1993 р.  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

Ціна позову: 10 800 грн.

**ПОЗОВНА ЗАЯВА  
про стягнення аліментів  
на утримання малолітньої дитини**

25.05.2010 р. між мною, Нетребко В. І., та Нетребко А. П. (далі – Відповідач) укладено шлюб, який був зареєстрований Личаківським районним відділом реєстрації актів цивільного стану, актовий запис № 172338.

Від шлюбу ми маємо малолітнього сина Нетребко Андрія, 2017 року народження, який з моменту народження весь час проживає зі мною та перебуває на моєму утриманні.

З моменту народження сина матеріальної допомоги Відповідач на утримання малолітньої дитини не надає, фінансово чи в інший спосіб не допомагає, хоча має задовільний стан здоров'я та не має інших утриманців.

З часу народження сина Відповідач не виконує батьківських обов'язків щодо матеріального забезпечення дитини взагалі, хоча

офіційно працює у ТОВ «Фуджикура» та має реальну змогу сплачувати аліменти.

Оскільки добровільно про сплату аліментів домовитися з Відповідачем не вдається, я змушена звернутися до суду з вимогою про стягнення з Нетребка А. П. аліментів на утримання нашого сина у частці від заробітку (30%) щомісячно, починаючи з дня подачі позову до досягнення ним повноліття, але не менше, ніж 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку. Допустити негайне виконання рішення суду.

Відповідно до ст. 176 ЦПК України ціна позову у справах про стягнення аліментів визначається сукупністю всіх виплат, але не більше ніж за шість місяців. Враховуючи, що розмір заробітної плати Відповідача становить 6000 гривень, ціна позову – 10800 гривень (6000 грн.\*30%\*6 міс.).

Щодо попереднього (орієнтованого) розрахунку суми судових витрат, які я понесла та очікую понести у зв'язку з розглядом справи, слід зазначити таке. Оскільки відповідно до ст. 5 Закону України «Про судовий збір» у справах про стягнення аліментів позивачі звільняються від сплати судового збору.

Згідно з вимогами п. 10 ч. 3 ст. 175 ЦПК України підтверджую, що іншого позову до цього ж Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав я не подавала.

Керуючись ст.ст. 84, 180, 182, 183 СК України, ст.ст. 174, 175, 177, 430 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Позовну заяву прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

2. Стягнути з Нетребка А. П. аліменти на утримання малолітнього сина Нетребка А. А., 2017 н.р. у частці від заробітку (30%) щомісячно, починаючи з дня подачі позову до досягнення ним повноліття, але не менше, ніж 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

3. Рішення суду у частині стягнення аліментів за один місяць допустити до негайного виконання.

4. Судові витрати стягнути з Відповідача.

**Додатки:**

1) копія паспорта та коду позивача;



- 2) копія паспорта та коду відповідача;
- 3) копія свідоцтва про народження дитини;
- 4) копія свідоцтва про шлюб;
- 5) довідка про склад сім'ї;
- 6) копія позовної заяви з додатками.

10 квітня 2018 р.

В. І. Нетребко

***ЗРАЗОК***

Тернопільський міськрайонний суд  
Тернопільської області  
79000, м. Тернопіль, Соборна площа, 7

**Позивач:**

Нетребко Віра Іванівна, 1979 р.н.  
місце проживання:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв.3,  
поштовий індекс: 79043,  
реєстраційний номер облікової картки  
платника податків: 29023454,  
паспорт серія КА № 007611,  
виданий Личаківським РВ УМВСУ  
у Львівській області 29.08.1995 р.,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netrebko@ukr.net

**Відповідач:**

Нетребко Антон Петрович, 1977 р.н.  
місце проживання:  
м. Тернопіль, вул. Бойківська, 23,  
поштовий індекс: 69043,  
реєстраційний номер облікової картки  
платника податків: 43023454,  
паспорт серія КО № 009613,  
виданий Борщівським РВ УМВСУ  
у Тернопільській області 20.02.1993 р.

т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

**3-я особа:**

Служба по справам дітей  
Львівської обласної державної адміністрації  
79008, м. Львів, вул. Валова, 31

**ПОЗОВНА ЗАЯВА  
про відібрання малолітньої дитини**

25.05.2010 р. між мною, Нетребко В. І., та Нетребко А. П. (далі – Відповідач) укладено шлюб. З моменту реєстрації шлюбу ми проживали у моїх батьків за адресою: м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв. 3. За взаємною згодою 20.11.2014 р. шлюб з Відповідачем був розірваний Личаківським районним відділом реєстрації актів цивільного стану, актовий запис № 172338.

Після розірвання шлюбу 10.12.2015 народився син Нетребко Андрій Антонович, походження якого встановлено відповідно до ст. 126 Сімейного кодексу України. Відповідач Нетребко А. П. записаний батьком дитини на підставі спільної нашої заяви, поданої після народження дитини до органу державної реєстрації цивільного стану.

Після розірвання шлюбу Відповідач поїхав до своїх батьків у м. Тернопіль, де нині проживає за адресою: м. Тернопіль, вул. Бойківська, 23.

Відповідач приїхав навідати сина Андрія 04.03.2018 р. і попросив мого дозволу піти з ним погуляти. З того часу я дитину не бачила. На телефонні дзвінки відповідач не відповідав, а зі слів його батьків – син Андрій проживає у них вдома. Коли я приїхала в м. Тернопіль до колишнього чоловіка і хотіла забрати сина, мені не відчинили двері та не показали дитину, чи з ним усе гаразд.

Вважаю, що Відповідач утримує мою дитину у себе незаконно. Я бажаю, щоб мій син проживав разом зі мною. Відповідно до ст. 162 Сімейного кодексу України я маю на це право. Крім того, дитина знаходиться без догляду та належної матеріальної підтримки, оскільки Відповідач ніде не працює, а його батьки є пенсіоне-

рами. Я ж офіційно працюю у ВАТ «ПриватБанк» у м. Львові на посаді кредитного експерта. Крім того, Відповідач говорить дитині неправду щодо мене як матері, залякує сина, що віддасть його у дитячий будинок. Мені у спілкуванні з сином Відповідач категорично відмовляє. Це порушує мої права як матері дитини.

Зазначені мною обставини підтверджуються доданими до заяви документами.

Відповідно до чч. 4, 5 ст. 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо відібрання дитини від особи, яка утримує її у себе не на підставі закону або рішення суду обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, а також на підставі інших документів, які стосуються справи. У зв'язку з цим зазначений орган необхідно залучити до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог.

Щодо попереднього (орієнтованого) розрахунку суми судових витрат, які я понесла та очікую понести у зв'язку з розглядом справи, слід зазначити таке. Відповідно до ст. 4 Закону України «Про судовий збір» за подання позовної заяви немайнового характеру, яка подана мною як фізичною особою, сплачено судовий збір – 704,8 грн (0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб). Інших витрат, що пов'язані з розглядом справи, я не планую та не очікую.

Відповідно до вимог п. 10 ч. 3 ст. 175 ЦПК України підтверджую, що іншого позову до цього ж Відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав я не подавала.

На підставі викладеного й у відповідності з чч. 4, 5 ст. 19, ст.ст. 162, 163 СК України, керуючись ст.ст. 174, 175, 177, 430 ЦПК України, –

### **ПРОШУ:**

1. Негайно відібрати мого малолітнього сина – Нетребка Андрія Антоновича, 10.12.2015 р.н. у особи, яка її незаконно утримує – Відповідача Нетребка Антона Петровича, який проживає у приватному житловому будинку № 23 по вул. Бойківській у м. Тернопіль, та передати її мені.

2. Допустити негайне виконання рішення суду у частині відібрання мого сина і повернення його мені.

3. Залучити до участі у справі у якості третьої особи Службу по справам дітей Львівської обласної державної адміністрації.

4. Стягнути з відповідача на мою користь судові витрати.

**Додатки:**

- 1) квитанція про сплату судового збору;
- 2) копія свідоцтва про народження сина;
- 3) копія довідки з місця проживання;
- 4) копія паспорта та коду позивача;
- 5) копія свідоцтва про розірвання шлюбу;
- 6) копія позовної заяви та документів, що до неї додаються.

10 квітня 2018 р.

В. І. Нетребко

**ЗАЯВА**  
**про видачу виконавчого листа**

Відповідно до ст. 431 ЦПК України виконання судового рішення здійснюється на підставі виконавчого листа, виданого судом, який розглядав справу як суд першої інстанції.

Протягом п'яти днів після набрання судовим рішенням законної сили виконавчий документ вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів, а його копія (текст), що містить інформацію про веб-адресу такого документа у Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, надсилається стягувачу на його офіційну електронну адресу, або, у разі її відсутності, рекомендованим чи цінним листом.

У заяві про видачу виконавчого листа стягувачем мають бути зазначені:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або імена (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) учасників процесу, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, номери засобів зв'язку, офіційні електронні адреси та адреси електронної пошти;
- 3) вимога заявника про видачу виконавчого листа;

4) дата прийняття рішення суду, за яким здійснюється його виконання.

Заява підписується заявником із зазначенням дати. До заяви про видачу виконавчого листа можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

### ***ЗРАЗОК***

Личаківський районний суд м. Львова  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

Нетребко Віри Іванівни,  
яка проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв. 3,  
поштовий індекс: 79043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netrebko@ukr.net

у справі № 826/145/14

### **ЗАЯВА про видачу виконавчого листа**

Прошу видати мені виконавчий лист у справі № 826/145/14 за моїм позовом до Нетребка Антона Петровича про стягнення аліментів на підставі рішення суду від 18.04.2018 р.

02 травня 2018 р.

В. І. Нетребко

### **ЗАЯВА про виправлення помилки у виконавчому листі**

Відповідно до ст. 432 ЦПК України стягувач або боржник мають право звернутися до суду, який видав виконавчий документ, про виправлення помилки, допущеної при його оформленні або видачі.

Така заява повинна містити:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
  - 2) повне найменування (для юридичних осіб) або імена (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника (стягувача або боржника), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, номери засобів зв'язку, офіційні електронні адреси та адреси електронної пошти;
- б) вимога заявника про виправлення помилки у виконавчому листі;

Заява підписується заявником із зазначенням дати. До заяви про видачу виконавчого листа можуть додаватися довіреність або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання заяви.

***ЗРАЗОК***

Личаківський районний суд м. Львова  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Стягувач:**

Нетребко Віри Іванівни,  
яка проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв. 3,  
поштовий індекс: 79043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netrebko@ukr.net

у справі № 826/145/14

**ЗАЯВА**

**про виправлення помилки у виконавчому листі**

18.04.2018 р. Личаківським районним судом м. Львова ухвалено рішення у справі № 826/145/14 за позовом Нетребко В. І. до Нетребко А. П., за яким 03.05.2018 р. видано виконавчий лист № 44554433 про стягнення аліментів.

Під час звернення судового рішення до виконання було встановлено, що при оформленні виконавчого листа було допущено помилку: невірно вказано реєстраційний номер облікової картки платника податків та допущена помилка у паспортних даних боржника.

Зважаючи на вказане та керуючись ч. 7 ст. 431, ст.432 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

виправити помилку у виконавчому листі по справі № 826/145/14 за позовом Нетребко В. І. до Нетребка А. П., про стягнення аліментів, правильно вказавши:

– реєстраційний номер облікової картки платника податків боржника Нетребка А. П. – 22345678;

– паспортні дані боржника Нетребка А. П. – паспорт серія КО № 009613, виданий Борщівським РВ УМВСУ у Тернопільській області 20.02.1993 р.

02 травня 2018 р.

В. І. Нетребко

**ЗАЯВА**

**про визнання виконавчого листа таким,  
що не підлягає виконанню**

Із заявою про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню до суду, який видав виконавчий документ, можуть звернутися стягувач або боржник відповідно до ст. 432 ЦПК України.

Суд визнає виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню повністю або частково, якщо його було видано помилково або якщо обов'язок боржника відсутній повністю чи частково у зв'язку з його припиненням, добровільним виконанням боржником чи іншою особою або з інших причин.

Заява про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню повинна містити:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або імена (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника (стягувача)

або боржника), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, номери засобів зв'язку, офіційні електронні адреси та адреси електронної пошти;

3) вимога заявника про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню із зазначенням підстав.

До заяви можуть додаватися документи, якими обґрунтовуються підстави визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню; довіреність (інший документ), що підтверджує повноваження особи на підписання заяви. Заява підписується заявником із вказівкою на дату складання.

### ***ЗРАЗОК***

Личаківський районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Особа, яка подає заяву (**боржник**):  
Нетребко Антон Петрович,  
який проживає за адресою:  
м. Тернопіль, вул. Бойківська, 23,  
поштовий індекс: 69043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

Особа яка бере участь у справі (**стягувач**):  
Нетребко Віра Іванівна,  
яка проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Личаківська, 32, кв. 3,  
поштовий індекс: 79043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netrebko@ukr.net

у справі № 826/145/14



**ЗАЯВА**  
**про визнання виконавчого листа таким,**  
**що не підлягає виконанню**

18.04.2018 р. Личаківським районним судом м. Львова ухвалено рішення у справі № 826/145/14 за позовом Нетребко В. І. до Нетребка А. П. про стягнення аліментів на дитину – Нетребка Андрія Антоновича 2015 р.н. Відповідно до судового рішення мене було зобов'язано щомісяця сплачувати 30% заробітку, починаючи з дня подачі позову до досягнення дитиною повноліття.

На виконання рішення Личаківським районним судом м. Львова по справі № 826/145/14 від 18.04.18 р., було видано виконавчий лист № 44554433 від 03.05.2018 р., а 14.05.2018 р. державним виконавцем відкрито виконавче провадження № 223344.

Виконавчий лист № 44554433 від 03.05.2018 р. є таким, що не підлягає виконанню, з огляду на таке.

15.05.2018 р. мною (з однієї сторони) та колишньою дружиною Нетребко В. І. (з іншої сторони) було укладено договір про припинення права на аліменти для дитини у зв'язку з передачею права власності на квартиру, який був нотаріально посвідчений, а право власності на нерухоме майно зареєстровано на сина Нетребка Андрія Антоновича 2015 р.н. Мною була подарована однокімнатна квартира загальною площею 41 м. кв., що знаходиться по вул. Тербовлянській, 14/9 у м. Тернопіль.

Відповідно до ст. 190 Сімейного кодексу України набуття права власності на нерухоме майно є підставою для припинення права на аліменти на дитину. Згідно із зазначеною статтею той із батьків, з ким проживає дитина, і той із батьків, хто проживає окремо від неї, з дозволу органу опіки та піклування можуть укласти договір про припинення права на аліменти для дитини у зв'язку з передачею права власності на нерухоме майно (житловий будинок, квартиру, земельну ділянку тощо). Такий договір нотаріально посвідчується. Право власності на нерухоме майно за таким договором виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону. Набувачем права власності на нерухоме майно є сама дитина або дитина і той із батьків, з ким вона проживає, на праві спільної часткової власності на це майно. У разі укладення

такого договору той із батьків, з ким проживає дитина, зобов'язується самостійно утримувати її.

Відповідно до ст. 432 ЦПК України суд визнає виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню повністю або частково, якщо його було видано помилково або якщо обов'язок боржника відсутній повністю чи частково у зв'язку з його припиненням, добровільним виконанням боржником чи іншою особою або з інших причин.

Зважаючи на викладене, керуючись ст. 190 Сімейного кодексу України, ст.ст. 431,432 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. Визнати виконавчий лист № 44554433 від 03.05.2018 р. про стягнення аліментів таким, що не підлягає виконанню повністю.

**Додатки:**

1) копія виконавчого листа, виданого Личаківським районним судом м. Львова, № 44554433 від 03.05.2018 р.;

2) копія постанови про відкриття виконавчого провадження № 223344 від 14.05.2018 р.;

3) копія договору про припинення права на аліменти для дитини у зв'язку з передачею права власності на квартиру від 15.05.2018 р.;

4) витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

22 травня 2018 р.

А. П. Нетребко

**ЗАЯВА**

**про поновлення пропущеного строку  
для пред'явлення виконавчого документа до виконання**

У разі пропуску строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання з причин, визнаних судом поважними, пропущений строк може бути поновлено.

Відповідно до ст. 433 ЦПК України заява про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа, виданого судом, подається до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції. Заява про поновлення пропущеного строку для

пред'явлення виконавчого документа, виданого іншими органами (посадовими особами), подається до суду за місцем виконання відповідного рішення.

Відповідно до ст. 12 Закону України «Про виконавче провадження» виконавчі документи можуть бути пред'явлені до примусового виконання протягом трьох років, крім посвідчень комісій по трудових спорах та виконавчих документів, за якими стягувачем є держава або державний орган, які можуть бути пред'явлені до примусового виконання протягом трьох місяців. Зазначені строки встановлюються для виконання рішення з наступного дня після набрання ним законної сили чи закінчення строку, встановленого в разі відстрочки чи розстрочки виконання рішення, а якщо рішення підлягає негайному виконанню – з наступного дня після його прийняття.

Виконавчий документ про стягнення періодичних платежів у справах про стягнення аліментів, відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок каліцтва чи іншого ушкодження здоров'я, втрати годувальника тощо може бути пред'явлено до виконання протягом усього періоду, на який присуджені платежі.

Заява про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання повинна містити вказівку на причини пропуску строку. До заяви має бути додано виконавчий документ та докази поважності причин пропуску такого строку.

Личаківський районний суд м. Львова  
79000, м. Львів, Соборна площа, 7

**Позивача (стягувача)**

Качура Андрія Ярославовича,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Личаківська, 23, кв. 10,  
поштовий індекс: 69043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

у справі № 826/145/14

**ЗАЯВА**  
**про поновлення пропущеного строку**  
**для пред'явлення виконавчого документа до виконання**

Рішенням Личаківського районного суду м. Львова 20.01.2015 р. у справі № 826/145/14 на мою користь стягнуто з відповідача Іваненка В. В. 10 000 грн. матеріальної шкоди. 30.01.2015 р. у суді я отримав виконавчий лист № 826/145/14. Боржник ухиляється від добровільного виконання покладених на нього зобов'язань.

Відповідно до ст. 12 Закону України «Про виконавче провадження» виконавчі документи можуть бути пред'явлені до примусового виконання протягом трьох років, крім посвідчень комісій по трудових спорах та виконавчих документів, за якими стягувачем є держава або державний орган, які можуть бути пред'явлені до примусового виконання протягом трьох місяців. Зазначені строки встановлюються для виконання рішення з наступного дня після набрання ним законної сили чи закінчення строку, встановленого в разі відстрочки чи розстрочки виконання рішення, а якщо рішення підлягає негайному виконанню – з наступного дня після його прийняття.

Строк для подання виконавчого листа до виконання завершився 30.01.2018 р.

В установлений законом строк я не зміг подати виконавчий лист до примусового виконання, оскільки у день отримання виконавчого листа (30.01.2015 р.) відбув у українську арктичну експедицію на станцію «Академік Вернадський» за укладеним контрактом до 01.05.2018 р. З експедиції у м. Львів я повернувся 20.05.2018 р.

У справі я брав участь особисто без залучення представників. Ніхто не був мною уповноважений отримати та подати виконавчий лист до примусового виконання.

Враховуючи зазначене, керуючись ст. 433 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

поновити пропущений строк для подання виконавчого листа № 826/145/14 від 30.01.2015 р. про стягнення 10 000 грн до виконання.

**Додатки:**

- 1) виконавчий лист № 826/145/14 від 30.01.2015 р.;
- 2) копія контракту про відрядження Качура А. Я. у українську арктичну експедицію на станцію «Академік Вернадський» від 30.12.2014 р.

22 травня 2018 р.

А. П. Нетребко

**ЗАЯВА**  
**про відстрочення виконання рішення суду**

У випадках, встановлених законом, за заявою стягувача чи виконавця суд може відстрочити або розстрочити виконання рішення, встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Відповідно до ч. 3 ст. 435 ЦПК України підставою для встановлення, зміни способу або порядку виконання, відстрочення або розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим. Вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також враховує:

- 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору;
- 2) щодо фізичної особи – тяжке захворювання її самої або членів її сім'ї, її матеріальний стан;
- 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

Розстрочка та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

Стаття 435 ЦПК України не розкриває зміст заяви про відстрочку або розстрочку виконання рішення, встановлення чи зміну способу або порядку його виконання. Вбачається за необхідне у заяві зазначити:

- 1) назву суду (суд, який видав виконавчий документ);
- 2) дані заявника (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання);
- 3) обставини справи (зазначення дати ухвалення рішення суду, номер справи, сторони та зміст позовних вимог);

4) поважні причини відстрочення або розстрочення виконання рішення, встановлення чи зміни способу або порядку його виконання.

До заяви додаються документи, які вказують на поважність причини встановлення, зміни способу або порядку виконання, відстрочення або розстрочення виконання судового рішення. Заява підписується заявником із вказівкою на дату складання.

Залізничний районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Пилипенка Андрія Петровича  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Городоцька, 105, кв. 10  
поштовий індекс: 69043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

у справі № 826/145/14

### **ЗАЯВА**

#### **про відстрочення виконання рішення суду**

Рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 19.12.2017 р. у справі № 826/145/14 за позовом Макаренко Н. В. до Пилипенка А. П. задоволено позов про відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 20 000 грн.

На підставі вказаного рішення був виданий виконавчий лист № 33223344 від 01.02.2018 р., який пред'явлений до примусового виконання.

Відповідно до ст. 33 Закону України «Про виконавче провадження» за наявності обставин, що ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим (хвороба сторони виконавчого провадження, відрядження сторони виконавчого провадження, стихійне лихо тощо), сторони мають право звернутися до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції, із заявою про відстрочку або розстрочку виконання рішення.

Згідно з чч. 4, 5 ст. 435 ЦПК України, вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також враховує: 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору; 2) щодо фізичної особи – тяжке захворювання її самої або членів її сім'ї, її матеріальний стан; 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо. Розстрочка та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

Існують обставини, що унеможливають виконання рішення Залізничного районного суду м. Львова від 19.12.2017 р.:

1) з 1.03.2018 р. я втратив роботу і знаходжуся на обліку центрі зайнятості м. Львова, додаткових доходів не маю;

2) моя дружина Пилипенко С. Л. ніде не працює, оскільки перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення 3 років;

3) донька Ірина (2,5 роки) перебуває на стаціонарному лікуванні в Львівській дитячій міській лікарні з переломом стегна.

Зважаючи на викладені обставини, керуючись ст. 33 Закону України «Про виконавче провадження», ст. 435 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

відстрочити виконання рішення Залізничного районного суду м. Львова від 19.12.2017 р. у справі № 826/145/14 за позовом Макаренко Н. В. до Пилипенка А. П. про відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 20 000 грн. на один рік до 19.12.2018 р.

**Додатки:**

1) копія заяви;

2) довідка про хворобу доньки;

3) виписка з трудової книжки про звільнення з роботи.

22 травня 2018 р.

А. П. Пилипенко

**ЗАЯВА**  
**про звернення стягнення на грошові кошти,**  
**що належать особі, яка має заборгованість**  
**перед боржником**

Відповідно до ст. 440 ЦПК України суд, що розглядав справу як суд першої інстанції, може за заявою стягувача або державного чи приватного виконавця звернути стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником, яка не оспорується зазначеною особою або підтверджена судовим рішенням, що набрало законної сили.

Суд відмовляє у задоволенні такої заяви, якщо вона подана після закінчення строку позовної давності для відповідної вимоги боржника до такої особи, або строку на пред'явлення до виконання виконавчого документа про стягнення коштів з такої особи на користь боржника за судовим рішенням, що набрало законної сили.

Відповідно до ст. 53 Закону України «Про виконавче провадження» виконавець має право звернути стягнення на майно боржника, що перебуває в інших осіб, а також на майно та кошти, що належать боржнику від інших осіб. Готівка та майно, що належать боржнику від інших осіб, вилучаються виконавцем у таких осіб у присутності понятих. На належні боржникові у разі передачі від інших осіб кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах, стягнення звертається виконавцем на підставі ухвали суду.

Стаття 440 ЦПК України не розкриває зміст заяви про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником. Вбачається за необхідне у заяві зазначити:

- 1) назву суду (суд, який видав виконавчий документ);
- 2) дані заявника (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання);
- 3) обставини справи (зазначення дати ухвалення рішення суду, номер справи, сторони та зміст позовних вимог);
- 4) прохання про стягнення грошових коштів, які належать особа, яка має заборгованість перед боржником.

До заяви можуть додаватися документи, які підтверджують обґрунтованість вимог заявника. Заява підписується заявником із вказівкою на дату складання.



Залізничний районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Стягувач (заявник):**

Макаренко Назар Володимирович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Коротка, 5, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: makar@ukr.net

**Боржник:**

Пилипенко Андрій Петрович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Городоцька, 105, кв. 10  
поштовий індекс: 69043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

**ЗАЯВА**

**про звернення стягнення на грошові кошти,  
що належать особі,  
яка має заборгованість перед боржником**

Рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 19.12.2017 р. у справі № 826/145/14 за позовом Макаренко Н. В. до Пилипенка А. П. задоволено позов про відшкодування матеріальної шкоди у розмірі 20 000 грн.

На підставі вказаного рішення на користь Макаренка Н. П. був виданий виконавчий лист № 33223344 від 1.02.2018 р., який пред'явлений до примусового виконання, та 23.04.2018 р. відкрито виконавче провадження № 33992332.

Боржник рішення суду не виконує, матеріальну шкоду мені не відшкодовує. Проте боржник володіє земельною ділянкою на території Зимноводівської сільської ради площею 0,8 га, яку здає

в оренду агрофірмі «Провесінь», а кошти (орендну плату) отримує на особовий рахунок у ПриватБанку.

Відповідно до ст. 440 ЦПК України суд, що розглядав справу як суд першої інстанції, може за заявою стягувача або державного чи приватного виконавця звернути стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником, яка не оспорується зазначеною особою або підтверджена судовим рішенням, що набрало законної сили.

На належні боржникові у разі передачі від інших осіб кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах, стягнення звертається виконавцем на підставі ухвали суду в порядку, встановленому цим Законом (ст. 53 Закону України «Про виконавче провадження»).

Враховуючи викладене, керуючись ст. 53 Закону України «Про виконавче провадження», ст. 440 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

Звернути стягнення на кошти, що знаходяться на особовому рахунку Приватбанку та належать боржнику Пилипенку А. П. від здачі земельної ділянки площею 0,8 га в оренду приватному сільськогосподарському підприємству «Агрофірма «Провесінь», в рахунок погашення матеріальної заборгованості.

**Додатки:**

- 1) копія постанови про відкриття виконавчого провадження;
- 2) копія виконавчого листа № 33223344 від 01.02.2018 р.;
- 3) витяг з реєстру нерухомого майна Пилипенка А.П.

22 травня 2018 р.

Н. П. Макаренко

**ЗАЯВА**

**про зупинення виконання (дії) судового рішення**

Учасник справи має право звернутися до суду касаційної інстанції із заявою про зупинення виконання оскарженого рішення суду або зупинення його дії (якщо рішення не передбачає примусового виконання) до закінчення його перегляду в касаційному порядку. Суд касаційної інстанції у постанові за результатами

перегляду оскаржуваного судового рішення вирішує питання про поновлення його виконання (дії) (ст. 436 ЦПК України).

Зміст заяви про зупинення виконання (дії) судового рішення у ЦПК України не визначається, тому вбачається за необхідне у ній зазначити:

1) назву суду, до якого звертається заявник (суд касаційної інстанції);

2) дані заявника (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання);

3) обставини справи (зазначення дати ухвалення рішення суду, номер справи, сторони та зміст позовних вимог);

4) прохання про зупинення виконання (дії) судового рішення на час його перегляду у касаційному порядку;

До заяви можуть додаватися документи, які підтверджують обґрунтованість вимог заявника. Заява підписується заявником із вказівкою на дату складання.

## ***ЗРАЗОК***

У Верховний Суд  
(Касаційний цивільний суд)  
59000, м. Київ, Соборна площа, 7

### **Позивач**

Макаренко Андрій Ярославович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Коротка, 5, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: makar@ukr.net

### **Відповідач: (заявник):**

Пилипенко Андрій Петрович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Городоцька, 105, кв. 10  
поштовий індекс: 69043,  
т. м. (067) 234 45 55,  
електронна адреса: netbo@ukr.net

у справі № 826/145/14

## **ЗАЯВА**

### **про зупинення виконання судового рішення**

Рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2018 р. у справі № 826/145/14 був задоволений позов Макаренка А. Я. та було стягнуто з Пилипенка А. П. заподіяні матеріальні збитки в сумі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн та судові витрати в сумі 500 (п'ятсот) грн.

Рішенням Апеляційного суду Львівської області від 26.03.2018 р. рішення Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2018 р. було залишено без змін.

17.04.2018 р. мною, відповідачем у справі Пилипенком А. П., подано касаційну скаргу на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2018 р. та рішення Апеляційного суду Львівської області від 26.03.2018 р.

Згідно зі ст. 384 ЦПК України рішення апеляційного суду набирає законної сили з моменту його прийняття. Потрібно зазначити, що є всі підстави для зупинення виконання вказаного рішення Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2018 р., оскільки якщо це не зробити, то розпочнеться процедура його виконання, оскільки воно набрало законної сили і, відповідно, буде відкрито виконавче провадження та накладено арешт на майно, що значно порушить мої права скаржника до вирішення цього спору судом касаційної інстанції. У разі задоволення моєї касаційної скарги здійснити поворот виконання рішення Верховного Суду України буде складно, оскільки у громадянки позивача Макаренка А. Я. немає нерухомого та будь-якого цінного рухомого майна.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 436 ЦПК України, –

#### **ПРОШУ:**

зупинити виконання рішення Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2018 р. у справі № 826/145/14 та Апеляційного суду Львівської області від 26.03.2018 р. до ухвалення рішення Верховним Судом України (Касаційним цивільним судом) за результатами розгляду касаційної скарги від 17.04.2018 р.

22 травня 2018 р.

А. П. Пилипенко

## **ЗАЯВА**

### **про заміну сторони виконавчого провадження**

У разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження суд замінює таку сторону її правонаступником. Відповідно до ст. 442 ЦПК України заяву про заміну сторони її правонаступником може подати сторона (заінтересована особа), державний або приватний виконавець. Положення зазначеної статті застосовуються також у випадку необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження.

Заява про заміну сторони виконавчого провадження повинна містити такі реквізити:

1) назву суду, до якого звертається заявник (суд касаційної інстанції);

2) повне найменування (для юридичних осіб) або імена (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника (стягувача або боржника), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, номери засобів зв'язку, офіційні електронні адреси та адреси електронної пошти;

3) обставини справи (зазначення дати ухвалення рішення суду, номер справи, сторони та зміст позовних вимог);

4) підстави для правонаступництва відповідної особи та клопотання про заміну сторони виконавчого провадження.

До заяви можуть додаватися докази, які підтверджують факт вибуття сторони виконавчого провадження. Заява підписується заявником із вказівкою на дату складання.

**ЗПАЗОК**

Залізничний районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Стягувач (заявник):**

Макаренко Назар Володимирович,  
який проживає за адресою:

м. Львів, вул. Коротка, 5, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
реєстраційного номеру облікової картки  
платника податків: 66775544;  
паспорт серія КА № 001234,  
виданий Залізничним РВ УМВСУ  
у Львівській області 22.12.1995 р.  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: makar@ukr.net

**Боржник:**

Марко Петро Володимирович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Городоцька, 23, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: mark@ukr.net

у справі № 826/145/14

**ЗАЯВА**

**про заміну сторони виконавчого провадження**

Рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2017 р. у справі № 826/145/14 був задоволений позов Макаренка Володимира Олеговича (мого батька) до Марка Петра Володимировича про стягнення боргу у сумі 100 000 (сто тисяч) грн та судові витрати в сумі 500 (п'ятсот) грн.

На підставі вказаного рішення на користь Макаренка В. О. був виданий виконавчий лист № 33223344 від 1.04.2017 р., який пред'явлений до примусового виконання, та 23.04.2017 р. відкрито виконавче провадження № 33992332, у якому мій батько Макаренко В. О. виступав стягувачем. 16.05.2017 р. мій батько помер, що підтверджується свідоцтвом про смерть, копія якого додається до заяви.

Я, Макаренко Назар Володимирович, 25.10.1979 р.н. є єдиним сином померлого (Макаренко В. О.), що підтверджується

свідоцтвом про народження, копія якого додається до заяви. До того ж, я є спадкоємцем Макаренка В. О. за заповітом (підтверджується вказаним заповітом, копія якого додається до заяви), прийняв спадщину (підтверджується свідоцтвом про право на спадщину за заповітом, копія якого також додається до заяви).

Відповідно до ст. 442 ЦПК України заяву про заміну сторони її правонаступником може подати сторона (заінтересована особа), державний або приватний виконавець. Положення зазначеної статті застосовуються також у випадку необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження. У разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження суд замінює таку сторону її правонаступником.

У разі вибуття однієї із сторін виконавець за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник замінив (ч. 5 ст. 15 Закону України «Про виконавче провадження»).

На підставі викладеного, керуючись ст. 15 Закону України «Про виконавче провадження», ст. 442 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

замінити стягувача виконавчого провадження № 33992332 Макаренка В. О. щодо виконання рішення Залізничного районного суду м. Львова від 20.02.2017 р. у справі № 826/145/14 про стягнення боргу у сумі 100 000 (сто тисяч) грн та судові витрати в сумі 500 (п'ятсот) грн його правонаступником Макаренком Назаром Володимировичем.

**Додатки:**

1) копія постанови про відкриття виконавчого провадження № 33992332 від 23.04.2017 р.;

2) виконавчий лист № 33223344 від 1.04.2017 р.;

3) копія свідоцтва про смерть Макаренко В. О. від 16.05.2017 р.

4) копія заповіту від 12.05.2013 р.;

5) копія свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 14.12.2017 р.;

б) копія паспорту та реєстраційного номеру облікової картки платника податків;

7) копія заяви з додатками.

22 лютого 2018 р.

Н. В. Макаренко

## **ЗАЯВА про поворот виконання**

Відповідно до ст. 444 ЦПК України суд апеляційної чи касаційної інстанції, приймаючи постанову, вирішує питання про поворот виконання, якщо, скасувавши рішення (визнавши його нечинним), він: закриває провадження у справі; залишає позов без розгляду; відмовляє в позові повністю; задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Якщо рішення після його виконання скасовано і справу повернуто на новий розгляд, суд, ухвалюючи рішення, вирішує питання про поворот виконання, якщо під час нового розгляду справи він: закриває провадження у справі; залишає позов без розгляду; відмовляє в позові повністю; або задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Суд вирішує питання про поворот виконання, якщо за результатами перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами він: закриває провадження у справі; залишає позов без розгляду; відмовляє в позові повністю; задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Питання про поворот виконання рішення суд вирішує за наявності відповідної заяви сторони. До заяви про поворот виконання рішення шляхом повернення стягнутих грошових сум, майна або його вартості додається документ, який підтверджує те, що суму, стягнуту за раніше прийнятим рішенням, списано установою банку або майно вилучено державним або приватним виконавцем.

За подання заяви про поворот виконання судовий збір не сплачується.

Заява про поворот виконання може бути подана протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення суду апеляційної чи касаційної інстанції або з дня ухвалення рішення при новому розгляді справи.



Якщо питання про поворот виконання рішення не було вирішено судом апеляційної чи касаційної інстанції, заява відповідача про поворот виконання рішення розглядається судом, який розглядав справу як суд першої інстанції.

Згідно зі ст. 445 ЦПК України у справах про стягнення аліментів, а також у справах про стягнення заробітної плати чи інших виплат, що впливають з трудових правовідносин, поворот виконання не допускається незалежно від того, у якому порядку ухвалено рішення, за винятком випадків, коли рішення було об'єднане на підроблених документах або на завідомо неправдивих відомостях позивача.

### ***ЗРАЗОК***

Залізничний районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

Макаренка Назара Володимировича,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Коротка, 5, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. ( 067) 334 45 66,  
електронна адреса: makar@ukr.net

у справі № 826/145/14

### **ЗАЯВА про поворот виконання рішення суду**

За рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 18.02.2016 р. у справі № 826/145/14 за позовом Мельника П. П. до Макаренка Н. В. присуджено стягнути на користь Позивача 10 000 (десять тисяч) грн матеріальної шкоди та 300 (триста) грн судових витрат.

29.02.2016 р. заявником Макаренком Н. В. на картковий рахунок Мельника П. П. № 2034 3445 4545 5434 у ПриватБанку перераховано 10250 грн (квитанція № 374859 від 29.02.2016 р.).

Рішенням Апеляційного суду Львівської області від 25.07.2016 р. розмір матеріальної шкоди, стягнутої з Макаренка Н. В. на користь Мельника П. П. зменшено до 5000 (п'яти тисяч) грн.

Відповідно до ст. 444 ЦПК України суд апеляційної чи касаційної інстанції, приймаючи постанову, вирішує питання про поворот виконання, якщо, скасувавши рішення (визнавши його нечинним), він: закриває провадження у справі; залишає позов без розгляду; відмовляє в позові повністю; задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Питання про поворот виконання рішення суду вирішує за наявності відповідної заяви сторони. До заяви про поворот виконання рішення шляхом повернення стягнутих грошових сум, майна або його вартості додається документ, який підтверджує те, що суму, стягнуту за раніше прийнятим рішенням, списано установою банку або майно вилучено державним або приватним виконавцем. Заява про поворот виконання може бути подана протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення суду апеляційної чи касаційної інстанції або з дня ухвалення рішення при новому розгляді справи.

Відповідно до ч. 9 ст. 444 ЦПК України якщо питання про поворот виконання рішення не було вирішено судом апеляційної інстанції, заява відповідача про поворот виконання рішення розглядається судом, який розглядав справу як суд першої інстанції.

Отож 5000 (п'ять тисяч) грн стягнуті за рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 18.02.2016 р. у справі № 826/145/14 підлягають поверненню Мельником П. П. заявнику Макаренку Н. В.

На підставні викладеного, керуючись ст.ст. 444, 445 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1. В порядку повороту виконання стягнути з Мельника П. П. на користь Макаренка Н. В. 5 000 (п'ять тисяч) грн безпідставно стягнених за рішенням Залізничного районного суду м. Львова від 18.02.2016 р. у справі № 826/145/14.

**Додатки:**

1) копія квитанції № 374859 від 29.02.2016 р.

10 січня 2018 р.

Н. В. Макаренко

## **Скарга на рішення, дії або бездіяльність державного виконавця**

Сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, порушено їхні права чи свободи.

Відповідно до ст. 448 ЦПК України скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції. Про подання скарги суд повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її надходження до суду.

Скаргу може бути подано до суду:

а) у десятиденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її права або свободи;

б) у триденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її права, у разі оскарження постанови про відкладення провадження виконавчих дій.

Пропущений з поважних причин строк для подання скарги може бути поновлено судом (ст. 445 ЦПК України).

Скарга у виконавчому провадженні подається виключно у письмовій формі та має містити:

1) найменування суду, до якого подається скарга;

2) повне найменування (прізвище, ім'я та по батькові) стягувача та боржника, їхні місця проживання чи перебування (для фізичних осіб) або місцезнаходження (для юридичних осіб), а також найменування (прізвище, ім'я та по батькові) представника сторони виконавчого провадження, якщо скарга подається представником;

3) реквізити виконавчого документа (вид документа, найменування органу, що його видав, день видачі та номер документа, його резолютивна частина);

4) зміст оскаржуваних рішень, дій чи бездіяльності та посилення на порушену норму закону;

5) викладення обставин, якими скаржник обґрунтовує свої вимоги;

6) підпис скаржника або його представника із зазначенням дня подання скарги.

Залізничний районний суд м. Львова  
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79000

**Стягувач (заявник):**

Макаренко Назар Володимирович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Коротка, 5, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: makar@ukr.net

**Боржник:**

Марко Петро Володимирович,  
який проживає за адресою:  
м. Львів, вул. Городоцька, 23, кв. 7,  
поштовий індекс: 69041,  
т. м. (067) 334 45 66,  
електронна адреса: mark@ukr.net

**Заінтересована особа:**

державний виконавець Залізничного відділу  
Державної виконавчої служби  
Львівського міського управління юстиції  
Іваненко Ігор Михайлович,  
м. Львів, вул. Городоцька, 299,  
т. р. 297 43 34

**СКАРГА**

**на дії державного виконавця Залізничний відділ  
Державної виконавчої служби  
Львівського міського управління юстиції**

Залізничним районним судом м. Львова було видано виконавчий лист № 44332211 від 3.01.2018 р. на виконання рішення цього ж суду по справі № 4455333 по стягненню з Марка П. В. на

мою користь суми 120 000 грн, який був поданий мною до державної виконавчої служби Залізничного відділу Державної виконавчої служби.

По цьому виконавчому листу було відкрито виконавче провадження № 55664466 від 10.01.2018 р. Однак стягнення з боржника не проводилось. Я декілька разів особисто звертався до державної виконавчої служби Залізничного відділу і там мені повідомляли, що вживають всі необхідні дії для виконання виконавчого провадження.

Однак 20.04.2018 р., я отримав постанову від 19.04.2018 р. про закінчення виконавчого провадження.

В цій постанові вказано, що у зв'язку зі смертю боржника виконавче провадження на підставі п. 3 ч. 1 ст. 39 Закону України «Про виконавче провадження» слід закінчити.

З цією постановою я не згоден та вважаю дії державного виконавця Залізничний відділ Державної виконавчої служби Львівського міського управління юстиції Іваненка Ігоря Михайловича протиправними, виходячи з такого:

пункт 3 ч. 1 ст. 39 Закону України «Про виконавче провадження» передбачає підставу закриття виконавчого провадження у зв'язку із смертю, оголошення померлим або визнання безвісно відсутнім стягувача чи боржника. Відповідно до ч. 5 ст. 15 цього ж закону у разі вибуття однієї із сторін виконавців за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник замінив.

Після смерті боржника Марка Петра Володимировича залишилися інші родичі, зокрема дружина та син, з якими він разом проживав по вул. Городоцька, 23, кв. 7 у м. Львові.

Відповідно до ст.ст. 447 та 448 ЦПК України сторони виконавчого провадження мають право звернутися до суду із скаргою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення, ухваленого відповідно до цього Кодексу, порушено їхні

права чи свободи. Скарга подається до суду, який розглянув справу як суд першої інстанції. Про подання скарги суд повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного дня після її надходження до суду.

Відповідно до викладеного, керуючись ст. 15 Закону України «Про виконавче провадження», ст.ст. 447, 448 ЦПК України, –

**ПРОШУ:**

1) визнати незаконною та скасувати постанову державного виконавця Залізничного відділу Державної виконавчої служби Львівського міського управління юстиції Іваненка І. М. від 19.04.2018 р. про закінчення виконавчого провадження по виконавчому листу № 44332211 від 03.01.2018 р., а виконавчий лист повернути у Залізничний відділ Державної виконавчої служби Львівського міського управління юстиції для подальшого виконання;

2) замінити боржника виконавчого провадження Марка П. В. його правонаступником.

**Додатки:**

- 1) копія виконавчого листа № 44332211 від 03.01.2018 р.;
- 2) копія постанови про відкриття виконавчого провадження;
- 3) копія постанови про закінчення виконавчого провадження;
- 4) копія скарги з доданими до неї документами.

25 квітня 2018 р.

Н. В. Макаренко

#### **4.4. Заяви у провадженні у зв'язку з нововиявленими обставинами**

Рішення, постанова або ухвала суду, якими закінчено розгляд справи, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими або виключними обставинами.

**Підставами для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами є:**

1) істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи;

2) встановлений вироком або ухвалою про закриття кримінального провадження та звільнення особи від кримінальної відповідальності, що набрали законної сили, факт надання завідомо неправильного висновку експерта, завідомо неправдивих показань свідка, завідомо неправильного перекладу, фальшивості письмових, речових чи електронних доказів, що призвели до ухвалення незаконного рішення у даній справі;

3) скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення судового рішення, що підлягає перегляду.

**Підставами для перегляду судових рішень у зв'язку з виключними обставинами є:**

1) встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане;

2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні цієї справи судом;

3) встановлення вироком суду, що набрав законної сили, вини судді у вчиненні злочину, внаслідок якого було ухвалено судові рішення.

**Не є підставою для перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами:**

1) переоцінка доказів, оцінених судом у процесі розгляду справи;

2) докази, які не оцінювалися судом, стосовно обставин, що були встановлені судом.

Під час перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами суд не може порушувати межі тих вимог, які були предметом розгляду при ухваленні судового рішення, яке переглядається, розглядати інші вимоги або інші підстави позову.

Відповідно до ст. 426 ЦПК України заяви про перегляд судових рішень суду за нововиявленими або виключними обставинами за формою і змістом повинні відповідати вимогам ЦПК України щодо оформлення заяв до суду першої інстанції.

**У заяві зазначаються:**

- 1) найменування суду, якому адресується заява;
- 2) ім'я (найменування) особи, яка подає заяву, місце її проживання чи місцезнаходження;
- 3) інші учасники справи;
- 4) дата ухвалення і зміст судового рішення, про перегляд якого подано заяву;
- 5) нововиявлені або виключні обставини, якими обґрунтовується вимога про перегляд судового рішення, дата їх відкриття або встановлення;
- 6) посилання на докази, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин.

**До заяви додаються:**

- 1) копії заяви відповідно до кількості учасників справи;
- 2) документ про сплату судового збору;
- 3) докази, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин;
- 4) документ, що підтверджує повноваження представника особи, яка подає заяву, – якщо заява підписана таким представником;
- 5) клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, – у разі подання заяви про перегляд судового рішення з підстави, передбаченої п. 2 ч. 3 ст. 423 ЦПК України;
- 6) у разі пропуску строку на подання заяви – клопотання про його поновлення.

За подання і розгляд заяви з підстави, встановленої п. 2 ч. 3 ст. 423 ЦПК України, судовий збір не сплачується.



**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**  
**(п. 1 ч. 2 ст. 423 ЦПК України)**

**ЗРАЗОК**

**До Шевченківського суду районного суду**  
**м. Львова**

79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

**Заявника:**

Вечерова Бориса Адамовича (відповідач)

79069, м. Львів, вул. Наукова, 154/47,

т. м. (099) 0987640

електронна адреса: lviv.borusov@ukr.net

**Позивач:**

Комунальне житлове підприємство № 8,

79069, м. Львів, вул. Стрийська, 188,

засоби зв'язку невідомі

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**

Шевченківський районний суд м. Львова 08.04.2017 р. розглянув справу за позовом КЖП № 8 до мене та ухвалив рішення, яким визнав мене таким, що втратив право на користування житловим приміщенням, розташованим по вул. Стрийській, будинок 15, кв. 20 у м. Львові. Рішення оскаржено не було і вступило в законну силу.

Про вказане рішення мені стало відомо лише 30.04.2017 року, що підтверджується довідкою КЖП № 8 від 30.04.2017 року.

Вважаю, що рішення суду від 08.04.2017 року не може бути визнано законним та підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами з таких підстав:

Мене було виселено у момент відбування покарання за вироком Залізничного районного суду м. Львова від 15.09.2016 р. у вигляді одного року позбавлення волі, звільнився 25.04.2017 р. за статтею 3 Закону України «Про амністію». Квартира № 20 будинку 15 по вул. Стрийській в м. Львові належала мені на праві приватної власності, що підтверджується копією свідоцтва про право власності.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 423 ЦПК України підставою для перегляду рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами є істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи.

Позивачу та суду не було відомо про факт відбування мною покарання за вироком суду на час розгляду справи. Тому в суду є всі підстави для перегляду рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 08.04.2017 року у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Встановлений статтею 424 ЦПК України строк подання заяви про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами мною дотримано.

На підставі викладеного та відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 423 ЦПК України, ст. 424 ЦПК України, ст. 429 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого розгляду.
2. Постановити ухвалу, якою заяву про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами задовольнити і скасувати рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 08.04.2017 року у справі за позовом комунального житлового підприємства № 8 до мене, Вечерова Бориса Адамовича, про визнання таким, що втратив право на користування житловим приміщенням у зв'язку з нововиявленими обставинами.

**Додатки:**

1. Довідка КЖП № 8 від 30.04.2017 року.
2. Копія свідоцтва про право власності.

13 травня 2017 р.

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**  
**(п. 2 ч. 2 ст. 423 ЦПК України)**

***ЗРАЗОК***

**До Шевченківського суду районного суду**  
**м. Львова**

79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

**Заявник (боржник):**

Суб'єкт підприємницької діяльності  
фізична особа

Кучеров Максим Олександрович

79069, м. Львів, вул. Зелена, 194 /87,

т. м. (093) 0987852

електронна адреса: lviv.kecherov@ukr.net

**Стягувач:**

Мищенко Вадим Валерійович,

79069, м. Львів, вул. Стрийська, 158/81,

т. м. (095) 0973852

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**

Шевченківським районним судом м. Львова 01.03.2017 р. було видано судовий наказ у справі за заявою Мищенчука Вадима Валерійовича до СПД ФО Кучерова Максима Олександровича про видачу судового наказу про стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати працівникові в розмірі 10000 грн, яким вимоги стягувача було повністю задоволено.

Вважаю, що вказаний судовий наказ від 01.03.2017 р. не може бути визнано законним та він підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами з таких підстав.

Під час розгляду Шевченківським районним судом м. Львова цієї справи суд виходив з того, що заявлено вимогу, яка ґрунтується на стягненні нарахованої, але не виплаченої заробітної плати,

а тому 01.03.2017 р. дав судовий наказ, яким з мене, СПД ФО Кучерова М. О., стягнуто 10000 грн. Судовий наказ набрав законної сили.

Проте вироком Сихівського районного суду м. Львова від 29.04.2017 р., що набрав законної сили, Міщенчук В. В. визнаний винним у скоєнні злочину за ст. 189 КК України і встановлено фальшивість розрахункової відомості заробітної плати працівника Міщенчука В. В., що підтверджується копією вироку суду.

Згідно з п. 2 ч. 2 ст. 423 ЦПК України встановлений вироком або ухвалою про закриття кримінального провадження та звільнення особи від кримінальної відповідальності, що набрали законної сили, факт надання завідомо неправильного висновку експерта, завідомо неправдивих показань свідка, завідомо неправильного перекладу, фальшивості письмових, речових чи електронних доказів, що призвели до ухвалення незаконного рішення у цій справі.

Встановлений ст. 424 ЦПК України строк подання заяви про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами мною дотримано.

Отже, оскільки встановлено вироком суду, що набрав законної сили, фальшивість документів або речових доказів, що потягли за собою ухвалення незаконного або необґрунтованого рішення, судовий наказ Шевченківського районного суду м. Львова від 01.03.2017 р. підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами.

На підставі викладеного та відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 423 ЦПК України, ст. 424 ЦПК України, ст. 429 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого розгляду.
2. Постановити ухвалу, якою заяву про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами задовольнити і скасувати судовий наказ Шевченківського районного суду м. Львова від 01 березня 2017 року про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати з мене, СПД ФО Кучерова Максима Олександровича, на користь Міщенчука Вадима Валерійовича в розмірі 10000 грн у зв'язку з нововиявленими обставинами.

**Додатки:**

1. Копія вироку суду.

13 травня 2017 р.

М. О. Кучеров

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**  
**(п. 3 ч. 2 ст. 423 ЦПК України)**

***ЗРАЗОК***

**До Шевченківського суду районного суду**  
**м. Львова**

79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

**Заявник (позивач):**

Чередко Микола Іванович

79069, м. Львів, вул. Шевченка, 294 /187,

т. м. (096) 0994152

електронна адреса: lviv.kecherov@ukr.net

**Відповідач:** Добрій Євген Миколайович,  
79065, м. Львів, вул. Максимовича, 32/165,

т. м. (066) 7863852

Добріна Світлана Олександрівна

79065, м. Львів, вул. Максимовича, 32/165,

т. м. (066) 79403262

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення у зв'язку**  
**з нововиявленими обставинами**

Шевченківським районним судом м. Львова 10.04.2017 р. було ухвалено рішення у справі за позовом Чередка Миколи Івановича до Добріна Євгена Миколайовича, Добріної Світлани Олександрівни про розірвання договору про спільну діяльність і розподіл майна, яким у задоволенні моїх позовних вимог було відмовлено. Рішення оскаржено не було і набрало законної сили.

Вважаю, що вказане рішення не може бути визнано законним та підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами з таких підстав.

При розгляді Шевченківським районним судом м. Львова цієї справи як на підставу законності й обґрунтованості своїх вимог посилався на угоду про спільну діяльність від 17.01.2017 року, ук-

ладену між мною та відповідачами у справі, відповідно до якої при розірванні вказаної угоди я, Чередко М. І., отримую квартиру № 116 у будинку 53 по вул. Стрийській в м. Львові, а відповідач – Добрін Є.М. квартиру № 115 у будинку 53 по вул. Стрийській в м. Львові. Вказане майно належить на праві спільної сумісної власності відповідачам у справі. Оскільки умови угоди про спільну діяльність від 17.01.2017 року були порушені, я просив суд її розірвати та розділити вказане майно.

Рішенням Сихівського районного суду м. Львова від 15 березня 2017 року у справі за позовом Доброї Світлани Олександрівни до мене та Доброї Євгена Миколайовича про визнання угоди недійсною було ухвалено позовні вимоги Доброї С. О. задовольнити, крім того, встановлено факт, що у зв'язку з відсутністю у вказаній угоді її предмета та цілі угода про спільну діяльність від 17.01.2017 року є фактично неукладеною. Вказане рішення оскаржено не було та вступило в законну силу.

Відповідно до ч. 4 ст. 82 ЦПК України Обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді іншої справи, у якій беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини, якщо інше не встановлено законом.

У зв'язку з вказаним суд при ухваленні вказаного рішення від 10.04.2017 р. виходив з того, що я не міг посилатися на угоду про спільну діяльність від 17.01.2017 р. як на підставу законності й обґрунтованості своїх позовних вимог, оскільки вона є фактично неукладеною, що встановлено рішенням Сихівського районного суду м. Львова від 15.03.2017 р. Рішення оскаржено не було і набрало законної сили.

Однак за клопотанням Доброї Є. М. строк на апеляційне оскарження рішення було поновлено і рішенням Апеляційного суду Львівської області від 20.05.2017 р. рішення Сихівського районного суду м. Львова від 15.03.2017 р. у справі за позовом Доброї Світлани Олександрівни до мене, Доброї Євгена Миколайовича про визнання угоди недійсною було скасовано і ухвалено нове, яким в задоволенні позовних вимог Доброї С. О. було відмовлено.

Згідно з п. 3 ч. 2 ст. 423 ЦПК України підставами для перегляду рішення, ухвали суду чи судового наказу у зв'язку з ново-

виявленими обставинами скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення судового рішення, що підлягає перегляду.

Встановлений ст. 424 ЦПК України строк подання заяви про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами мною дотримано.

За вказаних обставин рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 10.04.017 р. підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами, оскільки скасовано судове рішення, яке стало підставою для ухвалення рішення, що підлягає перегляду.

На підставі викладеного та відповідно до п.3 ч.2ст. 423 ЦПК України, ст. 424 ЦПК України, ст. 429 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого розгляду.
2. Постановити ухвалу, якою заяву про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами задовольнити і скасувати рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 10.04.2017 р. у справі за позовом Чередка Миколи Івановича до Добріна Євгена Миколайовича, Добріної Світлани Олександрівни про розірвання договору про спільну діяльність і поділ майна у зв'язку з нововиявленими обставинами.

**Додатки:**

1. Копія рішення апеляційного суду Львівської області від 20 травня 2017 року.

23 травня 2017 року

М. І. Чередко

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**  
**(п. 1 ч. 3 ст. 423 ЦПК України)**

***ЗРАЗОК***

**До Шевченківського суду районного суду**  
**м. Львова**  
79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12  
**Заявник (позивач):**  
Голобородько Олексій Володимирович

79069, м. Львів, вул. Петлюри, 97/78,  
т. м. (098) 0876152  
електронна адреса: lviv.gvj@ukr.net

**Відповідач:**

Дитяча спортивна школа «Олімпік»,  
79065, м. Львів, вул. Ветеранів, 12,  
т.м. (066) 7863852  
Добріна Світлана Олександрівна  
79065, м. Львів, вул. Максимовича, 32/165,  
т. р. 0322 2451387

**ЗАЯВА**  
**про перегляд судового рішення**  
**у зв'язку з нововиявленими обставинами**

Рішенням Шевченківського районного суду м. Львова від 16 травня 2017 року в задоволенні моїх, Голобородько Олексія Володимировича, позовних вимог до Дитячої спортивної школи «Олімпік» про розірвання договору пожертви було відмовлено. Рішення оскаржене не було і вступило в законну силу.

Вважаю, що вказане рішення не може бути визнано законним та підлягає скасуванню в зв'язку з нововиявленими обставинами з таких підстав:

При ухваленні зазначеного рішення суд виходив з того, що Постановою № 368 внесено зміни до п. 2 Постанови № 1222 КМ України «Про затвердження Порядку отримання, використання та обліку благодійних (добровільних) внесків і пожертв юридичних і фізичних осіб бюджетними установами і закладами освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, науки, спорту та фізичного виховання для потреб їх фінансування» і дозволено вказаним установам спрямовувати благодійні внески та пожертви на виплату заробітної плати їх працівникам. Тому мої доводи щодо умов договору пожертви про надання коштів з метою придбання спортивного інвентаря були відхилені судом як необґрунтовані.

Проте рішенням Конституційного Суду України у справі М 1-36/2009 за конституційним поданням 45 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Постанови КМ України «Про внесення змін



до Постанови КМ України від 04 серпня 2000 року № 1222» від 14 квітня 2009 року № 368 визнано такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення Постанови КМ України «Про внесення змін до Постанови КМ України від 04 серпня 2000 року № 1222» від 14 квітня 2009 року № 368 втратили чинність з дня ухвалення Конституційним Судом України вказаного рішення.

Згідно з п. 1 ч. 3 ст. 423 ЦПК України підставами для перегляду рішення, ухвали суду чи судового наказу у зв'язку з нововиявленими обставинами є встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане.

Встановлений ст. 424 ЦПК України строк подання заяви про перегляд рішення суду в зв'язку з нововиявленими обставинами мною дотриманий.

За вказаних обставин рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 15 січня 2016 року підлягає скасуванню у зв'язку з нововиявленими обставинами, оскільки встановлена Конституційним Судом України неконституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане.

На підставі викладеного та керуючись п. 1 ч. 3 ст. 423 ЦПК України, ст. 424 ЦПК України, ст. 429 ЦПК України,

**ПРОШУ:**

1. Прийняти цю заяву до свого розгляду.
2. Постановити ухвалу, якою заяву про перегляд рішення суду в зв'язку з нововиявленими обставинами задовольнити і скасувати рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 16 травня 2017 року у справі за позовом Голобородько Олексія Володимировича до Дитячої спортивної школи «Олімпік» про розірвання договору пожертви у зв'язку з нововиявленими обставинами.

**Додатки:**

1. Копія заяви для осіб

23 травня 2017 р.

О. В. Голобородько

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

---

1. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів: науково-практичний посібник / за ред. М. М. Ясинка. К.: Алерта, 2015. 814 с.
2. Актуальні проблеми цивільного права і процесу: навч. посібник / І. С. Тімуш, С. С. Бичкова, Я. В. Матвійчук та ін.; за заг. ред. Я. В. Матвійчук. К., 2012. 177 с.
3. Бойко М. Д., Хазін М. А. Процесуальні документи у сфері цивільно-правових відносин: зразки документів, коментарі, роз'яснення. К.: Атіка, 2010. 620 с.
4. Братель О. Категорії «позов» і «позовна заява» як складові цивільних процесуальних юридичних фактів. *Підприємство, господарство і право*. 2016. № 2. С. 4–12.
5. Зразки процесуальних документів: посібник / А. М. Бірюкова, Б. М. Грек, С. О. Куринська, О. Г. Яновська; за заг. ред. С. О. Куринської. К.: Прецедент, 2017. 189 с.
6. Комаров В. В., Луспеник Д. Д., Удальцова І. В., Гусаров К. В. Практикум зі складання процесуальних документів із цивільних справ: навчально-методичний посібник. Х.: Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2012. 48 с.
7. Масюк В. В. Позовна заява: алгоритм складання та подання. Х.: Право, 2013. 76 с.
8. Менджул М. В. Судовий захист прав та законних інтересів громадян: навч. посібник. Ужгород: Вид-во Олександри Гаркуші, 2013. 212 с.
9. Павлик П. М., Удовенко Ж. В., Кілічава Т. М., Райх Л. М. Процесуальна документація: навч. посібник. 3-тє вид., перероб. та доп. К.: ЦУЛ, 2010. 560 с.
10. Перунова О. М. Форма і зміст апеляційної скарги. *Право і безпека*. 2004. № 3'3. С. 129–133.
11. Перунова О. М. Форма і зміст касаційної скарги. *Право і безпека*. 2005. № 4'1. С. 146–150.
12. Перунова О. М. Форма і зміст позовної заяви. *Право і безпека*. 2004. № 3'1. С. 128–132.
13. Перунова О. М. Поняття і значення процесуальних актів – документів з цивільних справ. *Вісник Національного університету внутрішніх справ*. 2004. № 27. С. 341–344.

14. Перунова О. М. Протокол судового засідання як процесуальний документ. *Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності*. 2003. № 2. С. 313–321.
15. Перунова О. М. Процесуальні акти-документи з цивільних справ: монографія. Х.: ХНАДУ, 2013. 203 с.
16. Позовне провадження: монографія / В. В. Комаров, Д. Д. Луспенник, П. І. Радченкотайн.; за ред. В. В. Комарова. Х.: Право, 2011. 252 с.
17. Проблеми оптимізації цивільного процесу в Україні: монографія / за ред. О. Д. Крупчана. К., 2011. 179 с.
18. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин. Зразки, коментарі, пояснення: практ. посібник / упоряд. Ю. І. Руснак. К.: ЦУЛ, 2013. 402 с.
19. Процесуальні документи у сфері цивільно-правових відносин (зразки документів, коментарі, роз'яснення): навч.-практ. посібник / М. Д. Бойко, М. А. Хазін. 3-є вид., допов. і переробл. К.: Атіка, 2015. 524 с.
20. Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє вид. К.: Алерта; ЦУЛ, 2011. 896 с.
21. Теоретичні проблеми цивільного процесуального права: підручник / М. М. Ясинюк, М. П. Курило, О. В. Кіріяк, О. О. Кармаза, С. І. Запара та ін.; за заг. ред. М. М. Ясинюка. К.: Алерта, 2016. 576 с.
22. Цивільне судочинство України: основні засади та інститути: монографія; за ред. В. В. Комарова. Х.: Право, 2016. 848 с.

## НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

---

**Демків Р. Я.**, кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри цивільного права та процесу  
Львівського державного університету внутрішніх справ (*розділ 2*);

**Свхутич І. М.**, кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри цивільного права та процесу  
Львівського державного університету внутрішніх справ (§ 3.2);

**Курило Т. В.**, кандидат юридичних наук,  
доцент, професор кафедри цивільного права та процесу  
Львівського державного університету внутрішніх справ (§ 3.1);

**Кучер В. О.**, кандидат юридичних наук,  
доцент, т.в.о. завідувача кафедри цивільного права та процесу  
Львівського державного університету внутрішніх справ  
(*передмова, §§ 4.2, 4.3*);

**Парасюк В. М.**, кандидат юридичних наук,  
доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу  
Львівського державного університету внутрішніх справ  
(*розділ 1, §§ 4.1, 4.4*)

### ЦИВІЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДОКУМЕНТИ У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ (*зразки оформлення*)

*Навчально-методичний посібник*

Редактор *І. Б. Крайівська*

Макетування *Н. М. Лесь*

Друк *І. М. Хоминець*

---

Підписано до друку 20.12.2018.

Формат 60×84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.

Віддруковано на різнографі. Умов. друк. арк. 12,32.

Наклад 100 прим. Зам. № 88-17.

Львівський державний університет внутрішніх справ  
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції.

№ 2541 від 26 червня 2006 р.